



ilga

国家助长的恐同

全球性倾向法律调查

罪化、保护与承认

2016年5月

第十一版

作者：AENGUS CARROLL

翻译 / 校对：后萍、宫羽

www.ilga.org

国家助长的恐同

全球性倾向法律调查：罪化、保护与承认

二零一六年五月
第十一版

作者：AENGUS CARROLL
翻译 / 校对：后萍、宫羽

www.ilga.org

版权说明

《国家助长的恐同》报告第十一版由 Aengus Carroll 研究、撰写，国际同性恋、双性恋、跨性别及间性人协会出版。只要在引用时注明作者及国际同性恋、双性恋、跨性别及间性人协会（以下简称“ILGA”），便不追究版权责任。

建议引用：国际同性恋、双性恋、跨性别及间性人协会：Carroll, A., 《国家助长的恐同 2016：全球性倾向法律调查：罪化、保护与承认》（日内瓦；ILGA, 2016 年 5 月）。

本报告可以 Word 或 PDF 格式下载。各地区分开的 PDF 格式报告也供下载。

世界同性恋、双性恋立法地图的电子版可供打印。

《国家助长的恐同》报告及世界地图以英文和西班牙文同时发布，随后亦提供阿拉伯文、中文、法文、俄文版本供下载。

请在 www.ilga.org 下载地图和报告，或发送电子邮件至 information@ilga.org 索取。

协调：Renato Sabbadini

设计和排版：Renato Sabbadini

地图：Eduardo Enoki

目录

序言：ILGA 联合秘书长 Ruth Baldacchino 与 Helen Kennedy

前言：作者 Angus Carroll

联合国机制中的性倾向、性别认同和性别表达与性特征：Helen Nolan 与 Diana Carolina Prado Mosquera

发展与人权——两种互补的框架：Andrew Park 与 Lee Badgett

关于联合国开发计划署全球 LGBTI 包容指数开发流程总结：Suki Beavers

同性恋 / 双性恋全球立法概览

同性性行为合法

同性性行为违法

同性性行为——死刑

同性性行为和异性性行为适用相同的同意年龄

同性性行为和异性性行为适用不同的同意年龄

针对与性倾向有关的表达自由的促进（“宣传”）法和“道德”法

禁止雇佣关系中基于性倾向的歧视

宪法禁止基于性倾向的歧视

其他明确规定性倾向的非歧视条款

基于性倾向的仇恨犯罪作为加重处罚情节

禁止煽动基于性倾向仇恨

允许同性婚姻

允许同性伴侣享有大部分婚姻相关权利 [民事伴侣关系、登记伴侣、民事结合等]

同性关系在法律上受到部分认可

同性伴侣共同收养

第二家长收养

罪化

非洲

阿尔及利亚

安哥拉

博茨瓦纳

布隆迪

喀麦隆

科摩罗

埃及

厄立特里亚

埃塞俄比亚

冈比亚

加纳
几内亚
肯尼亚
利比里亚
利比亚
马拉维
毛里塔尼亚
毛里求斯
摩洛哥
纳米比亚
尼日利亚
塞内加尔
塞舌尔
塞拉利昂
索马里
南苏丹
苏丹
斯威士兰
坦桑尼亚
多哥
突尼斯
乌干达
赞比亚
津巴布韦

亚洲
阿富汗
孟加拉国
不丹
文莱
加沙地区（巴勒斯坦占领区）
印度
印度尼西亚（南苏门答腊和亚齐省）
伊拉克
伊朗
科威特
黎巴嫩
马来西亚
马尔代夫
缅甸
阿曼
巴基斯坦
卡塔尔
沙特阿拉伯

新加坡
斯里兰卡
叙利亚
土库曼斯坦
阿拉伯联合酋长国
乌兹别克斯坦
也门

美洲
安提瓜和巴布达
巴巴多斯
伯利兹
多米尼加
格林纳达
圭亚那
牙买加
圣基茨和尼维斯
圣卢西亚
圣维森特和格林纳丁斯
特立尼达和多巴哥

大洋洲
库克群岛 (新西兰属地)
基里巴斯
瑙鲁
巴布亚新几内亚
萨摩亚
所罗门群岛
汤加
图瓦卢

全球视角

非洲对 LGBTI 人权认可度提高方面的重要发展：Tashwill Esterhuizen, Anneke Meerkotter 与 Yahia Zadi.

亚洲近况：Douglas Sanders 与 Anna Arafin.

美洲：2015 年稳步推进女同性恋、男同性恋和双性恋的平等：Lucas Ramón Mendos 与 Tamara Adrián.

欧洲：2015 年的亮点、主要发展和趋势：ILGA-欧洲团队.

大洋洲国家助长的恐同：进步、新出现的挑战和未来的方向：Anna Brown 与 Isikeli Vulavou.

2016 年世界地图

序言

Ruth Baldacchino¹ 和 Helen Kennedy² (ILGA 联合秘书长)

相比于之前的版本，本次第 11 版《国家助长的恐同》报告，无论是信息的含量还是分析，都有大幅增加，但在信息组织上却更清晰了，形式上也更方便读者阅读。

人权卫士、法律专家、非营利组织、盟友、各国政府和联合国机构、媒体等，会从这份报告中，找到那些基于性倾向的、深刻影响人们生活的立法的重要信息，读到为理解这些立法对人们生命的影响提供必要背景知识的补充信息和评论文章，也能了解到启动或跟进那些引起必要改变的程序的途径。

有史以来第一次，我们可以借助丰富的地图和图表轻易地看到各国在同性恋、双性恋相关立法方面的进程，并对比不同国家的情况。这些工具的重要性怎么说都不过分：工具让我们得以衡量这些年的进步（或退步），而比较则暴露出那些基于性倾向而对个体加以迫害的法律的专横。

有史以来第一次，读者也将看到 ILGA-RIWI 与 Logo（一家位于美国的 LGBT 媒体机构）合作开展的《ILGA-RIWI 2016 年全球对 LGBTI 人群态度的调查》的部分成果。这份在 65 个国家开展的调查取得了部分数据（其中很少一部分在本版报告有关 17 个刑事化国家的部分有呈现），让我们看到，某国的某项特定立法是否有广泛的社会支持。这次调查的更多分析结果将于 2016 年披露。在此需要特别提及的是，得益于 RIWI 公司（一家位于加拿大的全球调查科技公司）的帮助，该调查使用了创新的方法。通过这种技术，我们成功地从各国提取到随机、有效的人口数据样本，并将调查延伸到那些通常难以对 LGBTI 议题进行调查的国家（如沙特阿拉伯）。

《国家助长的恐同报告》、《全球对 LGBTI 人群态度的调查》（此项调查将持续数年），以及另一份我们将在今年于曼谷（2016 年 11 月 28 日至 12 月 2 日）举行的 ILGA 全球会议上公布的跨性别相关立法的新报告，将共同为活动家、非营利组织和盟友们提供一套衡量其未来几年倡导工作和项目有效性的有力指标。这些信息和知识还可以用作规划或修正他们为提高全球成百上千万 LGBTIQ 人群的生存福祉而所做的推动社会和文化变革方面的工作的不可或缺的工具。

¹ Ruth Baldacchino，来自马耳他，性别酷儿活动家、学者，在国际性少数倡导方面经验丰富，对酷儿迁移、跨性别与间性人人权与运动，以及交叉社会正义方面研究造诣深厚。

² Helen Kennedy 是加拿大全国性的性少数人权组织 Egale Canada Human Rights Trust 的执行主任。作为酷儿人权活动家，海伦具有超过二十年的从政经验，是极具声望的倡导者、谈判专家和共识构筑者。

本报告持续致力于解决 LGBTIQ 群体在生存和生活中面临的部分现实问题。在注意到试图抓住人们现实生活的复杂性所可能遭遇的挑战的同时，报告的意义在于提供一种有价值的法律分析，强调并提醒我们那些尚未克服的障碍和还未取得胜利的斗争。

我们相信信息和知识带来的强有力的、解放性的行动的力量，我们也相信本报告将持续为改变、挑战那些一直压迫着全球 LGBTIQ 人群的规范、做法提供良好的机遇。

最后，衷心感谢为本报告付出辛劳的所有人，包括作者 Aengus Carroll、本版撰稿嘉宾、全体 ILGA 的员工、译者，以及为此报告作出智识贡献的所有人。

作者前言³

《国家助长的恐同》报告于 2006 年首次发布，综合罗列了当时世界上 92 个国家对同性性行为定罪处罚的法律规定。⁴ 至 2016 年第 11 版发布，对同性性行为定罪处罚的国家数量减少到 75 个，⁵ 而关于性倾向的各种法律规定则大幅增加，包括：对我们的性行为或表达定罪化的法律【罪化】，保护我们免受伤害和仇恨的法律【保护】，以及承认我们作为人所必需的关系的法律【承认】。今年，除了往常的关于全球 LGB 法律状况的概要地图以外，我们还分别制作了这三种类别法律状况的细目地图，附于报告尾部。

撰稿人

本报告追踪记录的大量包容性或者说保护性法律有一个共同点，就是它们都反映了国际人权标准。性倾向、性别认同与表达及性特征 (SOGIESC) 倡导者在推动法律和政策改变时，正是引用的这些标准（及其在不同地区的表现版本）。我们看到联合国层面的国际倡导工作在推动国家级对话方面发挥着越来越大的作用，尤其是围绕反歧视的对话方面。这些机制、机构及联盟为倡导者提供支持，帮助他们推动其本国在国际人权大会和其他联合国论坛上作出的承诺。紧接着本报告导言之后的第一篇文章作者是 Helen Nolan 和 Diana Carolina Prado Mosquera，她们根据自己在 ILGA 工作时，与倡导者一起做联合国条约机构及普遍定期审议机制相关的工作时的经历，给出了一些有趣的分析。在各种观察所得中，她们特别关注各国在给出意见时使用语言的具体化，以及倡导者在监督执行和阐述他们遇到的各种社会、法律歧视方面所起的作用。

但是，工作在这个领域的人都知道，法律的出现或缺失，只是我们努力推动社会包容的一部分。正如去年的报告（第 10 版）中，我们性权利项目组 (the Sexual Rights Initiative) 的同事们撰写的文章《LGBTI 倡导的交叉性》所指出的，许多 LGBTI 者在遭遇歧视或排斥时，因为各种错综复杂的原因无法得到法律的保护。⁶ 政策和项目如何设计执行，极大关系到受到或无法受到其影响的人们的切身利益。

³ Aengus Carroll, 法律硕士，性倾向、性别认同与表达及性特征相关法社会学方面的写作者和顾问研究员，供职于爱尔兰科克大学法学院。

⁴ 尽管本报告会根据需要多次用到性倾向和性别认同 (SOGI)、性倾向和性别认同与表达 (SOGIE)、性倾向、性别认同与表达及性特征 (SOGIESC)、同性恋、双性恋和跨性别 (LGBT)，以及同性恋、双性恋、跨性别和间性人 (LGBTI)，但是此处引用的法律仅与性倾向相关。本全球调查的主题关系到所有人的性倾向问题，包括自我认同为跨性别者和间性人，但也超越这一范围，涉及与性别认同、性别表达和间性人/性特征相关的其他法律：而这些议题应有专门的报告针对其多样面向进行综合、全面的论述。

⁵ 埃及表面上并没有对同性性行为本身定罪处罚，但也被我们列在“罪化”部分，因为该国积极使用其他立法规定处罚同性性行为和表达的情况非常严重。

⁶ 2016 年 4 月，性权利项目组上线了“各国性权利法律与政策数据库” (the National Sexual Rights Law and Policy Database)，包括全球地图，以及根据若干标准收集的更新数据，见：<http://sexualrightsdatabase.org/#page/welcome>

在这方面，本报告中 **Andrew Park** 与 **Lee Badgett** 的文章切中肯綮，分析了人权和发展两个框架之间重合与关联。他们指出，两个框架对理解和实际解决 LGBTI 人群在社会中面临的挑战都非常重要，而非政府组织是这两个体系的重要组成部分。他们的见解对可持续发展目标（2015-2030）通过之后，随之进行的资源分配和重置都有重要的价值。

与之相关，2015 年，ILGA 和多个国际、国家 SOGIESC 方面的非政府组织一同参与了由联合国开发计划署（UNDP）和人权高专办（OHCHR）联合发起的一个新项目的重要阶段。作为全球 LGBTI 包容性指数（*Global LGBTI Inclusion Index*）开发流程的设计者，UNDP 的 **Suki Beavers** 简要介绍了项目最新进展、采用的全面咨商流程，以及由此确定的优先领域。

今年，“全球视角”部分由来自世界各大地区的作者们合作撰写。来自南非诉讼中心（the Southern Africa Litigation Centre）的 **Tashwill Esterhuizen** 和 **Anneke Meerkotter** 介绍了撒哈拉非洲地区过去一年的情况，肯尼亚、博茨瓦纳和赞比亚在诉讼上的巨大成功，同时也指出在非洲其他国家出现的倒退趋势。阿尔及利亚性别与性 MantiQitna 联盟（the MantiQitna Network for Gender and Sexuality）的 **Yahia Zadi** 介绍了北非部分地区对同性性行为的暴行，但也有一些积极的方面，比如说突尼西亚的 SHAMS 注册成功。

泰国曼谷的 **Douglas Sanders** 教授和印度尼西亚雅加达非政府组织 Arus Pelangi 的 **Anna Arafin** 介绍了亚洲的近况。除了简要介绍了中亚、东亚地区，他们还比较具体地介绍了印度尼西亚当前的一些情况，讨论了去年关于非歧视辩论的多个方面及其法社会环境。MantiQitna 联盟的理事会成员 **Fadi Saleh** 介绍了黎巴嫩和阿曼的一些进展，以及迫使叙利亚和伊拉克的 LGBTI 不得不逃离的恐怖迫害。

阿根廷法律学者、美洲人权委员会 LGBTI 关系组织前成员、现任加州大学洛杉矶分校威廉姆研究院研究员 **Lucas Ramón Mendos** 和委内瑞拉首位跨性别国会议员、法律学者 **Tamara Adrián** 为本报告撰写了美洲地区概况（涉及美洲大陆所有地区）。他们主要关注如何利用区域、国家、地方各级策略，深入推动各国解决针对 LGBT 人群的暴力问题，以及保障经济、社会和文化权利的必要性，包括免于歧视、获得司法救济，以及家庭权益。

本着促进多元发声的精神，非常感谢 ILGA 欧洲团队（ILGA-Europe）的同事们对欧洲过去这一年的发展做的概述。建立在他们对欧洲地区有关 SOGIESC 的法律和政策环境的深入研究，以及他们撰写的年度报告和彩虹指数（Annual Overview and Rainbow Index）等研究成果的基础上，这篇分析文章总结了一些好的发展，也指出了倒退的情况，从婚姻平权的胜利、对自决性别认同的认可、人权著作中对间性人议题的认知越来越多，到足以引起我们警觉的，在各国不同法律、社会背景下，严重的倒退趋势对整个欧洲大陆的个人自由造成的负面影响。

本报告最后一部分的区域报告由人权法律中心（the Human Rights Law Centre）LGBTI 权益倡导与策略性诉讼部门总监 **Anna Brown** 和斐济彩虹骄傲基金会（the

Rainbow Pride Foundation) 执行主任 **Isikeli Vulavou** 主笔。他们介绍了大部分太平洋岛国正在逐步松动的环境：在对同性恋仍然刑罪化的国家，已经启动了一些积极的对话和项目。不过，鉴于该地区开始出现一些基于性倾向或性别认同的避难申请，说明这些国家情况仍不容乐观。

关于本版报告

本报告记录在案的 75 个刑罪化国家介绍中还加入了一些新的内容，以期描述当前的倡导运动发生的社会、法律背景，特别是关于性倾向。以下汇集了一些人权机构、近期的逮捕行动、具体的法律条款、联合国机制中的国家表现，以及一些最新公众观点的信息（来源于 ILGA）。

除了为 ILGA1200 多个 SOGIESC 会员组织提供参考信息，本报告主要还为研究人员、人权卫士、政府部门、机构和盟友提供一系列准确、可靠的参考资源。

国家人权机构

国别部分标示出了该国现有的国家人权机构（**National Human Right Institutions, 简称 NRHI**）是否将性倾向纳入其解决非歧视与平等问题的核心工作范围内。NRHI 可以有多种形式，包括国家人权委员会、平等机构、监察官员、公聘律师，等等，也可以在一国内具备不同程度影响力。但基本上，这些机构应当发挥联结民间团体、国内政治机构、潜在联盟组织、地区性和国际性机制的桥梁作用。而且这些机构作为一国标准制定者，应当具备相当大的影响力。

近期有关刑法的执行情况

国别部分标示的另一个内容是最近三年有关逮捕或提起公诉的情况。这些内容表明这些法律被积极用作威吓、打压性少数的工具，由此也证实，这些法律的存在确实营造了恐怖效应。逮捕行动往往被警察用来向弱势当事人索贿或强迫发生性关系，而不会真正进入检控程序。

准确的刑罚用语

为了便于理解某项法律到底惩罚的是什么，除了列出法律条文，我们还在法律用语旁边列出了刑罪化国家法律条文的实际用语（比如“反自然行为”、“鸡奸”等，还有“宣传非传统价值”或“道德”）。假如全世界对 LGBTI 议题与日俱增的报道用语可以达到一定的准确度，同时这种用语可以有效扩散到公众有关性倾向（而不是病理学意义上的“同性恋”）、性别认同（或跨性别）和性特征（或间性）议题的讨论中去，相信我们所有人都会受益。

在本报告全球视野部分，各地区情况论述文章的开头部分，都有该地区有关性倾向相关法律的综述表格。最后一部分附上有关罪化、保护和承认的分布地图。

条约机制和普遍定期审议

相关用语问题在 SOGIESC 倡导者做国际机的工作时事关重大。在刑罪化国家部分的导言中，以及本报告通篇，都突出显示了联合国条约机制过去两年如何就性倾向议题敦促相关国家。导言中还包含了这些国家对第 1 轮、第 2 轮普遍定期审议过程中的建议所做的回应。这对 SOGIESC 倡导者而言是一个特别有帮助的空间，他们可以在盟国的帮助下，与其母国政府就解决人权问题进行直接对话，从而推动 LGBTI 相关的单个议题或交叉性议题的解决。

与合作伙伴 Logo 共同开展的《ILGA-RIWI2016 年全球对性少数人群态度的调查》

本版报告与以往不同的是增加了一份由 ILGA 发起的关于公众对性少数人群的性倾向、性别认同和性特征等的态度的全球年度调查报告。⁷ 今年调查的 65 个国家（ILGA 计划对全世界所有的国家展开调查），截至本报告撰写时，已建立其中 53 个国家的数据，包括 9 个非洲国家，15 个亚洲国家，15 个美洲国家，12 个欧洲国家，以及 2 个大洋洲国家。⁸ 该项目合作伙伴是一家名为 RIWI 集团的加拿大全球调查技术公司，和一家名为 Logo 的媒体公司⁹。本报告中，ILGA 针对 17 个刑罪化国家提取出针对以下三个问题的数据：1. 做同性恋、双性恋、跨性别，或间性是犯罪；2. 同性欲望是西方社会的现象；3. 如果你的邻居是同性恋，你会怎么想？我们不加评论地把这些量化数据呈献给读者，让读者自己去判断这些国家在国际论坛上的回应和在刑罪化法律方面的表现。ILGA 联合各方伙伴将于 2016 年发布深度报告。

2015-2016 年法律发展

通过与个人、非政府组织和性少数组织的定期沟通，并借助一些机构的资源，检索各国公报，我们得以对“全球概览”和“罪化国家”部分的法律发展做到大体上与时俱进。同样，我们对有些国家关于性倾向的法律分类也检索得出更准确的表述。比如，尽管埃及是地球上对性少数人群最充满敌意的国家之一，但它并没有对同性性关系本身刑罪化，而且埃及对同性性关系相互同意的年龄适用和异性恋一样的标准。正是因为广大读者和实际工作者的反馈，我们才能及时作出修正，因此，我们竭诚欢迎大家参与、指正、批评我们在本报告中呈现的信息。

截至 2016 年 5 月，**119 个联合国成员国**没有对双方同意的、私人空间发生的同性性行为进行刑罚处罚（我们同时列出了两个非联合国成员国的地区：台湾和科索沃）。

⁷ 该调查建议引用名：*ILGA-RIWI 与 Logo 联合开展的《2016 年全球对性少数人群态度的调查》*。参见 www.ilga.org 上关于本项工作的更多内容。

⁸ 该调查含 26 个关于 SOGIESC 议题态度的实体问题，同时还有 5 个用于将回答者进行分类分析的问题，包括性别认同、性倾向和性特征状态、年龄组和地理位置。每个国家的样本规模从 700 人到 3200 人不等。关于这 65 个受调查国家：截至本报告撰写时，有的没达到这个标准，有的还在收集中。

⁹ Logo 是一个受到 LGBT 社群启发的顶尖娱乐品牌，反映电视、数字和社交平台的创新交互。Logo 隶属 Viacom 音乐娱乐集团，后者旗下还有 VH1、MTV、MTV2、Comedy Central 和 Spike 等电视音乐频道。

75个国家被列为刑罪化国家：需要注意的是，其中有些国家要么没有明文的法律，或者存在反动政权，导致同性性关系实际上是被严格禁止的（比如埃及、卡塔尔和伊朗）。我们注意到，这些国家中，有**45个国家**的法律不仅适用于男性，也适用于女性（24个非洲国家，13个亚洲国家，6个美洲国家，以及2个环太平洋国家）。今年，我们列出了**103个**适用相同同意年龄的国家（包括埃及），**16个**适用不同同意年龄的国家：2015年，**智利**通过法律规定，与18周岁以下的同性发生性行为的，构成强奸，而异性之间构成强奸的起刑点是14周岁。

今年，我们对死刑部分做了三处修改：我们了解到，毛里塔尼亚对“与同性发生违反自然的性行为”已多年不适用死刑。而文莱王国实际上似乎并没有实施2014年伊斯兰教法刑法指令（the 2014 Syariah Penal Code Order）规定的第三阶段，目前也没有迹象表明这种颇具威胁的死刑刑罚会被实际执行（适用于发生在同性伴侣间相互合意的通奸罪（*Liwat*））。不过，尽管一般来说，阿拉伯联合酋长国也没有实施伊斯兰教法（the Sharia）规定的死刑，但在阿联酋仍然存在释法适用的可能。联合国成员国（或成员国境内部分地区）中对同性性行为可能适用死刑的国家还有13个：4个全境适用，2个在部分省适用，5个没有实际执行，2个则由非国家机关滥用。

去年，在“宣传法”类别下囊括了4个国家，其中，阿尔及利亚于2014年修改刑法典，增加了对“有伤风化”的出版物的处罚。另外，国际全面行动组织（OutRight Action International）的研究人员给我们提供了北非和中东**13个国家**的信息，这些国家也处罚公开宣扬或表现同性及跨性别的行为。随着这些地区的人使用电子设备越来越多，这些法律造成的危险也越来越大。关于什么是“宣传法”，一位与我们有工作联系的俄罗斯翻译告诉我们，使用这个称呼是很不准确的，而且有误导性。但俄罗斯法律缺失是说“宣扬”非传统的性关系。我们也看到越来越多的国家对此加以采纳：吉尔吉斯斯坦对此的讨论已进入高层，而哈萨克斯坦、乌克兰、白俄罗斯、保加利亚和拉脱维亚更是在2016年对此进行了广泛讨论。

有关工作场所歧视的法律对其保护对象来说有着极其重要的影响：不仅仅是保障基本独立的收入，更重要的是使他们能够在工作中表现自己。今年，我们列出了提供此类保护的**70个**联合国成员国以及台湾和科索沃地区。安哥拉在2015年也有了相关规定。我们发现，印度尼西亚、泰国和瓦努阿图也已有此类规定。一些类似的研究也让我们看到，实际上已有**13个国家**在宪法中明确性倾向受非歧视法保护。

我们还增列出了一个关于其他法律规定中包含非歧视规定的类别，这些规定可能包含在教育、卫生或一般性的非歧视法律中。我们知道，这个类别中的国家和地区肯定没有列举穷尽，而且这个类别下也可能只是通过行政或地方法律适用非歧视规定而已。此类别下，我们列举了**39个国家**。关于仇恨犯罪和煽动仇恨，我们今年分别列举了**40个**和**36个**经我们确认，至少在法律层面通过了此类保护规定的国家。

目前世界上有**22个国家**承认同性婚姻。美国在多年的州级诉讼之后，终于于2015年6月在联邦最高法院胜诉。本报告中，我们把巴西和墨西哥也放在承认同性婚姻的国家之列，因为通过这样或那样的法律安排，在这两个国家的大部分省都可能实现结婚目的。希腊和塞浦路斯都于2015年通过了伴侣关系立法，而爱沙尼亚2014年通过的法律也在2016年初开始生效。这使得承认民事伴侣结合的国家数量达到了**24个**。哥

伦比亚和葡萄牙分别于 2015 年和 2016 年通过联合收养法。同时，我们也发现，目前有 26 个国家规定允许联合收养，更有 23 个联合国成员国允许同性伴侣做第二家长收养。

最后，我谨代表 ILGA，对本报告撰写过程中给予我们广泛帮助的朋友致以最诚挚的谢意，特别是前述为本报告撰文的诸君，同时，我还要特别感谢以下各位为本报告作出突出贡献的个人：来自 ILGA 的 Renato Sabbadini、Natalia Voltchkova 和 André de Plessis，来自国际全面行动组织的 George Robotham（顾问）和 Kevin Schumacher，来自人类尊严组织（the Human Dignity Trust）的 Téa Braun，来自英国石墙组织的 Claire House、Edgar Trujillo、Jenna Vinson 和 Roy Peterson。我们也要向以下资源库表示谢意，没有它们，这份报告无法完成，包括万花筒组织的《发声》报告、ARC 国际组织的在线资源、消除 76 国的新闻库（Colin Stewart），以及普遍定期审议相关信息数据库。我们还要感谢英国国王学院 Robert Wintemute 教授和莱顿大学格劳秀斯中心 Kees Waaldijk 教授多年的帮助。此外，还要特别感谢 Renné Ramos 设计排版，Eduardo Enoki 精确制图，以及以下志愿将本报告翻译成多种语言的各位：西班牙语译者 Lucas Ramón Mendos 和 Victoria Chávez，法语译者 Emmanuel Lauray，阿拉伯语译者 Ezzedin Fadel，以及中文译者后萍和宫羽。

本报告由 Aengus Carroll 研究撰写。作为第 11 版，本报告在以下往期报告基础上修订：the original report which was researched and compiled by 2006 年至 2010 年，由 Daniel Ottosson 研究编纂，2011 年由 Eddie Bruce-Jones 和 Lucas Paoli Itaborahy 编写，2012 年由 Lucas Paoli Itaborahy 撰写，2013、2014 年由 Lucas Paoli Itaborahy 和 Jingshu Zhu 撰写，2015 年由 Aengus Carroll 和 Lucas Paoli Itaborahy 合作撰写。

2015 年联合国人权机制中的性倾向、性别认同和性别表达与性特征

Helen Nolan¹⁰ 和 Diana Carolina Prado Mosquera¹¹

联合国的 LGBTI 人权工作主要集中在政治系统内：各国政府就世界大事投票的人权理事会机制，或是成员国互相审议人权状况的普遍定期审议机制。不过，还有一整套被忽视的人权机制已经在这些政府间机制以外发挥作用达半个多世纪了，这就是联合国条约机构，一个监督成员国是否遵守国际人权法律条约的独立机构。

¹⁰ Helen Nolan 是 ILGA 联合国项目官员，负责条约机制项目。

¹¹ Diana Carolina Prado Mosquera 是 ILGA 联合国项目官员，负责普遍定期审议项目。

条约机构

自 2015 年 5 月起，为了更好地参与条约机构的工作，ILGA 启动了一个新项目，并已经在收集有关工作信息，确保条约机构在相关工作中纳入性倾向、性别认同、性别表达和性特征（SOGIESC）议题。通过协助 LGBTI 民间组织参与条约机制，我们已经推动 7 个人权条约委员会纳入 SOGIESC 议题：

- 经济、社会和文化权利委员会（the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, 以下简称 CESCR）
- 人权委员会（the Human Rights Committee, 以下简称 HRCee）
- 消除对妇女的歧视委员会（the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 以下简称 CEDAW）
- 儿童权利委员会（the Committee on the Rights of the Child, 以下简称 CRC）
- 反酷刑委员会（the Committee against Torture, 以下简称 CAT）
- 消除种族歧视委员会（the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, 以下简称 CERD）
- 残疾人权利委员会（the Committee on the Rights of Persons with Disabilities, 以下简称 CRPD）

2016 年下半年，ILGA 将发布 2014 年、2015 年记录回顾：民间组织呈报（“影子报告”）、条约机构的总结性评论（国别建议），以及条约机构的一般性意见（对国际人权条约的注解）和个人沟通（由个人发起的案件）。本文是此项工作的预演：首先是有关总结性评论和一般性意见的趋势和语言，然后是关于如何将 SOGIESC 纳入议程，再者是关于一些主题可能存在机会的观察意见，最后是已经取得的一些成果。

通过这些，我们认识到，做联合国的工作只有在委员会的意见得到有关国家切实执行，对 LGBTI 群体的生活才是有意义的；而做联合国的工作也只有各地 SOGIESC 倡导者具备有关联合国工作的知识和技能才可能完成。我们希望，本文能对此有所助益。

2014-2015 年度的发展

2014 至 2015 年间，产出有关 SOGIESC 议题的总结性评论的国家审议的数量整体有所增加：从 34% 增长到 46%。¹² 尽管人权委员会（HRCee）和消除对妇女的歧视委员会（CEDAW）审议中都有轻微的减少，但是七个委员会中的其他五个产出的这方面建议的比例都有所增加。¹³

在这些总结性评论中，提及间性人的频率显著提高：从 2014 年的 7 次，上升为 2015 年的 31 次。应当注意到，其中只有 8 次明确提到间性，其他都是被包含在 LGBTI 这

¹² 从 2014 年至 2015 年，SOGIESC 相关的总结性评论的总量增加了（由 41 条增加到 66 条），审核的数量也增加了（从 122 条增加到 145 条）。因此，这里提到的意见增加的绝对值可能并没有这个比例增长看起来的那么多。

¹³ 比如在 CESCR 的审议中就数量翻了倍。

样的缩写中（2014 年的 7 次都是缩写）。当然，即使是在“LGBTI”缩写中提及，在条约机构中特别提到对间性人的人权侵犯本身就是一种进步。这里得出的一条重要经验是，民间组织倡导者在与条约机构合作，提交报告时，一定要详细记录 LGBTI 群体内部每个细分人群的人权遭受侵犯的事实。

在考虑条约机构国别审议中更大程度地提高性别认同和性别表达（GIGE）议题的能见度时，民间组织尤其应当认识到准确性这一点的重要性。这方面的次数固然从 32 次增加到了 53 次，但是，关于跨性别的具体建议数量却只有 8 次（2014 年是 6 次）。由此导致的后果是，委员会虽说将跨性别涵盖在广泛的 LGB(I) 总结性评论中，但相对来说，就没有很积极地讨论跨性别这一人群面临的特殊困难。

这段时期，一个有趣的现象是委员会成员语言使用上的变化：用 LGBTI 取代 LGBT，用 SOGII 取代 SOGI。这当然表现了委员会对多元性的理解加深，不再囿于性倾向；同时不同细分人群的能见度和受关注度都有所提高，但同时也带来了不同议题合并，使得议题愈加复杂的问题。与此同时，对意义狭窄的“变性的”（transsexual）或“变性”（transsexuality）、¹⁴“同性恋的”（homosexual）或“同性恋”（homosexuality）的提法近两年来也在减少。¹⁵

我们看到，委员会在一定程度上接受了民间组织提出的一些用语和表述。但是，过去两年中，委员会还没有使用国别审议中存在的地方性语言中的、能够反映出多元的性、社会性别和性特征的用语，比如泰国的 *Kateoy*、印度的 *Hijra*。另外，某些情况下，问题还在于负责起草总结性评论的某些委员会成员缺乏对用语的理解或敏感度。

还有一方面需要强调：在 LGBTI 社群内部，用语往往处在不断变化中，而条约机制则总是落后于这种变化。举例来说，儿童权利委员会是唯一一个已经使用“性特征”这一用语的，但也只用过一次而已。¹⁶ 不过话说回来，鉴于委员会需要处理大量的术语，为了确保我们自己的语言能够反映到总结性评论的话语系统中去，LGBTI 人权卫士们需要明白上述这些局限，尽量保证所提交的报告清晰、详尽地使用我们希望被采纳的语言。记住，那些人并不是 SOGIESC 术语方面的专家。

2015 年的一般性意见（针对某个委员会移交的一些具体方面的广泛概述）中，所有条约机构都发布或编纂了涉及 LGBTI 人群或 SOGIESC 议题的草案。而在 2014 年，6 个条约机构中只有两家这样做。我们很欣喜地看到，条约机构正在将 SOGIESC 纳入其标准的非歧视用语之中，或正在认识到 LGBTI 作为一个群体可能遭遇的特殊困境。一般性意见会得到普遍应用的文件，比如可用在给对那些尚未接纳 SOGIESC 建议的国家的审议中。

平衡变数

¹⁴ 从在 9 个国家的审议中提到此用语，到只在 3 个国家审议中提到。

¹⁵ CESCR, HRCee, CEDAW 和 CRC。

¹⁶ 见 2015 年对智利的审议，2015 年 9 月 14 日至 10 月 2 日第 70 次会议，文件索引号：[CRC/C/CHL/CO/4-5](#)，第 25 段。

相比于弄明白某一条 SOGIESC 建议被纳入或未被纳入某一国别审议中的原因，搞清楚条约机制的趋向、方法和态度反倒没那么复杂。有一系列变量影响着委员会是否讨论某项议题，包括提交信息类别、提交时限、审议阶段的参与、其他人权议题的相对重要性，以及委员会成员的个人观念。

首先，尽管有大量民间组织呈报提到了 LGBTI 人群，但其中很多并没有详细阐述。鉴于条约机制委员会通常会收到海量的人权议题信息，他们可能会漏掉描述过于简略的 SOGIESC 相关信息。

条约机构也有可能是在还没有收到某一事项的任何信息的情况下讨论 SOGIESC 议题，但这种情况非常罕见：比如，2014 年，尽管只正式收到了民间组织提交的针对吉尔吉斯斯坦和俄罗斯的信息，但儿童权利委员会却发布了针对匈牙利、吉尔吉斯斯坦、葡萄牙、俄罗斯和委内瑞拉的 SOGIESC 相关总结性评论。因此，观察员们并不一定知道委员会成员们接收到的是什么信息，很有可能他们只对某一个他们已经通过正式的或非正式的途径关注到的地区情况发问，而且他们可能有很多不同的信息询证来源。有时，他们接收到的信息是保密的（比如从联合国其他机构和部门获知的信息，以及有时候从民间组织获知的信息），且会议期间参加的非正式情况汇报往往没有会议记录。

第二个重要因素是报告提交的时限。譬如，如果人权委员会在议题清单（指委员会在审议前发送给相关国家的问题清单）中没有列出某个议题，那么极有可能这个议题在之后的会议中也不会被提出讨论。一个现成的例子是 2015 年人权委员会审议加拿大时，有一位 LGBTI 人权卫士在会前提交了信息、向委员会成员做了简要汇报，也参加了审议，但是条约机构却没有提及 SOGIESC 议题。原因就是这位人权卫士没有在议题清单形成前提交报告。其他条约机构在这种情况下可能会更机动一些，但是，作为人权卫士，最保险的做法就是一开始就要提交信息，帮助委员会拟定有关国家的议题清单，然后在审议会议之前再次主动及时地提交。

第三个考虑因素与提交时限密切相关：如果只提交书面信息，无论提交是不是及时，可能都不足以确保委员会提出讨论 SOGIESC 议题。最有效的获得关于 LGBTI 人群的建议的方式就是亲自去参加会议，并向委员会以正式和非正式汇报的方式提交信息。现身说法和直接来自在地工作者的信息对条约机构起的作用举足轻重。关键是，通过他们的质询，委员会成员会深刻理解他们自己不熟悉的领域，这种认知对他们继续开展工作裨益匪浅。

我们对人权卫士与条约机构工作过程中可能面临的变数还有一点观察，就是一些委员会成员对 SOGIESC 议题的心态不够开放。这往往源于对 LGBTI 议题或人权的不了解。正因为如此，跟委员们建立联系并努力提高他们在这方面的敏感性才如此必要。

参与条约机构工作的过程更像是从事艺术创作，而不是科学研究，所有 LGBTI 民间组织能做的，是考虑各种不同的因素，争取对我们有力的结果。

参与机会

委员们对 LGBTI 人权卫士关注的一系列议题已经表现出了一定的敏感，但仍需再接再厉，比如关于 LGBTI 儿童、可持续发展目标，以及家庭多元性等方面。民间组织应当抓紧时机，利用一切可以利用的工具，比如个人沟通、对一般性意见的内容施加影响，以及充分利用另外两个对 SOGIESC 议题开放的委员会——消除种族歧视委员会和残疾人权利委员会。

特别是儿童权利委员会和经济、社会和文化权利公约委员会这两个委员会均明确表示，愿意审查涉及到 LGBTI 儿童的非歧视条款的适用范围。CRC 鼓励在国别审议中呈交 LGBTI 相关信息，还表示愿在会议期间审查跨性别和间性人儿童面临的特殊困难。举两个有意思的例子：2015 年审议智利自我认同的权利时，对能够获得法律性别认可途径的讨论；¹⁷ 2015 年上半年，委员会还在审议瑞士时呼吁禁止对婴儿、儿童进行非必要的治疗、手术，并保护“身体完整、自主和自决”。¹⁸ LGBTI 儿童和青少年正在越来越多地受到全球 LGBTI 社群的关注，因此，将更多国内、地区的良好实践经验带入国际视野是非常有价值的。

另外，在联合国人权体系中深化 SOGIESC 议题的一个很重要、却还有待开发的机遇是 2030 年可持续发展日程。根据联合国成员国决议，可持续发展目标（SDGs）将通过现存机制监督完成，而条约机构则是这些现存机制中的一种。特别是经济、社会和文化权利公约委员会的一些成员对纳入 SDG 用语持开放心态，只要有关议题与特定的经济、社会或文化权利明显相关。这也可以成为通过构建 SDGs 的人权基础，来检验人权与发展之间在涉及 LGBTI 人群时（参见本报告 Park 和 Badgeett 关于这个话题的分析文章）相互沟通的一个有效方式。

家庭多元性也是一个做条约机构工作的 LGBTI 人权卫士进一步注意即可获益良多的议题。这既因为委员会对同性伴侣关系认可议题持开放态度，也因为这个议题提供了一个牵制已经在其他领域（比如人权委员会、联合国大会、妇女地位委员会和美洲国家组织）中有一定影响的“保护家庭”话语的空间。消除对妇女的歧视委员会，经济、社会和文化权利委员会，儿童权利公约，以及人权委员会都已经表示对多元形式的家庭未获认可表示关切，我们的倡导应当聚焦在加强这些基于人权的建议。

最近两年，条约机构只审议了一项个人沟通（指关于具体个人或组织的案件）。反酷刑委员会认为，将某位 LGBTI 人权卫士遣返回乌干达的行为违反反酷刑公约。¹⁹ 这一结论除了直接裨益于该人权卫士，也显示了这些机制在突出某种特殊情形或政府政策方面是有用的。但是，个人沟通却不是那些敌视 LGBTI 人群的国家内所有 LGBTI 人权卫士都可以使用的方法，因为首先他们的国家必须已经签署了相关条约，而且同意受通过该机制提交的个人申诉的约束。

¹⁷ 2015 年 9 月 14 日至 10 月 2 日，第 70 次大会，文件索引号：[CRC/C/CHL/CO/4-5](#)，第 32-33 段。

¹⁸ 2015 年 1 月 12 至 30 日，第 68 次大会，文件索引号：[CRC/C/CHE/CO/2-4](#)，第 41-42 段。

¹⁹ 第 56 届会议通过的第 [562/2013](#) 号沟通。

条约机构的另一项主要活动是起草一般性意见，即委员会对某一项具体权利（如生命权）的解释²⁰ 或应用（如环境与发展）。²¹这些解释适用于已签署相关条约的所有国家（不同于前文讨论的只关乎某一特定国家的总结性评论）。其次，某些议题上的一般性意见还可能与 LGBTI 人群特别相关：比如，经济、社会和文化权利公约近期发布了一条有关性与生殖健康权利的一般性意见，具体讨论了 SOGIESC 议题。民间组织有机会向委员会提交报告，建议将某些领域纳入一般性意见，或对每条一般性意见提出可能的修订意见，这也提供了另一条确保 SOGIESC 议题纳入主流人权文件的途径。

最后要强调的途径是两个尚未引起民间组织注意，但实际上对审议 SOGIESC 议题持开放态度的条约机构：消除种族歧视委员会和残疾人权利委员会。消除种族歧视委员会并不限于审议种族或民族议题，也处理基于实际的或认为的身份的歧视，比如恐同、恐双、恐跨、恐间性人。而残疾人权利委员会也并不限于审议传统概念上的残疾人的处境，也讨论“个人自主——包括个人选择自由”的权利，²²而这项权利则开启了对病理化和身体完整性的讨论，病理化和身体完整性这两点又和跨性别与间性人权利捍卫者密切相关。另外，这两个委员会都对多重歧视和交叉现实有着深刻的理解。未来，这两个委员会所采用的方法对一些最受边缘化和最被无视的 LGBTI 群体成员都可能非常有帮助。

条约机构的近期成就

条约机构的建议有多种形式：这里我们仅就四个在条约机制下取得显著成功的领域举一些例子，这四个领域是：经济、社会和文化权利，间性人，性别认同认可，以及暴力。

2015 年 6 月，在经济、社会和文化权利委员会对乌干达进行审议时，乌干达收到若干触及某些有意思的领域的建议：²³ 除了一条“防止和消除歧视与社会污名化”，以及确保享有经济、社会权利，包括“获得住房、就业、社会保障、医疗和教育”的一般性呼吁外，委员会还特别审议了 LGBTI 人群享有住房和医疗的权利。委员会表达了对 2014 年反同法案通过后发生的驱逐 LGBTI 人群事件，以及拒绝为 LGBTI 人群提供医疗服务（包括拒绝为“同性伴侣”提供 HIV/AIDS 治疗）的担忧。这里我们可以看到，委员会如何针对乌干达【LGBTI】面临的具体困难提出其非歧视建议。

反酷刑委员会已经发布了根据间性人人权卫士提交的报告和汇报形成的有关间性人的具体建议。具体建议虽有差别，但都呼吁各国“确保尊重间性人生理完整性和自主性”，禁止在婴幼儿时期进行不必要的治疗或手术。反酷刑委员会强调，必须尊重

²⁰ 人权委员会正在审议有关第 6 条（生命权）的一般性意见草案，参见：

www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/Draft_GC_115thsession.doc

²¹ 经济、社会和文化权利委员会正就该议题准备一项一般性建议纲要。

²² 有关第 12 条（法律面前一律平等）的一般性意见第 1 条（2014 年），文件索引号：[CRPD/C/GC/1](#)，第 4 段。

²³ 2015 年 6 月 1 日-19 日，第 55 次会议，委员会还讨论了反同法案、任意拘留和警察暴力问题。[E/C.12/UGA/CO/1](#)，第 15、16、30、32 段。

“完整、自由和知情同意”，而且，任何“非紧急的、不可逆转的医疗干预”必须推迟到儿童足够成熟地作出此类同意的表示方可进行。委员会还特别强调，需要给受此影响的个人提供“充分救济”，还应为间性人儿童及其父母提供咨询服务。²⁴有意思的是，我们将拭目以待，这些建议是否会得到人权委员会的及时响应，后者也在其职权范围内审议酷刑、残忍及不人道或侮辱性待遇问题。²⁵

在某些案件中，反酷刑委员会还运用了一种类似但不那么细致的性别认可方法。在关于香港的总结性评论中，反酷刑委员会对跨性别人士必须完成“性别重置手术”才能获得法律上性别认可的要求表示关切，并呼吁取消所有“残酷的前提条件。”²⁶

委员会还时常提出有关暴力的议题。比如，在审议伊拉克的过程中，²⁷人权委员会呼吁该国采取“有力措施，有效防止”因为他人实际或被认为的性倾向或性别认同原因而施加的“歧视和暴力行为”，并确保开展有效调查，将枉法者绳之以法，令受害人得到抚恤。最后，委员会还要求收集此类暴行的数据。这些建议不仅仅是鼓励各国反对暴力，而且还给出了具体的实施指南。

持续进展中的工作

ILGA 自 2015 年开始做的工作告诉我们，尽管每个委员会对 SOGIESC 的理解都有进步，工作中也常包括 LGBTI 人权，但个案或成功或失败的原因却是令人费解的，而且还有无法避免的不可预测性。诚然，确保总结性评论中包括 SOGIESC 议题是一个巨大的胜利，但这往往只是受审议国国内工作的开始。条约机构对各国行动提供了有力的指导，但只有在民间组织有力地跟踪建议的执行，并动员国内重要的利益相关人推动具体的改变，委员会的建议才能发挥作用。ILGA 会在与人权卫士们已在联合国层面开展的工作的基础上，继续进行肯、有用的分析来夯实我们的集体行动成果。

2015-2016 年普遍定期审议

联合国普遍定期审议顾名思义：是一个普遍适用的（联合国 193 个会员国都受其约束）、定期进行的（每 4 到 5 年一次）综合性人权审议机制。不同于由专家进行的联合国条约机构审议，普遍定期审议中，各国就某国如何改善人权状况互相进行审议，

²⁴ 选自 2015 年 11 月 16 日 17 日，第 56 次会议，对丹麦的总结性评论，[CAT/C/DNK/CO/6-7](#)，第 42-43 段。同年，委员会对奥地利 ([CAT/C/AUT/CO/6](#)，第 44 段)、香港([CAT/C/CHN-HKG/CO/5](#)，第 28-29 段) 和瑞士([CAT/C/CHE/CO/7](#)，第 20 段) 也提出了类似建议。

²⁵ 《公民权利和政治权利国际公约》第 7 条。

²⁶ 2015 年 11 月 16-17 日，第 56 次会议，香港，[CAT/C/CHN-HKG/CO/5](#)，第 28-29 段。不过，值得再次提醒注意的是，把性别认同的认可问题和禁止对间性人手术的问题合并讨论的危险性。

²⁷ 2015 年 10 月 26 日-11 月 27 日，第 115 次会议，伊拉克，[CCPR/C/IRQ/CO/5](#)，第 11-12 段。

互相提出建议，比如：贝宁建议萨摩亚通过某一法律，或者培训安全部门，以及其他一些措施。

这个过程中每一步都有民间组织的参与：从帮助本国政府更好地理解基层情况，到撰写影子报告，到鼓励其他政府提出改进建议，再到帮助本国政府实施相关建议。ILGA 协助人权卫士开展这一系列工作，我们也和各个国家以及联合国机构合作，对普遍定期审议流程进行普遍监督、记录和汇报。

已经开展的两轮普遍定期审议（2008 年至 2012 年期间对所有国家进行了首轮审议，然后 2012 年至 2016 年期间进行了第二轮审议）不仅对所有国家，对 ILGA 及其他民间组织来说也是一个学习的过程。2016 年下半年，ILGA 将联合一些重要的合作伙伴，²⁸联合发布一份第二轮普遍定期审议的回顾，检视 SOGIESC 民间组织是如何参与审议过程，正是在这个参与过程中产生了 SOGIESC 相关建议以及后续带来的基层变化。

然而，借这份报告的机会，也想深入谈谈 ILGA 在这八年多的时间里观察到的一些情况：对接受 SOGIESC 建议所持的新的开放态度，有关家庭方面建议的复杂性，以及所提建议需要更具体以起到实际作用。我们还进一步考察到，有些国家已经开始实施建议，而有些国家则尽管正式接受了建议，却没有履行承诺。在所有这些涉及的领域，ILGA 都在努力开展和巩固工作，以支持地方民间组织在 2017 年初开始的第三轮普遍定期审议中继续发挥作用。

与日俱增的开放态度？

普遍定期审议程序表明，它可以成为为 SOGIESC 议题带来改变的一个动因。这个机制使得各国 LGBTI 人权卫士可以在国际平台上发声，因而提高其本国以及其他国家政府对性倾向、性别认同和表达，以及性特征的敏感度。更重要的是激发了机构、政策和法律方面的改变。

我们看到越来越多的 SOGIESC 方面的建议被提出和接受。比如，格鲁吉亚、克罗地亚、利比里亚、亚美尼亚和几内亚这些国家在第一轮审议中都没有接受任何建议，但在第二轮审议中都接受了。其他国家像肯尼亚等在第一轮审议中只是备注建议（备注是在普遍定期审议中使用的一个外交用语，意思是“拒绝”），但在第二轮审议中则接受了关于 SOGIESC 的建议。类似的，圭亚那于 2015 年 1 月收到 17 条建议，接受了其中有关非歧视的 3 条，而该国在 2010 年的普遍定期审议中则拒绝了类似的建议。

保护家庭？

在第二轮普遍定期审议期间，还有一个有趣的，但也可能是令人担心的现象：有一些国家以各种形式建议其他国家保护家庭，而这个家庭有时则称为“传统家庭”。这种

²⁸ ARC 国际和国际律师协会人权研究所。

建议更多由保守国家提出，有人担心这样的用语会被用来削弱家庭多元性：这也是令性少数感到担心的。之所以令人担心，是因为没有国家会愿意“反家庭”，即使是希望维持本国和其他国家已经实际形成的多元家庭的那些国家也不会这样说。有 20 多条此类建议已经被各国接受，其中有些接受建议的较为进步的国家还对接受的决定做了说明，明确表示他们接受这些建议是因为按照他们的理解建议本身应包含多元家庭形式。²⁹而其他国家则拒绝了这些建议。

新的战线？

很有意思的是，更多的国家在提出 SOGIESC 方面的建议，比如希腊、马达加斯加、东帝汶和黑山。³⁰还有一个趋势是在非歧视性问题上使用一般性建议，以此达到使用更多 LGBTI 特定用语的目标，比如，将 SOGI 用于反歧视的事由之一。目前，大概有 30% 的 SOGIESC 建议属于这种类型。

不过，在即将开始的第三轮审议中，建议需要更具体化。也意味着需要确保各国提出更具体的性别认同和性别表达方面的建议，也意味着要促使有国家提出第一个间性人/性特征方面的建议。这方面，LGBTI 人权卫士应起到关键作用，不仅是为报告的目的记录 LGBTI 处境，而且还要形成合适的内容、用语、术语和语气，方便各国提建议时采纳。

落到实处

SOGIESC 建议落实方面的成功案例是显而易见的。比如说 2011 年，塞舌尔在其首轮普遍定期审议中，作为对（由澳大利亚、加拿大、法国、挪威和西班牙提出）五项建议的回应，承诺对成年人之间相互同意的性关系去刑罪化。2016 年 1 月，在第 2 轮审议中，该国代表称，“我国政府正对刑法典进行重大修订，其中的第 151 条也会予以考虑。”³¹ 尽管并不能保证废除这一条，但仍值得期待，塞舌尔也许会在不久的将来即履行其在普遍定期审议中许下的承诺。2014 年，圣多美和普林西比和帕劳都在接受普遍定期审议中的建议之后对同性性关系去刑罪化。

²⁹ 这里是接受建议的部分国家：阿尔巴尼亚、亚美尼亚、孟加拉国、不丹、玻利维亚、波斯尼亚-黑塞哥维那、保加利亚、柬埔寨、中国、埃塞俄比亚、德国、意大利、哈萨克斯坦、老挝、马尔代夫、马耳他、新西兰、挪威、葡萄牙、俄罗斯联邦、斯洛维尼亚、乌兹别克斯坦、越南和科威特。瑞典是其中唯一一个对这些建议加以备注的国家。

³⁰ 2015 年，马达加斯加向洪都拉斯提出了一项关于法律性别认可的建议，向利比里亚提了一项惩治歧视行为，尤其是基于性倾向和性别认同的歧视的建议。2013 年，希腊建议塞内加尔废除所有对性倾向和性别认同刑罪化的法律，并采取具体措施保护性少数群体；建议以色列持续消除针对 SOGI 的歧视。2015 年，黑山敦促牙买加和吉尔吉斯斯坦实施非歧视规定，解决暴力问题。参见 www.upr-info.org 数据库和国别信息。

³¹ 参见：http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/seychelles/session_24__january_2016/a_hrc_wg.6_24_1.10.pdf

另一个例子是，2013 年 1 月，卢森堡接受了荷兰“通过并全面实施有关同性婚姻的法律草案”的建议：该法已于 2015 年 1 月 1 日生效。

而且不仅是同性性行为去刑罪化或婚姻平权方面。譬如，2013 年，澳大利亚建议黑山采取更多具体措施制止基于种族、性倾向、残疾和性别认同的歧视：2014 年，黑山通过了这样的一项全面反歧视法。³²

一波三折

一项建议被接受后是否能实际执行并没法保证。比如 2012 年，波兰接受了英国和斯洛文尼亚提出的有关仇恨言论和仇恨犯罪的建议，但迄今为止并没有实际执行这些建议。³³

有时候，一国国内的走向也导致一项已经接受的建议也得不到执行，就像吉尔吉斯斯坦，2015 年接受了巴西的建议，保证国家立法符合国际人权有关 SOGIE 非歧视方面的标准，却在仅仅八个月之后，国会就几乎一致通过（90 票赞成，2 票反对）对宣扬“非传统的”性倾向的行为进行刑罚处罚。

展望 2017

以上只是在我们即将进入第三轮普遍定期审议时的一些经验教训的简单总结。我们希望今年早些时候发布联合项目结果，届时将深度披露民间组织在第二轮审议中如何参与和倡导，建议如何覆盖那些关乎 LGBTI 人权的议题，以及这些建议实施的程度和后续情况。有一点我们可以肯定：普遍定期审议机制将继续成为在全世界范围内推动 LGBTI 群体权益的重要工具。

³² 有关禁止歧视的法律参见：<http://www.legislationline.org/topics/country/57/topic/84>

³³ 参见：http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/poland/session_13_-_may_2012/ahrc2114polande.pdf

发展与人权：两种互补的框架

Andrew Park³⁴ and Lee Badgett³⁵

近年来，与性倾向和性别认同有关的议题引起了来自人权领域的深切关注和广泛支持。然而，相关议题尚未在关于发展的讨论中获得同等重视。本文对比人权路径和发展路径，阐述发展路径对改善性少数人群生存状况何以有效。

区别

发展与人权，和平与安全，共同构成联合国体系的四大支柱。以下将进一步讨论，发展与人权框架无论在概念还是实操上都有着紧密的联系。可是，尽管联合国近年来已在努力协调两种路径，用联合国赤贫与人权问题特别报告员的话来说，这两种路径仍如“暗夜中擦肩而过的航船”一般。³⁶ 以下我们将论证，两种框架对理解和解决性少数人群的需求都很重要，而且，我们将提出如何发挥这两种路径作用的一些建议。

1. 缘起：相互分离的历史轨迹

1948年，联合国大会通过了《世界人权宣言》，确定了核心人权标准。从那以后，各成员国已通过条约来解决公民和政治权利，经济、社会和文化权利，种族歧视，儿童、移工、残疾人权益等问题。过去几年，性少数权益倡导者一直在努力争取此类人权条约确认对性少数的保护。一开始并不成功。在一项对全球和地区性少数权益领袖的调查中发现，“巴西决议”被视作一个转折点。³⁷ 2003年，巴西代表在一次人权委员会（现已更名“理事会”）的会议中引入了一项决议内容，要求确认人权与自由属于所有人，无论其性取向如何。尽管未获通过，但这一行动获得各方支持，成功将LGBT议题从边缘议题提入主流人权讨论中。

联合国官员们开始提出疑问：“对LGBT人群应当适用什么样的国际人权标准？”三年后，《日惹原则》出台。该原则重申“现行国际法，……确认各国均应遵守有法律约束力的国际标准。”³⁸ 根据对LGBT领袖们的调查发现，该原则“在确立现在已被越来越多的联合国部门和国家使用的有关性倾向和性别认同（SOGI）的用语方面起了关键性作用。”³⁹

³⁴ Andrew S. Park, 资深律师，加州大学洛杉矶分校法学院威廉姆斯研究院国际项目主任。

³⁵ Lee Badgett, 经济学教授，马萨诸塞州大学阿姆赫斯特分校公共政策学院院长；加州大学洛杉矶分校法学院威廉姆斯研究院杰出学者。

³⁶ Philip Alston, 《暗夜行船：从千年发展目标看人权现状与发展论争》，载《人权季刊》2005年第27卷第3期。

³⁷ Dodo Karsay, 《联合国层面的SOGII倡导由何处来、又将向何处去？评联合国层面性倾向、性别认同和间性倡导及重要发展》，2003-2004，国际ARC组织，2014年，第8页。

³⁸ Sonia Onufer Correa, Vitit Muntarhorn, 《日惹原则》，导言，2007年3月7日，见：http://www.yogyakartaprinciples.org/principles_en.pdf

³⁹ Karsay, 《SOGII倡导由来》，第8页。

对比在人权领域取得的进步，性与性别少数议题在人类发展、经济发展方面却没有取得可与之比肩的进展。联合国负责开发的专门机构，也就是我们现在所熟知的世界银行集团最初创建于1944年的布雷顿森林会议，就是在这次会议上，同盟国建立了战后金融体系。次年，联合国宪章通过。宪章前言部分明确了有必要推动“……社会进步及较善之民生……”及至“……运用国际机构，以促成全球人民经济及社会之进展”，⁴⁰第55条则号召成员国促进“……国际间经济、社会、卫生及有关问题之解决”。⁴¹

随后几十年，在联合国层面和各会员国都相继有其他开发机构成立。

几十年来，开发机构用国家层面的经济指标来衡量生活标准。国内生产总值（GDP）之类的衡量方法可以在各国追踪到统一的数据，也能获取某个国家经济体的总体货物和服务生产总值，反映经济发展的水准。但是，GDP没法告诉我们所有的事实。生活在某个经济体中的个体境遇如何？他们是不是健康？他们能不能读书？他们是不是在学习？又或者他们是不是安全。上学上世纪八十年代晚期，印度经济学家阿玛蒂亚·森（Amartya Sen）提出一套发展理论，聚焦个体自由，而不是国家经济结果。他把发展定义为“拓展人们个人选择自由的过程。这些广泛的个人选择中最重要的是拥有健康、长寿的生命，能够接受教育，还可以获得体面生活所需要的资源。”⁴²

1990年，经济学家赫布卜·乌·哈格（Mahbub ul Haq）引入了新的指数——人类发展指数（HDI）。人类发展指数旨在通过综合寿命、教育和收入数据，简便地反映出生活水平。健康、知识和收入是一个人得以自由做出其他选择的核心能力。

由于性与性别少数人群受到性别角色和性规范的压迫，能不能自由选择自己的生活显得异常重要。人类发展路径将发展过程定义为个人得以探索自己的性倾向和性别认同，并寻求对其选择的生活的支持。

此后，一系列国际会议和峰会相继发展出几套发展目标，统称为我们所熟知的“发展议程”。2015年，可持续发展目标通过，取代了15年前通过的千年发展目标。可持续发展目标（或简称“SDGs”）包含消除饥饿、推动高效能源使用、推动经济增长、提高健康福利水平、实现性别平等。对边缘群体的关注逐渐进入发展优先目标的考虑范围，尤其是关于性别平等，但也包括对残疾人、少数民族和少数族裔的关注。LGBT人群被纳入发展目标，和所有人一样，将从整体发展目标的实现中获益。但是，这些目标还没有具体针对LGBT人群的发展需要来拟定。

⁴⁰ 《联合国宪章》，前言，1945年6月26日。

⁴¹ 《联合国宪章》，第55条，1945年6月26日。

⁴² 《人类发展报告》，联合国开发计划署，纽约：牛津大学出版社，1990年，第1页。

研究表明，LGBT 人群面临许多与他们的性倾向和/或性别认同相关的障碍，阻碍着他们的全面发展。研究表明，与非 LGBT 人群相比，LGBT 人群往往收入更低、工作机会更少、生活贫困、健康状况堪忧、教育受阻，还会遭受家人的暴力和排斥。⁴³

近几年，已经有不少开发机构开始开展一些应对项目。联合国开发计划署启动了一项设计 LGBTI 包容指数的流程，来衡量经济、社会和政治方面对 LGBTI 人群的排斥程度。这些努力是衡量全球范围内人类发展的初步尝试。⁴⁴

2. 人权与发展：截然不同的体系

要求发展对 LGBT 议题做出回应，并不是将人权优先事项植入到发展话语中去就可以了。由于这两种框架迥然不同，讨论发展议程还需要单独分析。⁴⁵

首先，显而易见的是，这两个框架由不同的单位在运行和管理。联合国人权体系，包括人权高专办、人权理事会、条约体系、联合国成员国，以及区域条约机制。

全球发展体系包括每年分配着 1,400 亿美元发展援助的诸多开发机构，其中五分之一通过诸如世界银行这样的多边机构进行。在联合国，该体系涵盖了联合国开发集团的大部分机构，并占用联合国 60% 的预算。⁴⁶

非政府组织是各个体系的重要组成部分，负责倡导、与政府协作、实施项目并分配资金。就全球来说，LGBT 组织主要关注人权议题。

有关 LGBT 非政府组织和 LGBT 资助方的研究表明，大部分有关 LGBT 的项目在人权路径下运行，优先议题是民事和政治权利。与人权相关的倡导和公众教育活动远多于与发展相关的服务。

不过，无论是人权发展还是经济发展，都没有出现在对 LGBT 议题资助的优先类别中。根据一项研究，“经济发展”得到的资助不到总资金的 1%。⁴⁷

⁴³ M.V.L. Badgett, 编著, 《LGBT 包容与经济发展: 对新兴经济体的分析》, 洛杉矶: 威廉姆研究院, 2014 年, 第 20-27 页。

⁴⁴ Clifton Cortez, 《人人算数, 方会无人遗弃》, 载于《我们的视角》, 联合国开发计划署网站, 2015 年 12 月 10 日, 见: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/blog/2015/12/10/When-people-are-counted-no-one-is-left-behind.html>

⁴⁵ 诺迪克信托基金 (Nordic Trust Fund) (GHK 咨询公司), 《人权与经济: 张力与积极关系》, 华盛顿哥伦比亚特区, 世界银行, 2012 年, 第 6-9 页。

⁴⁶ 联合国大会、经社理事会, 《执行联合国大会关于联合国体系开发活动四年综合政策审议的决议第 67/226 号》, 秘书长报告, A/69/63-E/2014/10, 2014 年 2 月 6 日, 第 8 页。

⁴⁷ Robert Espinoza, 《聚焦全球: 2010 年南半球与东半球女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别和间性人资助情况》, LGBTQ 议题资助者, 2011 年, 第 13-14 页; Robert Espinoza, 《聚焦全球: 2005 年南半球与东半球女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别和间性人资助情况》, LGBTQ 议题资助者, 2007 年, 参见: https://www.lgbtfunders.org/files/FLGI%20LGBTI_GFRprWeb.pdf

3. 焦点：机构与个体

人权框架主要关注国家和诸如学校、卫生服务机构、雇主、房东等社会或经济机构。人权体系诘问的是：国家和其他重要的机构是否遵守人权标准。

与之不同，人类发展则是以人为中心的。机构被视为实现目的的手段，最终目标是提高一个个体的福祉。发展体系的核心问题是 LGBT 人群是否能过上这样一种生活，包括身体健康、有体面的工作、能够接受完整的教育。发展体系运用多种能够推动 LGBT 福祉提升的干预措施。

例如，平等权是得到最广泛认可的人权，也是 LGBT 倡导者主张的核心权利。一个没有善待 LGBT 人群政府，假如它对所有人没有善待之，那么它仍然可能是符合基于人权框架的平等要求的。发展路径则寻求改善个体 LGBT 者的福祉，无论其处在哪一个水准线上，也无论他们是否被不公平对待。

4. 证据：法律规定与实际生活

评价一国政府是否符合人权标准的一个简便方法是看看该国的法律规定。目前，ILGA 主持的《国家助长的恐同报告》罗列了侵犯人权标准的法律（如对同性性行为定罪处罚的法律，或禁止 LGBT 人群收养的法律），也罗列了符合人权标准的法律（如禁止歧视的法律，以及允许更改性别的法律）。但是，报告中列举的一些法律可能并不能作为衡量相关国家 LGBT 人群实际生活的好方法。

正如本报告中指出的，南非、塞尔维亚、巴西、科索沃，以及美国对 LGBT 人群某些方面的法律保护，从全世界范围来说都是最好的。如果单看法律，那么有人可能会觉得生活在这些国家的 LGBT 群体简直太幸福了。然而，针对这些国家的 LGBT 的生存现状的研究表明，和非 LGBT 人群相比，他们仍然面临更多的暴力和经济上的不平等。相反，有人可能会觉得说，生活在印度、肯尼亚以及黎巴嫩的 LGBT 群体处境肯定糟透了，因为这些国家还有针对同性性行为 and 性别不驯的禁止性刑罚规定。但事实上，这些国家生机勃勃的社会运动正在逐步改善 LGBT 人群的生存状况。

运用发展思路，我们可以检视有关发展成果的数据，以衡量 LGBT 人群的生存状况。其中一些发展指标基于个体情况作出，比如健康情况、预期寿命、收入水平、受教育程度、工作技能、遭受暴力的可能，以及获得食物和住房的能力。

以 LGBT 人群在职场面临的障碍指数为例。人权路径可能会以检视雇主政策、相关法律，以及是否存在雇主不公平对待的做法为出发点。而发展路径则可能从检视 LGBT 工作者本身境遇、寻找有关无业或失业率信息、工作技能及工作机会开始。

这两种路径在关注 LGBT 人群可获得的机会，以及国家政策对这些机会的影响方面是重合的。在人权框架下，LGBT 人群作为理应享有权利者的生存状况，可以作为质询国家实现其对 LGBT 人权的承诺的基础。在发展框架下，国家政策往往决定了 LGBT 人群能否享有尊严生活的机会，以及是否有可能提高自身福利。

5. 绝对权利 vs 交易成本

发展框架和人权框架都可以用来衡量政府、私营单位的政策和行为。根据人权框架，良好的政策应当是完全符合人权标准的，有时并不需要额外的交易和合规成本。比如，虽然建立必要的司法程序需要金钱投入，但是为 LGBT 个体提供公平审判仍是一项绝对义务，而且做得成功的话还会同时保障其他人的人权。尽管有些更进一步才可以实现的权利（比如最高标准的医疗保健）需要考虑预算限制而予以适当调整，但是其他很多权利应当绝对予以保障。

发展领域的许多工作依赖经济学方法，并能够通过这些方法来平衡政策选择可能产生的交易成本。根据这些方法，如果一项政策使得一些人生活得更好，而没有人因此生活变差（或者，这些因此生活变差的人能够得到充分的补偿），那么这项政策就是可行的。比如说，一项劳动政策可能会优先保障权利受侵害的 LGBT 工作者起诉雇主的权利。尽管这可能维护了一些被开除的员工的权益，但从长远来说，把同样的资源投入到技能培训项目中可能是更好的能够提高他们谋生技能的策略。类似的，一项将 LGBT 从敌意国家解救出来的政策可能确认他们作为难民的法律地位，但是最终却可能使得他们身处一个陌生的国家，住房、工作条件等都相应变差。

发展框架下的其他目标可能还包括收入平等（如可持续发展目标中的描述）、免受环境危害，或推动民主。要实现多重目标，发展政策必须将每一项具体目标的潜在成本都计算在内。另外，政策还可能面临成本、可行性和时间有限等限制。因此不难理解，发展政策的目标往往以逐步递增的方式来展现。

相似与重合

经济与人权相互关联。自由与权利可以为提高生产力奠定基础。譬如，一位性少数青年，如果他/她没有受歧视之虞，那么他/她更有可能受到良好的教育，也更能为经济发展作出贡献。与此类似，在一个投入足够资金到适当的警力培训的国家，LGBT 人士也才有可能过上更自由、更有尊严的生活。一项关于 39 个新兴经济体的研究表明，LGBT 权益与人均 GDP 之间存在正相关关系。这种正相关可能因为一个更包容的环境更利于提高 LGBT 群体的工作积极性，可能因为富有的国家更可能通过法律来赋予 LGBT 群体相关权益。⁴⁸

另外，我们所说的“第二代”人权，很多都要求人权分析者进行经济学方面的分析。比如，获得最高标准医疗保健或教育的权利需要判断，在既定预算限制和有限可用资源内，某国能够保障到哪种程度。

结论

⁴⁸M.V.L. Badgett 编著，《LGBT 包容与经济发展：对新兴经济体的分析》，洛杉矶：威廉姆斯研究院，2014 年，第 2-3 页。

人权路径和发展路径互为补充，互相支持。LGBT 人权行动者应当了解经济学方法，以确定政府是否违反人权，尤其是用这些方法来确定政府在逐步实现权利保障方面承担的义务程度。另外，发展策略还可以运用于那些还对 LGBT 非常敌视，以至于短期内无法推动法律变革的社会。

发展路径的行动者应当了解人权标准，以确保将边缘人群纳入开发项目，必要时，应特别考虑诸如 LGBT 这样的边缘人群。还可以将人权标准设定为由国家和非国家参与者完成的开发项目的待完成目标。

这些路径和方法都要求更多地收集个人和社群的数据信息，而收集数据信息的过程应当以高度关注发展与人权的方式进行。

关于联合国开发计划署全球 *LGBTI* 包容指数开发流程总结

Ski Beavers, 联合国开发计划署

2015 年 9 月，作为执行新通过的 2030 年可持续发展日程的一部分，联合国开发计划署（以下简称“UNDP”）和人权高专办（以下简称“OHCHR”）召开了一次由联合国代表、*LGBTI* 活动家、数据收集专家（包括来自一些重要的私营机构的专家）共同参与的多部门专家组会议。与会者一致同意一项对 *LGBTI* 包容性定义的工作“流程”，此流程将获取机会和取得成就的可能性均纳入考量 *LGBTI* 包容性的指标。四个优先发展“方面”被采纳作为跟踪全世界 *LGBTI* 包容性进程的最初工作内容：1) 经济福祉，2) 民事和政治参与，3) 个人安全与暴力，以及 4) 健康。会议还确定了可用作收集各国在这几个方面数据的表征指标。

ILGA 和国际全面行动这两个享有联合国咨商地位的全球性 SOGIESC 组织，随后又推动咨商世界各地组织的意见，验证优化提出的这些优先事项。首先，于 2015 年 10 月，它们向其所有合作伙伴发送了一份在线问卷。问卷收集了来自 81 个国家的 *LGBTI* 组织（占受访者近半数）、活动家和盟友对包容性定义、优先方面和衡量 *LGBTI* 包容性的指标的 352 份回复。

在线问卷调查之后，我们又于 2015 年 12 月中旬，在纽约举行了由近 70 位 *LGBTI* 活动家（同时也代表他们所在的组织）参加的为期三天的会议。与会者审核了多部门专家会议和在线调查的成果，随后就深化包容性定义、优先方面和衡量指标，应当优先纳入 UNDP *LGBTI* 包容性指数中的考量因素进行了深入讨论。与会者重申，考虑到 *LGBTI* 人群内部，以及 *LGBTI* 人群与自我认同无法被涵盖在这几个缩写之中的人群之间的多元性，要解决每一类群体面临的问题，都需要考虑其特性和共性。与会者提议，这个问题可以通过设计针对每个人群（越具体越好）的指标，以反映出各种生存现实的、更具交叉视角的分析方法来加以解决。

间性人活动家尤其清楚地表达了收集具体数据和采纳不同方法的需求。他们指出，一些重要的生理特征议题一直以来都没有在 *LGBT* 运动中受到重视，比如对间性人（尤其是儿童和青少年）进行的非必要手术干预。类似的，在讨论民事和政治参与以及健康议题时，在优先开展反对针对所有 *LGBTIQ* 群体的歧视工作时，需要认识到取得法律上的性别认可对跨性别人群来说特别重要。民事和政治参与方面收到了很多替代性的建议说法，虽然指数的称呼反应了确保将 *LGBTI* 纳入发展议程中的总体目标，但活动家们也同时建议使用 SOGIESC 术语，以突出实际存在的基于性倾向、性别认同/表达和/或性特征的歧视和污名。

与会者最后提出，正如许多问卷调查受访者提议的那样，应将“教育”添加为第五个优先方面。会上还讨论了可用来衡量这五个优先方面的表征指数的种类，既包括数据收集的构成（已有数据的收集、分析），也包括有关 *LGBTI* 包容性的新数据的生成。

UNDP 代表明确表示，正如联合国可持续发展目标（SDGs）普遍适用于各个领域一样，LGBTI 包容指数也力求全球适用。代表们同时也确认，与民间组织的协商将贯穿在指数开发、实施、评估全过程。毫无疑问的是，UNDP 将尽其所能开发 LGBTI 包容指数，根据 UNDP 的组织授权，该指数也会随着时间发展而不断完善，确保 LGBTI 人群纳入发展计划，不落下任何人。

全球立法概览

同性性行为合法（119 个国家）：占联合国成员的 61%

非洲（21）

贝宁⁴⁹，布基纳法索，⁵⁰ 佛得角（2004）⁵¹ 中非共和国，⁵² 乍得，刚果，⁵³ 科特迪瓦，⁵⁴ 刚果民主共和国，吉布提，⁵⁵ 埃及，⁵⁶ 赤道几内亚，加蓬，几内亚比绍共和国

⁴⁹ 尽管存在对现行《贝宁刑法典》（第 88 条）的若干修正案草案，但这些草案均未通过成为法律，唯一明确界定同性性行为的是关于同意年龄的规定（见下文）。截至 2014 年的贝宁 LGBT 生活概况请参见：Philip P. Rodenbough, 《西非 LGBT》（*Being LGBT in West Africa*），2014 年 7 月，美国国际开发署（USAID），第 15-17 页：

<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

⁵⁰ 同上，Rodenbough 第 18-21 页。

⁵¹ 2004 年刑法典并没有对同性性行为定罪。不过，在这部法典生效前，之前的 1886 年法典第 71 条一直规定，对那些惯行“违反自然之恶习”的人采取“保安措施”。新刑法典文本见：www.mj.gov.cv/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=38&&Itemid=66

⁵² 中非共和国法律仅将公共场所的同性性行为，而非同性性行为本身视为违法。法典文本规定“*Est puni d'un emprisonnement de quinze à 20 ans et d'une amende de 50.000fcs à 500.000fcs, quiconque a des rapports sexuels avec les personnes de son sexe*”。

⁵³ 在刚果共和国（布），刑法典只是禁止与不满 21 岁的人发生同性性行为。该刑法典文本（承继自法国）已由司法部（刚果共和国，布拉柴维尔）发布于《常用法规汇集》（巴黎：Éditions Giraf, 2001）；第 33 条可见此书第 218 页。

⁵⁴ 尽管去刑罪化，科特迪瓦拒绝了 2014 年 4 月其普遍定期审议第二轮关于性倾向和性别认同（SOGI）的三项非歧视建议，参见 http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/cote_d039ivoire/session_19_-_april_2014/recommendations_and_pledges_cote_d_ivoire_2014.pdf

⁵⁵ 参见 1995 年吉布提刑法典：www.djibouti.mid.ru/doc/UK.htm

⁵⁶ 埃及没有规定同性性行为违法的法律规定。但是，这事实上仅仅是技术上的区别，因为同性性行为及相关表述在其他法律项下是违法的（参见本报告“刑罪化”章节中的国家条目）。

(1993 年),⁵⁷ 莱索托,⁵⁸ 马达加斯加, 马里、莫桑比克,⁵⁹ 尼日尔,⁶⁰ 卢旺达,⁶¹ 圣多美和普林西比多布拉和南非 (1998 年)。⁶²

亚洲 (19)

巴林 (1976),⁶³ 柬埔寨, 中国 (1912 和 1997),⁶⁴ 东帝汶 (1975), 印度尼西亚大部分地区, 以色列 (1988), 日本 (1882), 约旦 (1951), 哈萨克斯坦 (1998), 吉尔吉斯斯坦 (1998), 老挝, 蒙古 (1961),⁶⁵ 尼泊尔 (2008),⁶⁶

⁵⁷ 1993 年新刑法典第 133-138 条有关性侵犯的规定, 在线内容参见:

www.rjcp.org/sections/informacao/anexos/legislacao-guine-bissau4332/codigos-e-estatutos9979/codigo-penal-e/

⁵⁸ 2010 年刑法典第 52 条 (2012 年 3 月 9 日生效) 没有提及鸡奸: 这条取代了 1939 年刑事程序和证据法第 185 (5) 条, 后者将【男性】鸡奸列为可处罚的行为。据此, 在莱索托, 双方同意的成年男性之间的同性性行为通过该 2010 年法典得以去刑罪化。新法典文本参见:

www.lesotho.org/ls/legislation/act/2012/6

⁵⁹ 2014 年 7 月 11 日, 议会一致批准 35/2014 号法律, 取代此前的 1886 年刑法典。新刑法典删除了第 70 和 71 条有关对习惯从事“违反自然之恶习”的人强制采取安全措施, 从而对双方同意的成年人之间的同性性行为定罪处罚的规定。修订的刑法典在 2014 年 12 月 31 日公布, 并在 2015 年 6 月生效。法律文本参见: www.wlsa.org.mz/wp-content/uploads/2014/11/Lei-35_2014Codigo_Penal.pdf

⁶⁰ 1961 年刑法典及直到 2003 年的修正案参见: www.unhcr.org/refworld/docid/47fb8e642.html

⁶¹ 参见 1980 年卢旺达刑法典。法律原文参见:

www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=221101

⁶² 新刑法典经 6/2012 号法律批准并于 2012 年 11 月 6 日生效, 该法不包括任何对经同意的同性性行为定罪处罚的规定。法律文本参见:

www.rjcp.org/sections/informacao/anexos/legislacao-sao-tome-e-2539/codigos-e-estatutos-sao2859/codigo-penal-sao-tome-e/

⁶³ 1976 年颁布的新刑法典对经同意的成年人同性性行为去刑罪化, 取代了英国人在波斯湾施行的旧刑法。新刑法典允许 21 岁以上的同性性行为。英文法律文本参见:

www.track.unodc.org/LegalLibrary/LegalResources/Bahrain/Laws/Bahrain%20Penal%20Code%201976.pdf,

阿拉伯文法律文本参见: www.genderclearinghouse.org/upload/Assets/Documents/pdf/penalcode-bahrein-ar.pdf。值得注意的是, 巴林存在可被解读为包括 LGBT 人群的道德或“公序良俗”法:

1976 年第 15 号法第 324 条规定“任何诱使男性或女性从事不道德行为或卖淫, 或以其他方式协助该等行为的人应处以监禁。”

كل من حرص ذكراً أو أنثى على ارتكاب الفجور أو الدعارة, أو ساعدة على ذلك بأية طريقة كان يعاقب بالحبس.

⁶⁴ 中国于 1912 年左右 (清朝末期) 废止禁止“经同意的鸡奸”的规定。自此, 不存在对同性之间性行为的明文禁止。但是, 在 1979 年至 1997 年间 (中国第一部刑法典期间), 非经同意的同性性行为可以口袋罪名“流氓罪”入罪 (而流氓罪本身在 1997 年去刑罪化)。同性性行为在中国的特别行政区: 香港 (1991) 和澳门 (1996) 也已去刑罪化。值得注意的是, 2013 年 10 月普遍定期审议第二轮中, 中国接受了来自荷兰和爱尔兰的建议, 在劳动和教育领域引入包括性倾向和性别认同的非歧视法律。

⁶⁵ 参见 2002 年《蒙古国刑法典》第 125 条, 该条款规定: 以暴力或暴力威胁或利用受害人的无助地位以及侮辱的方式, “以非自然的方式满足性欲”是一种犯罪。法律文本参见:

www.unodc.org/res/cld/document/mng/2001/criminal_code_of_mongolia.html/Mongolia_Criminal

朝鲜, 菲律宾, 韩国, 台湾 (1912),⁶⁷ 塔吉克斯坦 (1998), 泰国 (1957), 越南, 以及巴勒斯坦被占领土约旦河西岸 (1951)。

美洲 (24)

阿根廷 (1887), 巴哈马 (1991), 玻利维亚, 巴西 (1831), 哥斯达黎加 (1971), 智利 (1999), 哥伦比亚 (1981), 古巴 (1979), 多米尼亚共和国 (1822), 厄瓜多尔 (1997),⁶⁸ 萨尔瓦多 (1800 年代), 危地马拉 (1800 年代), 海地 (1800 年代), 洪都拉斯 (1899), 墨西哥 (1872), 尼加拉瓜 (2008), 巴拿马 (2008),⁶⁹ 巴拉圭 (1880), 秘鲁 (1836-1837), 苏里南 (1869), 乌拉圭 (1934), 委内瑞拉 (1800s), 加拿大 (1969) 和美国 (2003)。⁷⁰

欧洲 (48)

阿尔巴尼亚 (1995), 安道尔 (1990), 亚美尼亚 (2003), 奥地利 (1971), 阿塞拜疆 (2000), 白俄罗斯 (1994), 比利时 (1795), 波斯尼亚和黑塞哥维那 (1998-2001),⁷¹ 保加利亚 (1968), 克罗地亚 (1977), 塞浦路斯 (1998), 捷克共和国 (1962), 丹麦 (1933), 爱沙尼亚 (1992), 芬兰 (1971), 法国

[Code 2002.pdf](#). 普遍定期审议第二轮, 蒙古倡导者制作了各领域 (包括 LGBTI) 详尽的事实清单和对政府的建议, 参见: www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/upr_advocacy_factsheets_mngof_en.pdf

⁶⁶ 2008 年, 尼泊尔最高法院裁决: LGBTI 人群应被视为法律意义上的“自然人”。2015 年 9 月, 新的尼泊尔宪法生效, 该法全面包含了性倾向和性别认同。同时参见, 《亚洲 LGBT: 尼泊尔国别报告》, 2014 年, 联合国开发计划署、美国国际开发署 (UNDP/USAID), 参见: www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1861/Being_LGBT_in_Asia_Nepal_Country_Report.pdf

⁶⁷ 台湾不是联合国成员国。

⁶⁸ 1997 年 11 月 27 日, 厄瓜多尔的宪法法院宣布刑法典第 516 条违宪, 从而不再处罚同性性行为。参见 CCPR/C/ECU/5: www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/AdvanceDocs/CCPR-C-ECU-5.doc

⁶⁹ 第 332 号法令, 2008 年 7 月 31 日政府公报。

⁷⁰ 由于最高法院裁决 (在全境生效), 波多黎各鸡奸法也随之失效, 并随后在 2005 年正式废止。此前废止的: 阿拉斯加 (1980)、亚利桑那 (2001)、阿肯色 (2002)、加利福尼亚 (1976)、科罗拉多 (1972)、康涅狄格 (1971)、特拉华 (1973)、佐治亚 (1998)、夏威夷 (1973)、伊利诺伊 (1962)、印第安纳 (1997) 爱荷华 (1977)、肯塔基 (1992)、缅因 (1976)、明尼苏达 (2001)、蒙大拿 (1997)、内布拉斯加 (1978)、内华达 (1993)、新罕布什尔 (1975)、新泽西 (1979)、新墨西哥 (1975)、纽约 (1980/2001)、北达科他 (1975)、俄亥俄州 (1974)、俄勒冈 (1972)、宾夕法尼亚 (1980/1995)、罗德岛 (1998)、南达科他 (1977)、田纳西 (1996)、德克萨斯 (2003)、佛蒙特 (1977)、华盛顿 (1976)、西弗吉尼亚 (1976)、威斯康辛 (1983)、怀俄明 (1977) 和哥伦比亚特区 (1993), 以及海外属地包括美属萨摩亚 (1980)、美属维京群岛 (1985)、关岛 (1978) 和北马里亚纳群岛 (1983)。另外, 密苏里在 2006 年从文书上废止其鸡奸法。

⁷¹ 波斯尼亚和黑塞哥维那的三个组成部分, 分别通过颁布新刑法典, 引入相同的同意年龄, 从而不再对“同性恋”定罪处罚: 波黑联邦 (1998 年)、塞族共和国 (2000 年)、布尔奇科特区 (2001 年)。法律文本参见: www.ohr.int/ohr-dept/legal/crim-codes/

(1791), 格鲁吉亚 (2000), 德国 (1968-69),⁷² 希腊 (1951), 匈牙利 (1962), 冰岛 (1940), 爱尔兰 (1993), 意大利 (1890), 科索沃 (1994),⁷³ 拉脱维亚 (1992), 列支敦士登 (1989), 立陶宛 (1993), 卢森堡 (1795), 前南斯拉夫马其顿共和国 (1996), 马耳他 (1973), 摩尔多瓦 (1995), 摩纳哥 (1793), 黑山 (1977), 荷兰王国 (1811),⁷⁴ 北塞浦路斯 (2014),⁷⁵ 挪威 (1972), 波兰 (1932), 葡萄牙 (1983), 罗马尼亚 (1996), 俄罗斯 (1993), 圣马力诺 (1865), 塞尔维亚 (1994), 斯洛伐克 (1962), 斯洛文尼亚 (1977), 西班牙 (1979), 瑞典 (1944), 瑞士 (1942), 土耳其 (1858),⁷⁶ 乌克兰 (1991), 英国 (及其属地)⁷⁷ 和梵蒂冈城。⁷⁸

大洋洲 (7)

澳大利亚,⁷⁹ 斐济 (2010),⁸⁰ 马绍尔群岛 (2005), 密克罗尼西亚, 新西兰 (1986) 及其属地,⁸¹ 帕劳 (2014)⁸² 和瓦努阿图。

同性性行为违法 (74 个国家): 占联合国成员的 39%

非洲 (34 个国家: 其中 24 个适用于女性)

阿尔及利亚, 安哥拉, 博茨瓦纳, 布隆迪, 喀麦隆, 科摩罗, 厄立特里亚, 埃塞俄比亚, 冈比亚, 加纳, 几内亚, 肯尼亚, 利比里亚, 利比亚, 马拉维, 毛里塔尼亚, 毛里求斯, 摩洛哥, 纳米比亚, 尼日利亚, 圣多美及普林西比, 塞内加尔,

⁷² 东德 (1968 年) 和西德 (1969 年)。

⁷³ 科索沃不是联合国成员国。

⁷⁴ 在荷兰王国三个海外属地 (阿鲁巴、库拉索和荷属圣马丁), 以及荷属博内赫岛、萨巴岛和圣尤斯特歇斯特别市 (Bonaire, Saba, St Eustatius), 同性性行为也是合法的。

⁷⁵ 北塞浦路斯土耳其共和国不是联合国成员国。2014 年 1 月 27 日, 其议会投票废止刑法典第 171 和 173 条, 这两条对同性性行为处以 5 年监禁, 且对“意图犯【这些】罪”处以 3 年监禁, 参见: www.lgbt-ep.eu/press-releases/northern-part-of-cyprus-decriminalises-homosexuality/

⁷⁶ 1858 年土耳其帝国刑法典将以肛交方式实施的强奸规定为一个单独的罪名, 但并未提及双方同意的肛交行为。刑罪化的法律据称是翻译自 1810 年法国刑法典, 其一直生效至 1926 年, 参见: http://archive.org/stream/TheImperialOttomanPenalCode/OttomanPenalCode_djvu.txt

⁷⁷ 英格兰和威尔士 (1967), 北爱尔兰 (1982), 苏格兰 (1981), 亚克罗提利与德凯利亚英属基地区 (2000), 安圭拉 (2001), 年根西岛 (1983 年), 百慕达 (1994), 英属维尔京群岛 (2001), 开曼群岛 (2001), 福克兰群岛 (1989), 直布罗陀 (1993), 马恩岛 (1992), 泽西岛 (1990), 蒙特塞拉特岛 (2001), 皮特凯恩岛、南乔治亚岛、圣赫勒拿岛、特克斯和凯科斯群岛及所有其他属地 (2001)。

⁷⁸ 梵蒂冈不是联合国成员国。

⁷⁹ 新南威尔士 (1983), 诺福克岛 (1993), 北领地 (1984), 昆士兰 (1991), 南澳大利亚 (1972), 塔斯马尼亚 (1997), 维多利亚 (1981), 西澳大利亚 (1990)。

⁸⁰ 2009 年颁布、2010 年 2 月 1 日生效的刑法令已废除鸡奸法。

⁸¹ 纽埃岛 (2007) 和托克劳 (2007)。

⁸² 参见: www.humandignitytrust.org/pages/NEWS/News?NewsArticleID=300

塞拉利昂，索马里，南苏丹，苏丹，斯威士兰，坦桑尼亚，多哥，突尼斯，乌干达，赞比亚和津巴布韦。

亚洲（23 个国家：其中 13 个适用于女性）

阿富汗，孟加拉国，不丹，文莱达鲁萨兰国，加沙（巴勒斯坦占领地区），印度，南苏门答腊和亚齐省（印度尼西亚），伊拉克，⁸³ 伊朗，科威特，黎巴嫩，马来西亚，马尔代夫，⁸⁴ 缅甸，阿曼，巴基斯坦，卡塔尔，⁸⁵ 沙特阿拉伯，新加坡，斯里兰卡，叙利亚，土库曼斯坦，阿拉伯联合酋长国，乌兹别克斯坦和也门。

美洲（11 个国家：其中 6 个适用于女性）

安提瓜和巴布达，巴巴多斯，伯利兹，多米尼克，格林纳达，圭亚那，牙买加，圣基茨和尼维斯，圣卢西亚，圣文森特和格林纳丁斯 以及特立尼达岛和多巴哥。

大洋洲（7 个国家：其中 2 个适用于女性）

库克群岛（新西兰属地），基里巴斯，瑙鲁，巴布亚新几内亚，萨摩亚，所罗门群岛，汤加和 图瓦卢。

同性性行为——死刑（13 个国家【或地区】）：联合国成员的 6%

非洲和亚洲

根据伊斯兰法⁸⁶同性性行为被处以死刑并在全国范围实施(4)：

非洲：苏丹

亚洲：伊朗、沙特阿拉伯和也门

根据伊斯兰法同性性行为被处以死刑并在某些省份实施（2）：

尼日利亚 12 个北部州⁸⁷和索马里南部部分地区

⁸³ 虽然伊拉克的刑法典并未具体规定同性性行为，但我们仍将伊拉克列于此，因为当地处于无法无序状态，且非国家实体——军队和地方伊斯兰法法官——对那些已知（或被认为）具有不同性取向的人处以极端刑罚。参见伊拉克国家条目。

⁸⁴ 马尔代夫 2014 年颁布并于 2015 年 7 月生效的新的刑法典（第 6/2014 号法律）明确规定，经同意的成年人（男性和女性）之间的同性性行为是违法的。

⁸⁵ 2004 年卡塔尔刑法典并未规定经同意的同性性行为本身违法，但与民法典同时有效的伊斯兰法典明确同性性行为违法。

⁸⁶ 关于伊斯兰教法对同性性关系的惩罚性规定的讨论，参见 Javid Rehman 和 Eleni Polymenopoulou，“绿色是彩虹的一部分吗？穆斯林世界的沙里亚法、同性恋与 LGBT 权益”，载于《福德汉姆国际法》，2013 年第 37 卷第 1 期，见：<http://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2322&context=ilj>；以及 Sara Omar “从语义学到规范法：认识 8-15 世纪伊斯兰教法中的鸡奸 (Liwa't) 和磨镜 (Sihāq)”，载于《伊斯兰法与社会》，2012 年第 19 卷第 3 期，第 222-256 页，见：<http://phdtree.org/pdf/36951928-from- semantics-to- normative-law-perceptions-of-liwat-sodomy-and-sihāq-tribadism-in-islamic-jurisprudence-8th-15th-century-ce/> (免费下载)。

根据伊斯兰法同性性行为被处以死刑，但据悉并未对具体同性性行为实施（5）：

非洲：毛里塔尼亚

亚洲：阿富汗，巴基斯坦，卡塔尔和阿联酋

根据伊斯兰法同性性行为被处以死刑，并由地方法院/治安维持会/非国家实体实施（2）：

亚洲：伊拉克和达伊沙 (ISIS / ISIL)——占领位于伊拉克北部和叙利亚北部的领土⁸⁸

同性性行为 and 异性性行为适用相同的同意年龄（103 个国家）：占联合国成员的 53%：⁸⁹

非洲（13）

布基纳法索(1996)，佛得角（2004），⁹⁰ 中非共和国，刚果民主共和国，⁹¹ 吉布提，⁹² 埃及，赤道几内亚(1931)，莱索托(2010)，马里(1961)，⁹³ 几内亚比绍（1993），⁹⁴ 莫桑比克，圣多美和普林西比以及南非（2007）。⁹⁵

⁸⁷ 虽然近期没有爆出关于北尼日利亚伊斯兰法庭执行死刑的事件，但据 BBC2014 年 2 月份从包奇省 (Bauchi) 发回的报道证实 (www.bbc.com/news/world-africa-26065392)，当地对同性性关系的敌视是很严重的。在 Aderonke Apata 向英国提出的避难申请中(2016 年 1 月结案并申请失败，案件索引：Apata v Home Office [2015] EWHC 888 (Admin))，Bowers 法官认可死刑威胁是事实（第 20 段，见：www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2015/888.html)，申请者指出，她的女同性恋身份，而不是被指控的通奸行为，是导致她要被处以石刑的原因。石刑 (rajm) 是在尼日利亚北部各州对穆斯林实施的一种伊斯兰法刑罚 (Bauchi (2001 年), Borno (2000 年), Gombe (2001 年), Jigawa (2000 年), Kaduna (2001 年), Kano (2000 年), Katsina (2000 年), Kebbi (2000 年), Niger (2000 年), Sokoto (2000 年), Yobe (2001 年)，和 Zamfara (2000 年))。该刑罚广泛适用于通奸、枪击案 (加害人已婚)、血亲相奸 (加害人已婚)，以及同性鸡奸。这些罪的证据要求很难满足。

⁸⁸ 参见国际全面行动组织发布的 IS 军事武装对“有伤风化行为”的公开处决事件年表 (2016 年 4 月 10 日登录)，见：<https://www.outrightinternational.org/dontturnaway/timeline>

⁸⁹ 相同或不同同意年龄仅适用于并未对同性性关系刑罪化的国家。不过，虽然因为埃及设置其他法律针对性少数人群，我们将埃及列为刑罪化国家，但其对同性和异性性行为的实际同意年龄是一样的。

⁹⁰ 2004 年刑法典未对性行为规定不同同意年龄。参见：第五章第二节，www.mj.gov.cv/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=38&&Itemid=66

⁹¹ 刑法典第 167 和 172 条 (经 2006 年 7 月 20 日第 06/018 号法律修订) 并未区分性倾向，对于 18 周岁以下的人，两条都适用于猥亵或不道德行为：法律文本参见：www.leganet.cd/Legislation/JO/2006/JO.01.08.2006.C.P.P..pdf

⁹² 参见：1995 年吉布提刑法典，参见：www.djibouti.mid.ru/doc/UK.htm

⁹³ 参见：1961 年刑法典第 180 条。原文文本参见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=193676

⁹⁴ 1993 年新刑法典有关性犯罪的第 133-138 条的适用似乎不论性倾向。法律文本参见：www.rjcplp.org/sections/informacao/anexos/legislacao-guine-bissau4332/codigos-e-estatutos9979/codigo-penal-e/

亚洲（17）

柬埔寨, 中国(1996-2006),⁹⁶ 东帝汶 (2009), 以色列(2000), 日本(1882), 约旦(1951), 哈萨克斯坦(1998), 吉尔吉斯斯坦(1998), 老挝, 蒙古, 尼泊尔, 朝鲜, 菲律宾, 韩国, 台湾, 塔吉克斯坦(1998), 泰国(1957), 越南以及巴勒斯坦民族权力机构辖下的约旦河西岸 (1951)。

美洲（19）

阿根廷(1887), 玻利维亚, 巴西(1831), 哥伦比亚(1981), 哥斯达黎加 (1999), 古巴, 多米尼加共和国, 厄瓜多尔(1997), 萨尔瓦多, 危地马拉, 海地, 洪都拉斯, 墨西哥(1872), 尼加拉瓜(2008), 巴拿马(2008), 秘鲁(1836-37), 乌拉圭(1934), 委内瑞拉和美国大部分地区。

欧洲（47）

阿尔巴尼亚(2001), 安道尔, 亚美尼亚(2003), 奥地利(2002), 阿塞拜疆(2000), 白俄罗斯(2000), 比利时(1985), 波斯尼亚和黑塞哥维那 (1998-2001),⁹⁷ 保加利亚(2002), 克罗地亚(1998), 塞浦路斯(2002), 捷克共和国 (1990), 丹麦(1976),⁹⁸ 爱沙尼亚(2002), 芬兰(1999), 法国(1982),⁹⁹ 格鲁吉亚(2000), 德国(1994/89)¹⁰⁰, 匈牙利(2002), 冰岛(1992), 爱尔兰(1993), 意大利(1890), 科索沃(2004), 拉脱维亚(1999), 列支敦士登(2001), 立陶宛(2003), 卢森堡(1992), 马其顿(1996), 马耳他(1973), 摩尔多瓦(2003), 摩纳哥(1793), 黑山(1977), 荷兰(1971),¹⁰¹ 挪威(1972), 波兰(1932), 葡萄牙(2007), 罗马尼亚(2002), 俄罗斯(1997), 圣马力诺(1865), 塞尔维亚(2006), 斯洛伐克(1990), 斯洛文尼亚

⁹⁵ 刑典第 362 条禁止与 18 周岁以下的同性进行任何违反自然或猥亵行为, 而第 358 条总体禁止与 16 岁以下任何性别的儿童进行猥亵行为。法律文本参见:

www1.umn.edu/humanrts/research/Penal%20Code%20%28English%29.pdf

⁹⁶ 在中国大陆, 随着 1997 年流氓罪的去刑罪化, 同意年龄相同; 香港 (2005/2006) 和澳门 (1996) 同意年龄也相同。

⁹⁷ 波斯尼亚和黑塞哥维那的三个部分各自通过颁布适用相同同意年龄的新刑典对“同性恋”去刑罪化: 波黑联邦 (1998 年)、塞族共和国 (2000 年)、布尔奇科特区 (2001 年); 参见: www.ohr.int/ohr-dept/legal/crim-codes/

⁹⁸ 法罗群岛 (1988 年), 格陵兰岛 (1979 年)。

⁹⁹ 法律一经通过即适用于下列海外行省及属地: 法属圭亚那、马提尼克、瓜德罗普岛、圣巴托洛繆、圣马丁岛、圣皮埃尔和密克隆岛以及自 1984 年起的法属波利尼西亚、新喀里多尼亚和瓦利斯和富图纳群岛, 以及马约特岛。

¹⁰⁰ 东德 (德国民主共和国) 于 1989 年, 德国其他地区于 1994 年, 1994 法律文本见: lexetius.com/StGB/175

¹⁰¹ 荷兰王国的三个海外属地阿鲁巴 (2003)、库拉索岛 (2000 年) 和圣马丁岛 (2000 年) 也适用相同的同意年龄, 在荷属博内赫岛 (2000 年)、萨巴岛 (2000 年) 和圣尤斯特歇斯特别市 (2000 年) 也是同样的。

(1977), 西班牙(1979), 瑞典(1978), 瑞士(1992), 土耳其(1858), 乌克兰(1991), 英国 (2001-2008)¹⁰²和梵蒂冈城。

大洋洲 (7)

澳大利亚大部分地区、¹⁰³ 斐济(2010)、马绍尔群岛, 密克罗尼西亚, 帕劳, 瓦努阿图(2007) 和新西兰 (1986)¹⁰⁴。

同性性行为 and 异性性行为适用不同的同意年龄 (16 个国家): 占联合国成员的 8%

非洲 (8)

贝宁(1947),¹⁰⁵ 乍得, 刚果(1947),¹⁰⁶ 科特迪瓦,¹⁰⁷ 加蓬,¹⁰⁸ 马达加斯加,¹⁰⁹ 尼日尔¹¹⁰ 和卢旺达¹¹¹。

¹⁰² 适用相同的同意年龄的立法 (英格兰和威尔士为 16 岁, 北爱尔兰为 17 岁) 于 2001 年 1 月生效。(北爱尔兰) 2008 年《性犯罪法令》将后者降低为 16 岁。(参见: www.legislation.gov.uk/nisi/2008/1769/contents), 亚克罗提利与德凯利亚英属基地区 (2003 年), 福克兰群岛 (2005 年), 马恩岛 (2006 年), 泽西岛 (2007 年), 根西岛 (2010 年), 皮特凯恩岛, 南乔治亚岛, 圣赫勒拿岛, 以及所有基本无人居住的岛屿。对于直布罗陀, 最高法院曾于 2011 年发布一项声明称, 在直布罗陀法律项下, 适用不同的同意年龄是违宪的 (之前男同性恋的同意年龄是 18 岁, 而异性恋和女同性恋的同意年龄只要 16 岁), 因此, 同意年龄统一设定为 16 岁。

¹⁰³ 除昆士兰外所有的州和属地: 新南威尔士 (2003 年), 诺福克岛 (1993 年), 北领地 (2004 年), 南澳大利亚 (1975 年), 塔斯马尼亚州 (1997 年), 维多利亚 (1981 年), 西澳大利亚 (2002 年)。

¹⁰⁴ 新西兰本土自 1986 年起适用相同的年龄; 新西兰属纽埃岛 (2007 年) 和托克劳群岛 (2007 年)。

¹⁰⁵ 贝宁对同性性行为设定了更高的年龄限制。自 1947 年颁布对 1877 年刑法典第 331 条的修正案: 第 331 条第 1 款规定与任何性别的未成年人发生性行为的一般性年龄限制为 13 周岁, 但第 3 款规定与 21 周岁以下的同性发生的猥亵行为或反自然行为构成犯罪。修正案文本见: www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=19471123&pageDebut=11567&pageFin=&pageCourante=11569

¹⁰⁶ 根据刑法典 (1947 年修订) 第 331 条规定, 异性性行为的同意年龄是 13 周岁, 而“任何与未满 21 周岁的同性发生猥亵行为或反自然行为者, 处 6 个月至 3 年的监禁, 并处 4000 至 1 000 000 法郎罚金。”该刑法典文本 (承继自法国) 已由司法部 (刚果共和国, 布拉柴维尔) 发布于《常用法规汇集》(巴黎: Éditions Giraf, 2001); 第 331 条见第 218 页。

¹⁰⁷ 参见刑法典第 356 条和 358 条。原文参见: www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=6480

¹⁰⁸ 参见刑法典第 258 条。原文参见: www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=266824。根据 Scott Barclay, Mary Bernstein 和 Anna-Maria Marshall 编著,《酷儿动员: 当 LGBT 活动家遭遇法律》, 纽约大学出版社, 2009 年版, 第 128 页, 同性性关系的同意年龄已于 1969 年从 15 岁提高至 21 岁。

¹⁰⁹ 参见刑法典第 331 条。原文参见:

www.vertic.org/media/National%20Legislation/Madagascar/MG_Code_Penal.pdf

亚洲（2）

巴林和印度尼西亚。

美洲（5）

巴哈马，智利(2015)，¹¹² 巴拉圭，苏里南，英国部分海外属地，¹¹³ 加拿大和美国部分地区。

欧洲（1）

希腊¹¹⁴ 和英国一个海外属地。¹¹⁵

大洋洲（1）

澳大利亚（部分）。¹¹⁶

针对与性倾向有关的表达自由的促进（“宣传”）法和“道德”法¹¹⁷（17个国家）：占联合国成员的9%

¹¹⁰ 参见刑法典第 278 条和 282 条。原文参见：

www.vertic.org/media/National%20Legislation/Niger/NE_Code_Penal.pdf

¹¹¹ 参见刑法典第 358 条和 362 条。原文参见：

www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=221101

¹¹² 参见智利刑法典第 365 条关于与 18 周岁以下的人发生同性性关系应作为强奸或法定强奸处罚：“Art. 365. El que accediere carnalmente a un menor de dieciocho años de su mismo sexo, sin que medien las circunstancias de los delitos de violación o estupro, será penado con reclusión menor en sus grados mínimo a medio”。在智利，异性性行为的同意年龄为 14 岁。参见：

www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1984

¹¹³ 安哥拉，百慕大，英属维尔京群岛，开曼群岛，蒙特塞拉特，特克斯和凯科斯群岛。

¹¹⁴ 参见希腊刑法典第 347 条。本条规定在某些情形下“与男性发生违反自然的性行为”，包括通过“引诱”未满 17 周岁的人实施性行为，在该等情况下对于异性性行为已满 15 周岁即为合法（第 339 条）。原文参见：

www.yen.gr/php/download_xitem.php?xitem=24745/pd_fek106_85.pdf

¹¹⁵ 根西岛。

¹¹⁶ 参见昆士兰州 1899 年刑法典（1996 年刑法修正案）第 208 条和 213 条，规定同性性行为同意年龄为 18 周岁，而异性性行为同意年龄则为 16 周岁。1996 年法律文本参见：

www.legislation.qld.gov.au/Bills/48PDF/1996/CriminalLawAmdB96.pdf

¹¹⁷ 如本版报告简介中所述，我们扩大了现存于俄罗斯、立陶宛和尼日利亚的所谓“宣传法”（或更合适的叫做“促进法”）的分类，以将直接阻碍有关性倾向和性别认同状况的生存和权益的自由表达的道德法也纳入其中。这些法律在 13 个中东和北非国家以及索马里被划归在“道德法”的框架下。也请注意，乌克兰、白俄罗斯、拉脱维亚和哈萨克斯坦也正在提议俄罗斯式的宣传法。吉尔吉斯斯坦正准备通过一系列法律——在本文撰写时，提案已进入国会第二阶段，参见：<http://thediplomat.com/2016/03/kyrgyzstans-ngo-and-lgbt-crackdown/>。其他司法辖区也存在限制信息（尤其是对儿童）的法律规定，例如思想进步网站（*Think Progress*）

非洲（7）

阿尔及利亚(2014),¹¹⁸ 埃及(1937),¹¹⁹ 利比亚,¹²⁰ 摩洛哥,¹²¹ 尼日利亚(2014),¹²² 索马里(1962)¹²³和突尼斯 (1913)。¹²⁴

亚洲（8）

伊拉克¹²⁵、伊朗¹²⁶、约旦¹²⁷、科威特¹²⁸、黎巴嫩¹²⁹、卡塔尔¹³⁰、沙特阿拉伯¹³¹ 和叙利亚¹³²。

2014 年介绍美国 9 个州情况的文章，参见：<http://thinkprogress.org/lgbt/2014/02/03/3241421/9-state-gay-propaganda-laws/>

¹¹⁸ 参见：阿尔及利亚国家条目对第 333 条（新）的解释。

¹¹⁹ 1937 年第 58 号《刑法典》，第 178 条（参见埃及国家条目）。

¹²⁰ 1953 年第 421 条规定“任何在公共场所进行猥亵行为的人将被判处最高 1 年监禁并处最高 50 第纳尔的罚款。同样的刑罚将适用于任何通过散播不雅的文字、图片或其他物品违反风俗，或公开展示上述内容用以销售的人。”

¹²¹ 第 483 条规定，“任何人发生公然猥亵，不论是通过裸露或进行猥亵行为，应处以 1 个月到 2 年监禁，并处 200 到 500 迪拉姆罚金。”

¹²² 同性婚姻（禁止）法案（2013 年 12 月通过，2014 年 1 月经签署成为法律）第 5 条规定，“直接或间接公开表达同性恋爱关系”的人可处以最高达 10 年监禁的刑罚；法律文本参见：www.refworld.org/docid/52f4d9cc4.html

¹²³ 1962 年第 406 条（参见索马里国家条目）。

¹²⁴ 1913 年第 230 条规定，“任何故意并公开地促进 ‘猥亵’ 的人可被处以 6 个月监禁及 48 第纳尔（约 30 美元）罚金。”<http://www.loc.gov/law/help/criminal-laws-on-homosexuality/homosexuality-laws-in-african-nations.pdf>（美国国会图书馆），参见突尼斯国家条目。

¹²⁵ （1969 年）111 号法案第 404 条规定，“任何人在公共场所借助技术方式歌唱或播放色情或下流歌曲或演说的，应处不超过 1 年监禁或不超过 100 第纳尔罚款。”

¹²⁶ 《出版法》（1986 年），参见：<http://www.iranhrdc.org/english/english/human-rights-documents/iranian-codes/3201-the-press-law.html?p=1>

¹²⁷ 第 320 条规定，“任何人在公共场所或公共集会从事不合风化的行为或表达与风化不符的信号，或可能从公共场所看到或听到的此类表示或行为的，应处以不超过 6 个月监禁或不超过 50 第纳尔的罚金”，参见：<http://www.refworld.org/pdfid/4f5defd92.pdf>

¹²⁸ 《刑法典》第 198 条，1960 年 6 月 2 日第 16 号法律（1976 年修订），“任何人在公共场所作出下流的表示或行为，或可能从公共场所看到或听到的此类表示或行为，或以任何方式看起来像另一性别的，应处以不超过 1 年的监禁，并处不超过 1000 第纳尔罚金，或者单处监禁或罚金。”

¹²⁹ 制造或持有、进口或试图进口、销售或参与销售出版物、编辑物、图纸、声明、图片、绘画、照片，或图像底片、样本或任何有伤风化的产品的，应处以 1 个月到 1 年的监禁和 20,000 到 100,000 里拉的罚款。

¹³⁰ 2004 年第 296 条规定，“一旦发生以下情形，行为人应处 1 年以上、3 年以下徒刑：【尤其是】3-引导、教唆或引诱一男性发生鸡奸或不道德行为。4-唆使或引诱一男性或女性从事违法或不道德行为。”

欧洲（2）

立陶宛（2014年）¹³³ 和俄罗斯联邦（2013年）¹³⁴。

禁止雇佣关系中基于性倾向的歧视（70个国家）¹³⁵：联合国成员的38%

非洲（8）

安哥拉（2015年）¹³⁶、博茨瓦纳（2010年）¹³⁷、佛得角（2008年）¹³⁸、毛里求斯（2008年）¹³⁹、莫桑比克（2007年）¹⁴⁰、塞舌尔（2006年）¹⁴¹和南非（1994年）¹⁴²。

¹³¹ 根据2001年部长理事会决议：“所有沙特阿拉伯王国的互联网使用者应禁止公布或获取包含下列内容的的数据：1、任何违反基本原则或法律，或侵犯伊斯兰教及其仁慈的伊斯兰教法的尊严，或违反公德。”参见：<http://www.al-bab.com/media/docs/saudi.htm>

¹³² 叙利亚《刑法典》第208条（规定了文字、图片、图像等**包含的冒犯性的**公开言论是不合法的）与第517条（规定“对以任何方式从事第208条第1段提及的违反公德行为【任何在公共场所或他人可能看见的公开空间故意或偶然从事的行为】处以3个月到3年监禁”）一起构成了道德条款，极度限制身份为LGB的人。

¹³³ 2014年1月，立陶宛国会修订《行政失当法》，规定任何违反所谓“宪法建立的家庭价值”的公共游行的参与者会被处以巨额罚款。这些修订被纳入2010年生效的《未成年人免受公共信息危害保护法》条文，见：‘Lietuvos Respublikos Nepilnameciui apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio istatymas’编号IX-1067，2011年10月21日，参见：

www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=410367。英文草拟版本参见：

www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=363137。有趣的是，ILGA在2014年11月欧洲报告指出，立陶宛心理学家联合会认为是当局对有关LGBT人士权利的**审查伤害着**儿童，参见：[www.ilga-](http://www.ilga-eu-)

[eu-](http://www.ilga-eu-)

[eu-](http://www.ilga-eu-)

[rope.org/media_library/rainbow_digest/2014/november/freedom_of_expression/lithuanian_psychologists_say_censoring_information_on_lgbt_issues_does_harm_to_minors](http://www.ilga-eu-)

¹³⁴ 第135-FZ号联邦法：‘关于限制有关未成年人、不法行为（或不作为）的受害者的信息传播的俄罗斯联邦**部分法案**的修正案’，第6.21条-鼓励未成年人之间的非传统性关系；对该法的深入文本分析，见附录（英文）Heiss, Brian M撰写的《俄罗斯联邦反同性恋法律：分析和解构》，2014年1月21日，参见：

http://static.prisonplanet.com/p/images/february2014/white_paper.pdf。2015年1月，圣彼得堡

LGBT青年工作组织儿童404（Children 404）被认定违反第6.21条，参见：

[www.humanrightsfirst.org/press-release/russian-court-fines-children-404-founder-violating-lgbt-](http://www.humanrightsfirst.org/press-release/russian-court-fines-children-404-founder-violating-lgbt-propaganda-law)

[propaganda-law](http://www.humanrightsfirst.org/press-release/russian-court-fines-children-404-founder-violating-lgbt-propaganda-law)此外，2015年3月5日的庭审上，LGBT组织Maximum因未能根据2012年《外国代理人法》进行注册被摩尔曼斯克法院认定违法（法律文本参见：

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=102766-6&02>）。这是首个根据该法被处罚的LGBT组织，被处罚金300,000卢布。

¹³⁵ 纳米比亚1992年劳动法第107条规定禁止性倾向歧视，但2004年劳动法第139条又取消了这一条。2004年法律条文参见：www.commonlii.org/na/legis/num_act/la200484.pdf

¹³⁶ 安哥拉法律规定，员工间不论性倾向，均享有平等权利的**总体原则**，由此禁止基于性倾向的歧视。2015年6月15日，新的一般《劳动法》（“Lei Geral do Trabalho”或“新的一般劳动

亚洲（4）

印度尼西亚（2003年）¹⁴³、以色列（1992年）、菲律宾部分地区¹⁴⁴、台湾（2007年）¹⁴⁵和泰国（2007年）¹⁴⁶。

法”），由第7/15号法案颁布，6月在安哥拉政府公报（*Diário da República*）公布。一般劳动法在公布的90日后生效，并必须由政府在其生效之日后的六（6）个月实施。参见：

<http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=05ac98ab-c50a-4f4f-9efe-73705ea11829>

137 博茨瓦纳2010年雇佣法修正案十对雇佣法进行了修订，增加性倾向和健康状况（包括HIV/艾滋病情况）作为禁止歧视的基础，参见：www.icj.org/sogi-legislative-database/botswana-sogi-legislation-country-report-2013/

138 参见：佛得角《新劳动法》（*Novo Código Laboral Cabo-Verdiano*）第45（2）条和第406（3）条。法律文本参见：

https://portoncv.gov.cv/dhub/porton.por_global.open_file?p_doc_id=786

139 参见2008年《平等机会法》第8页，禁止在就业和其他活动中基于各种理由的歧视，包括性倾向。法律文本参见：www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---ilo_aids/documents/legaldocument/wcms_126781.pdf

140 参见2007年第23号《劳动法》第4、5、108条。法律文本参见：

www.tipmoz.com/library/resources/tipmoz_media/labour_law_23-2007_1533E71.pdf

141 参见1995年《劳动法》第2、46A（1）和46B条，2006年4号法案予以修订。法律文本参见：

<https://staging.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/40108/90799/F1128259675/SYC40108.pdf>

142 该禁令在宪法（1994年施行）及1996年11月11日生效的1995年《劳动关系法》

（www.acts.co.za/labour-relations-act-1995/）、1998年《平等就业法》

（www.acts.co.za/employment-equity-act-1998/）、2000年《促进平等和防止不公平歧视法》

（www.acts.co.za/promotion-of-equality-and-prevention-of-unfair-discrimination-act-2000/person.php）中亦可见。

143 了解得很少：理论上，宪法和人权法（1999年第39号）反对基于任何原因的歧视行为。类似的，劳动法（2003年第13号）禁止雇佣关系中的歧视，《LGBT在亚洲：印度尼西亚国家报告》：印度尼西亚（UNDP/USAID，2014），第24页第3段，参见：www.asia-pacific.undp.org/content/dam/rbap/docs/Research%20&%20Publications/hiv_aids/rbap-hhd-2014-blia-indonesia-country-report-english.pdf

144 菲律宾某些城市，包括奎松市（2003年第DP-1309号法令）

（www.quezoncitycouncil.ph/ordinance/SP/sp-1309,%20s%202003-1.pdf）；拉牛板市（2010年第1953号法令）；娜迦市（第2012-035号法令）（www.naga.gov.ph/sp-matters/ordinances/ordinance-no-2012-035/）；天使城（2011年第37号行政法令）

（<http://210.4.99.20/lis/ExecDetails.aspx?exccode=E0000000031>）；宿雾市（2012年）

（<http://bayanmuna.net/casino-welcomes-anti-discrimination-ordinances/>）；达沃市（2013年反歧视法令）（<http://www.sunstar.com.ph/davao/local-news/2013/02/14/anti-discrimination-ordinance-now-city-hall-268100>）。

2014年7月21日，北阿古桑省批准了第358-2014号法令，成为菲律宾第一批通过反歧视法令保护人们不因性倾向、性别认同和表达而遭受歧视的省之一，参见：<http://outragemag.com/agusan-del-norte-passes-ado/>

145 参见《性别平等教育法》第2条和第12至15条，参见：

<http://law.moj.gov.tw/Eng/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080067>

146 劳动部《关于泰国劳动标准的规定，泰国商业的社会责任B.E. 2547》（2007），禁止基于各种原因对员工的歧视，包括“国籍、民族、宗教、语言、年龄、性别、婚姻状况、个人性观念等”。

美洲（14）

玻利维亚（2009年）¹⁴⁷、阿根廷部分地区¹⁴⁸、巴西部分地区¹⁴⁹、加拿大（1996年）、智利（2012年）、哥伦比亚（2007年）、哥斯达黎加（1998年）、古巴（2014）¹⁵⁰、厄瓜多尔（1998年）¹⁵¹、萨尔瓦多（2010年）¹⁵²、墨西哥（2003年）¹⁵³、尼加拉瓜（2008年）、委内瑞拉（1999年）、乌拉圭（2004年）¹⁵⁴、英属维京群岛（2007年）、英国关联地区¹⁵⁵和美国部分地区¹⁵⁶。

欧洲（40）

阿尔巴尼亚（2010年）、安道尔（2005年）、奥地利（2004年）、比利时（2003年）、波斯尼亚和黑塞哥维那（2003年）¹⁵⁷、保加利亚（2004年）、克罗地亚

¹⁴⁷ 参见：刑典第 281 条(*Título VIII del Libro Segundo del Código Penal*), 经 2011 年 *the Ley Contra el Racism y Toda Forma de Discriminación* 第 23 条修订。亦参见: 后法第 5 条及第 12 至 14 条。原文可见: www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2014/9502.pdf?view=1

¹⁴⁸ 罗萨里奥市（1996年）和布宜诺斯艾利斯市（2015年）。

¹⁴⁹ 巴伊亚（1997年）、联邦特区（2000年）、米纳斯吉拉斯（2002年）、帕莱纳（2003年）、皮奥伊（2004年）、里约热内卢（2000年）、南里奥格兰德（2002年）、圣卡特里娜岛（2003年）、圣保罗（2001年）、马托格罗索州（2005年）、马拉尼昂（2006年），以及若干城市。

¹⁵⁰ 参见：2014年6月17日签署生效的新 *Código del Trabajo* 第 2b 条，法条文本可见：www.cubadebate.cu/wp-content/uploads/2014/06/codigo-del-trabajo-de-la-republica-de-cuba.pdf

¹⁵¹ 参见：2005-17 号法令 *Código del Trabajo* 第 79 条，可见：www.unemi.edu.ec/rrhh/images/archivos/codtrab.pdf

¹⁵² 2010年5月19日生效的第 56 号法令(Decreto)，第 86 号政府公报 (*Diario Oficial*), Tomo 387, 原文可见：http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/DiarioOficial_/20100512.pdf。亦参见：萨尔瓦多的性多元，《LGBT 社群人权状况报告》，（美国：国际人权法诊所，加州大学，伯克利，法学院，2012年7月），见：www.law.berkeley.edu/files/LGBT_Report_English_Final_120705.pdf

¹⁵³ 参见：预防和消除歧视的联邦法第 9 条，可见：www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/CERD.C.MEX.15-17_en.doc

¹⁵⁴ 参见：防止种族主义、排外主义及歧视的第 17,817 号法律，原文可见：http://archivo.presidencia.gub.uy/sci/leyes/2013/05/mec_913.pdf

¹⁵⁵ 《维京群岛宪法令 2007》第 26 条。法条文本可见：www.legislation.gov.uk/uksi/2007/1678/contents/made

¹⁵⁶ 美国：加利福尼亚（1993年）、科罗拉多（2007年）、康涅狄格（1991年）、特拉华（2009年）、夏威夷（1992年）、伊利诺伊（2006年）、爱荷华（2007年）、缅因（2005年）、马里兰（2001年）、马萨诸塞（1990年）、明尼苏达（1993年）、内华达（1999年）、新罕布什尔（1998年）、新泽西（1992年）、新墨西哥（2003年）、纽约（2003年）、俄勒冈（2008年）、罗德岛（1995年）、佛蒙特（1992年）、华盛顿（2006年）、威斯康辛（1982年）、哥伦比亚特区（1973年），以及若干市镇。2013年5月24日，参议院批准一项法案，规定基于性别或性倾向的就业歧视违法。文本可见：<http://noticiasmicrojuris.files.wordpress.com/2013/05/ps238-24mayo2013.pdf>

¹⁵⁷ 该等法律也适用于塞族共和国（2000年、2003年）。

(2003年)¹⁵⁸、塞浦路斯(2004年)、捷克共和国(1999年)、丹麦(1996年)¹⁵⁹、爱沙尼亚(2004年)、芬兰(1995年)、法国(1985年)、格鲁吉亚(2006年, 2014年修订)¹⁶⁰、德国(2006年)、希腊(2005年)¹⁶¹、匈牙利(2004年)、冰岛(1996年)、爱尔兰(1999年)、意大利(2003年)、科索沃(2004年)、拉脱维亚(2006年)、立陶宛(2003年)、卢森堡(1997年)、前南斯拉夫的马其顿共和国(2005年)¹⁶²、马耳他(2004年)、摩尔多瓦(2012年)¹⁶³、黑山共和国(2010年)¹⁶⁴、荷兰(1992年)、挪威(1998年)、波兰(2004年)、葡萄牙(2003年)、罗马尼亚(2000年)、塞尔维亚(2005年)、斯洛伐克(2004年)、斯洛文尼亚(1995年)¹⁶⁵、西班牙(1996年)、瑞士(2000年)¹⁶⁶、瑞典(1999年)和英国(2003年)¹⁶⁷。

大洋洲(5)

澳大利亚(1996年)¹⁶⁸、斐济(2007年)¹⁶⁹、萨摩亚(2013年)¹⁷⁰、新西兰

¹⁵⁸ 2003年劳动法修正案(政府公报114/03)文本参见:

www.ilo.org/dyn/natlex/docs/SERIAL/41244/72720/F484034153/HRV41244.PDF; 2008年增加进克罗地亚法典的一般歧视条款参见:

http://minoritycentre.org/sites/default/files/antidiscrimination_law_croatia.pdf

¹⁵⁹ 该法不适用于法罗群岛及格陵兰岛。但是,法罗群岛自2007年、格陵兰岛自2010年1月1日起,禁止煽动对性倾向的仇恨。

¹⁶⁰ 参见:2014年5月2日批准的“格鲁吉亚消除所有形式的歧视法”第1条,该法明确禁止任何形式的歧视,包括基于“性倾向、性别认同和表达”的歧视。法律文本参见:

<https://matsne.gov.ge/en/document/view/2339687>

¹⁶¹ 参见:2005年第3304号法令(《反歧视法》): www.non-discrimination.net/content/main-principles-and-definitions-6

¹⁶² 《劳动关系法》第6条。参见:COE《关于前南斯拉夫马其顿共和国的“法律报告”》第18页,见:www.coe.int/t/Commissioner/Source/LGBT/FYROMLegal_E.pdf

¹⁶³ 参见:《平等法》第7条(第121号)。法律文本参见:

<http://lawsmd.blogspot.nl/2012/10/law-on-equal.html>

¹⁶⁴ 参见:禁止歧视法第2、18、19条。法律文本参见:

www.legislationline.org/topics/country/57/topic/84

¹⁶⁵ 参见《刑法典》第141条。法律文本原文参见: www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=199463&stevilka=2167;

该条文英文参见: www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=180880

¹⁶⁶ 瑞士自2000年起用“生活方式”(mode de vie)一词来涵盖性取向的意义。

¹⁶⁷ 根西岛(2005年),直布罗陀(2006年),马恩岛(2007年)。关于直布罗陀,参见:

www.gibraltarlaws.gov.gi/articles/2006-37o.pdf

¹⁶⁸ 在澳大利亚联邦层面,1996年《工作场所关系条例法案》的许多条款禁止基于“性取向”(sexual preference)的歧视,参见: www.ajml.com.au/downloads/resource-centre/laws/Workplace%20Relations%20Act%201996/WorkplaceRelations1996Vol3_WD02.pdf。

首都直辖区(1992年),新南威尔士州(1983年),北领地(1993年),昆士兰(1992年),南澳大利亚(1986年),塔斯马尼亚州(1999年),维多利亚(1996年),西澳大利亚(2002年)。

¹⁶⁹ 2007年颁布的《劳动关系法》第6(2)条规定:“任何人不得以(...)性倾向, (...)婚姻状况, (...)的健康状况,包括实际或推断的艾滋病病毒感染状况等为由, (...)在招聘、培

(1994 年) 和瓦努阿图 (2013 年)¹⁷¹。

宪法禁止基于性倾向的歧视 (13 个国家): 联合国成员的 7%

非洲 (1)

南非 (1994 年和 1997 年)¹⁷²。

亚洲 (2)

尼泊尔 (2015 年)¹⁷³ 和泰国 (2007 年)¹⁷⁴。

美洲 (4)

玻利维亚 (2009 年)¹⁷⁵、加拿大 (1995 年)¹⁷⁶、厄瓜多尔 (1998 年)¹⁷⁷、阿根廷部分地区¹⁷⁸、巴西部分地区¹⁷⁹、英属维京群岛 (2007 年)、英国关联地区¹⁸⁰ 和墨西哥 (2011 年)¹⁸¹。

训、晋升、雇佣条款和条件、终止聘用关系或因雇佣关系产生的其他事项方面歧视任何工人或准工人。”该法于 2007 年 10 月 1 日生效。法律文本参见：

www.paclii.org/fj/promu/promu_dec/erp2007381

¹⁷⁰ 2013 年，通过制定劳动和雇佣关系法案，性倾向和推断或实际的艾滋病毒感染情况作为保护事由加入萨摩亚雇用法律行列。法律文本参见：www.parliament.gov.ws/new/wp-content/uploads/01.Acts/Acts%202013/Labour_and_Employment_Relations_Act_2013_-_Eng.pdf

¹⁷¹ 2013 年教育服务法案第 18 (2) (f) 条规定，“确保招聘、晋升、专业发展、调任和其他方面对员工的管理免于基于性倾向的歧视……”，参见：

http://moet.gov.vu/docs/acts/Teaching%20Service%20Act_No.%2038%20of%202013.pdf

¹⁷² 对基于性倾向的歧视的禁止性规定包含在 1994 年 4 月 27 日生效的过渡宪法中 (第 8 条)，参见：www.constitutionalcourt.org.za/site/constitution/english-web/interim/。也规定在 1997 年宪法第 9 条，参见：www.constitutionalcourt.org.za/site/theconstitution/thetext.htm

¹⁷³ 尼泊尔新宪法公开包括性和性别少数。该法于 2015 年 9 月 20 日生效。参见：

www.constitutionnet.org/files/draft_constitution_of_nepal_2015_idea_translation_0.pdf

¹⁷⁴ 虽然第 30 条没有采用“性倾向和性别认同”的表达，但其起草时的准备情况 (travaux préparatoire)，或“意向”文件采用了该表达。根据国际劳工组织的解读：“泰国宪法的意图 (2007 年) 为某些宪法条文的应用提供了解释和指引”宪法起草委员会在和 LGBT 权利倡导者商讨后同意，宪法第 30 条的“意图”表明“性”的定义包括“性别”、“性身份”和“性多样化”。这是一种妥协，因为宪法起草委员会无法一致同意采纳“性多样化” (sexual diversity) 用语作为第 30 条禁止歧视的基础”，参见：http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-bangkok/documents/publication/wcms_356950.pdf。2002 年 11 月，全国社会福利促进委员会根据《社会福利促进法案 B.E. 2546 (2003) 43》2007 年修正案颁布的规章指出：“多元性/别人群”属于 13 个在获得社会福利方面“面临困难” (即不利条件或面临歧视) 并需要特殊协助的目标人群之一”参见：Busakorn Suriyasarn, 性别认同和性倾向在泰国, 国际劳工组织泰国、柬埔寨和老挝民主共和国国家办公室, 曼谷 2014 年 第 22 页 参见：

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-bangkok/documents/publication/wcms_356950.pdf

欧洲（6）

芬兰（2014年）、科索沃（2008年）、马耳他（2014年）、葡萄牙（2004年）、斯洛文尼亚（2009年）、瑞典（2003年）、瑞士（2000年）和德国部分地区¹⁸²。

其他明确规定性倾向的非歧视条款（39个国家）：联合国成员的20%

非洲（1）

毛里求斯（2008年）¹⁸³

亚洲（2）

蒙古（2012年）¹⁸⁴和菲律宾（2012年）¹⁸⁵。

美洲（2）

哥斯达黎加（2014年）¹⁸⁶ 和美国¹⁸⁷

¹⁷⁵ 参见《宪法》第14条，2009年2月7日。法律文本参见：

<http://bolivia.infoleyes.com/shownorm.php?id=469>

¹⁷⁶ 在 *Egan v Canada* 案中，判决将性倾向纳入加拿大权利与自由宪章中，见评论：

<http://ualawccsprod.srv.ualberta.ca/ccs/index.php/constitutional-issues/the-charter/democratic-rights-sections-3-5/669-egan-v-canada-1995-equality-rights-and-same-sex-spousal-benefits>

¹⁷⁷ 参见1998年宪法第23（3）条，见：

<http://pdba.georgetown.edu/constitutions/Ecuador/ecuador98.html>。2008年经全民公投通过一部新宪法。这部宪法保护人民免于遭受基于性倾向和性别认同的歧视。宪法文本可见：
www.asambleanacional.gov.ec/documentos/Constitucion-2008.pdf

¹⁷⁸ 布宜诺斯艾利斯自治市宪法（1996年）第11条，参见：

www.legislatura.gov.ar/assets/documentos/constituciones/constitucion-ciudad.pdf?iframe=true&width=99%&height=100%

¹⁷⁹ 阿拉戈阿斯（2001年），联邦区（1993年），马托格罗索（1989），帕拉（2003年），圣卡塔琳娜州（2002年），塞尔希培州（1989年）。

¹⁸⁰ 维京群岛2007年宪法法令第26条。法律文本参见：

www.legislation.gov.uk/uksi/2007/1678/contents/made

¹⁸¹ 第1条，禁止基于“性倾向”的歧视。法律文本参见：

<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/tcfed/9.htm?s>

¹⁸² 柏林（1995年）、勃兰登堡（1992年）、图林根州（1993年）。

¹⁸³ 《平等机会法案》，参见：www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---ilo_aids/documents/legaldocument/wcms_126781.pdf

¹⁸⁴ 《预防艾滋病毒感染和艾滋病法》，2012年。

¹⁸⁵ 2012年5月，教育部发布教育部第40号令（教育部儿童保护政策），确保在校儿童远离任何形式的暴力、虐待和剥削，不论其性倾向和性别认同，第2（J）条，参见：

www.pap.org.ph/includes/view/default/uploads/dep_ed.pdf

¹⁸⁶ 社会保险福利延伸到同性伴侣，参见：www.ticotimes.net/2014/05/23/in-landmark-vote-costa-rica-social-security-system-to-guarantee-same-sex-couples-same-rights-as-other-couples

欧洲¹⁸⁸（32）

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利（仅维也纳）、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维纳、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、匈牙利、冰岛、科索沃、立陶宛、卢森堡、马其顿、马耳他、摩纳哥、黑山共和国、荷兰、挪威、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和英国。

大洋洲（1）

澳大利亚（2013年）¹⁸⁹ 和新西兰（1993年）¹⁹⁰。

基于性倾向的仇恨犯罪作为加重处罚情节（40个国家）： 联合国成员的21%

亚洲（1）

东帝汶（2009年）¹⁹¹

美洲（11）

阿根廷（2012年）¹⁹²、玻利维亚（2011年）¹⁹³、加拿大（1996年）、智利（2012）¹⁹⁴、哥伦比亚（2011年）¹⁹⁵、厄瓜多尔（2009年）¹⁹⁶、洪都拉斯（2013

¹⁸⁷ 除鸡奸法和婚姻法，联邦层面没有禁止基于性倾向（通常包括性别认同）的歧视法律。但在各州层面，有许多法律和行政规定包含这些内容，例如，参见运动促进组织（MAP）的‘非歧视法’专题，见：www.lgbtmap.org/equality-maps/non_discrimination_laws

¹⁸⁸ 该欧洲清单主要指在商品和服务方面的非歧视，但在某些案件中也指住房、获取医疗和公共管理。详细法律参见 ILGA 欧洲发布的 2015 和 2016 年彩虹欧洲，见：<http://www.ilga-europe.org/resources/rainbow-europe/2015>

¹⁸⁹ 2013 年《性歧视修正法案（性倾向、性别认同和双性别情况）》规定了总的非歧视要求。参见澳大利亚人权委员会信息表（包含了该法律的链接）：

<https://www.humanrights.gov.au/sites/default/files/Information%20sheet%20on%20new%20protections%20in%20the%20Sex%20Discrimination%20Act%20-%20FINAL.pdf>

¹⁹⁰ 1993 年人权法案中有对基于性倾向歧视的总的禁止性规定，参见：

<http://www.legislation.govt.nz/act/public/1993/0082/latest/DLM304475.html>

¹⁹¹ 参见：刑法典第 52.2 (e) 条，见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=243617

¹⁹² 仅适用于谋杀罪，参见：刑法典第 80 (4) 条，经第 26.791 号法第 1 条修订，2012 年 12 月 14 日政府公报。条文参见：<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16546/texact.htm#15>

¹⁹³ 参见：刑法典（*Título VIII del Libro Segundo del Código Penal*）第 40 和 281 条，经 2011 年 *Ley Contra el Racismo y Toda Forma de Discriminación* 第 21 和 23 条修订。原文参见：www.noracismo.gob.bo/index.php/leyes-y-normativas/122-ley-n-045-contra-el-racismo-y-toda-forma-de-discriminacion

¹⁹⁴ 参见：智利刑法典第 12 (21) 条，经 Ley N° 20.609 第 17 条修订，该法建立了针对歧视的措施。原文参见：www.colegioabogados.cl/cgi-

年)¹⁹⁷、尼加拉瓜(2008年)、乌拉圭(2003年)¹⁹⁸、墨西哥部分地区¹⁹⁹和美国(2009年)²⁰⁰。

欧洲 (27)

阿尔巴尼亚(2013年)²⁰¹、安道尔(2005年)²⁰²、比利时(2003年)、波斯尼亚和黑塞哥维纳(大部分)²⁰³、克罗地亚(2006年)、丹麦(2004年)、芬兰(2011

bin/procesa.pl?plantilla=/archivo.html&bri=colegioabogados&tab=art_1&campo=c_archivo&id=1191

¹⁹⁵ 参见: 2011年11月30日1482号法律, 该法也包含煽动基于性倾向的仇恨犯罪。原文参见: www.vicepresidencia.gov.co/Programas/Documents/121431-LEY-ANTIDISCRIMINACION.pdf

¹⁹⁶ 参见: 修订刑事诉讼法和刑法修正案 (*Reformas al Código Penal of the Ley Reformatoria Al Código de Procedimiento Penal y al Código Penal*) 中修订刑法章节第6、7、8条和第21条。原文参见:

www.hsph.harvard.edu/population/.../ecuador.sexdiscrim.09.doc, www.carlosparma.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=347:ley-reformatoria-al-codigo-penal-codigo-de-procedimiento-penal-codigo-de-la-ninez-y-adolescencia-y-codigo-de-ejecucion-de-penas-y-rehabilitacion-social&catid=41:parte-especial&Itemid=27

¹⁹⁷ 2013年2月21日, 国会批准了对该刑法典的一项修正案, 禁止基于性取向和性别认同的仇恨犯罪。该决定文本见:

www.insurrectasyunto.org/index.php?option=com_content&view=article&id=6799:lgbi-logra-reforma-al-codigo-penal-en-honduras&catid=3:notas&Itemid=3。然而, 根据2016年4月的 *Xindex*, 洪都拉斯的恐同已经到了**极其**严重的程度, 参见: <https://www.indexonensorship.org/2016/04/magazine-honduras-rainbow-warriors-the-dangers-of-being-an-lgbt-activist/>

¹⁹⁸ 参见 2003年7月29日第17.677号法令第149条煽动或实施针对特定人群的仇恨、歧视或暴力。原文参见:

www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=17677&Anchor=.www.gparlamentario.org/spip/IMG/pdf/Ley_17677_de_29-7-2003_Actos_Violentos_fundados_en_Identidad_Sexua_-_Uruguay.pdf

¹⁹⁹ 柯阿韦拉(2005年)和联邦地区(2009年)。参见柯阿韦拉刑法第350条, 见于:

<http://docs.mexico.justia.com.s3.amazonaws.com/estatales/coahuila/codigo-penal-de-coahuila.pdf>, 和联邦地区刑法第149条, 见于: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/tcfed/8.htm?s>

²⁰⁰ 以下各州亦在州法中予以适用: 亚利桑那州(1995年), 加利福尼亚州(1988年), 科罗拉多州(2005年), 康涅狄格州(1990年), 特拉华州(1997年), 佛罗里达州(1991), 夏威夷(2001), 伊利诺伊州(1991), 爱荷华州(1990年), 堪萨斯州(2002年), 肯塔基州(1998年), 路易斯安那州(1997年), 缅因州(1995年), 马里兰州(2005年), 马萨诸塞州(1996年), 明尼苏达州(1989), 密苏里州(1999年), 内布拉斯加州(1997年), 内华达州(1989年), 新罕布什尔州(1991年), 新泽西州(1990年), 新墨西哥州(2003年), 纽约(2000年), 俄勒冈州(1990年), 罗得岛(1998年), 田纳西州(2000年), 得克萨斯州(2001年), 佛蒙特州(1990年), 华盛顿(1993年), 威斯康星州(1988年)和哥伦比亚特区(1990年), 以及波多黎各(2005年)

²⁰¹ 阿尔巴尼亚国会于2013年5月4日修正刑法典第50条j款, 严惩“基于性别、种族、肤色、民族、语言、性别认同、性取向、政治观点、宗教或哲学信仰、健康状况、基因倾向或残疾原因实施的侵害”犯罪。法律文本参见:

<http://legislationline.org/documents/section/criminal-codes>

年)²⁰⁴、法国(2003年)²⁰⁵、格鲁吉亚(2012年)²⁰⁶、希腊(2013年)²⁰⁷、匈牙利(2014年)²⁰⁸、冰岛(1940年, 2004年修订)²⁰⁹、科索沃(2013年)²¹⁰、立陶宛(2009年)²¹¹、卢森堡(1997年)²¹²、马耳他(2012年)²¹³、黑山共和国

²⁰² 2005年刑法典,“安道尔刑法典第30条:加重情形。下列情况为犯罪的加重情形:6.基于种族主义、仇外或与受害人的意识形态、宗教、国籍、种族划分、性、性倾向、疾病或精神或心理残疾有关的犯罪”。

²⁰³ 2013年修订的塞族共和国刑法典,第147条;波斯尼亚和黑塞哥维纳布尔奇科特区刑法典(布尔奇科特区政府公报第10/03,45/04和6/05号),第2条,见于:

www.legislationline.org/topics/country/40/subtopic/79

²⁰⁴ 参见:芬兰刑法典(第6章第5条),见于:

www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf

²⁰⁵ 该法一经通过适用于以下海外行省及属地:法属圭亚那,法属波利尼西亚,瓜德罗普岛,马提尼克岛,马约特岛,新喀里多尼亚,留尼汪岛,圣巴塞勒米,圣马丁,圣皮埃尔和密克隆群岛,以及瓦利斯和富图纳群岛。

²⁰⁶ 参见:2012年3月27日立法修正案第1条。原文可见:2012年3月修正案第53(3)条将性倾向包括在非歧视保护的范围内,参见:

https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&view=docView&id=1637963;亦可见于<http://lgbt.ge/?p=4679>和www.legislationline.org/documents/action/popup/id/15732。2015年1月,LGBT组织Identoba的负责人在对格鲁吉亚主教的圣诞演讲做出评论后收到了死亡威胁,参见:<http://identoba.com/2015/01/08/identoba-under-attack/>

²⁰⁷ 根据《成瘾物质和其他规定法》(the Act of Addictive Substances and Other Provisions)第66条,刑法典第79条第3段应将“性倾向”纳入仇恨犯罪的事由。法律文本原文参见:

www.ilga-europe.org/media_library/ilga_europe/guide_to_europe/country_by_country/files_for_legal_summary/greece/hatecrime_legislation_on_sogi_greece。该法于2013年3月12日通过,并经公布生效。

²⁰⁸ 匈牙利刑法没有明确规定基于性倾向的仇恨犯罪是一种加重情形,但德布勒森地区上诉法院在其判决中认定恐同谋杀是一种加重情形。参见:

<http://debreceniitotabla.birosag.hu/sajtokozlemeny/20140210/aljas-indokbol-kulonos-kegyetlenseggel-olt-elefogytiglant-kapott>;亦见于:<http://en.hatter.hu/news/homophobic-murderer-gets-life-imprisonment-in-hungary>。

2016年2月,Háttér Society(匈牙利的LGBTQI组织)报道两人被判恐同仇恨犯罪(袭击了两名被认为是同性恋的巴西学生),参见:

<http://en.hatter.hu/news/gay-brazilian-students-assaulted-in-budapest-court-finds-perpetrators-guilty-of-hate-crime>

²⁰⁹ 1940年2月12日,《冰岛普通刑法典》第19号(截至2004年3月1日),第233a条,参见:www.legislationline.org/topics/country/24/subtopic/79

²¹⁰ 科索沃刑法典(2012年7月13日公布,2013年1月1日生效),第74条(第2.12段)和第333条(第4段)。

²¹¹ 参见:2000年9月26日第VIII-1968号立陶宛共和国刑法典摘要(2009年7月9日最后修订-第XI-330号),见:www.legislationline.org/topics/country/17/subtopic/79

²¹² 参见刑法典:

http://www.legilux.public.lu/leg/textescoordonnes/codes/code_penal/codepenal.pdf

²¹³ 参见马耳他刑法典第83B条,222A条和325A条,法律文本可见:

www.justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lom&itemid=8574&l=1。该刑法典被

(2010年)、荷兰(2003年)²¹⁴、挪威(1994年)²¹⁵、葡萄牙(2007年)、罗马尼亚(2006年)、圣马力诺(2008年)²¹⁶、塞尔维亚(2012年)²¹⁷、斯洛伐克(2013年)²¹⁸、斯洛文尼亚(2013年)²¹⁹、西班牙(1996年)、瑞典(2003年)和英国(2004-2010)²²⁰。

大洋洲 (1)

新西兰(2002年)

禁止煽动基于性倾向的仇恨 (36 个国家) : 联合国成员的 19%

非洲 (1)

南非(2000年)

美洲 (6)

玻利维亚(2011年)²²¹、加拿大(1996年)、哥伦比亚(2011年)、厄瓜多尔(2009年)、墨西哥部分地区²²²和乌拉圭(2003年)²²³。

2012年VIII号法案所修订, 见:

www.justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lp&itemid=23426&l=1

²¹⁴这涉及到以《司法组织法》[关于司法体系的法案]第130(4)条为基础的一项指令。对于这项指令的现行版本(2007年), 原文可见: www.om.nl/organisatie/beleidsregels/overzicht-0/index/@86289/aanwijzing/

²¹⁵挪威王国刑法典(1902年5月22日第10号法案作为后续修订, 最近修订为1994年7月1日第50号法案)第232和292条。

²¹⁶2008年4月28日实施的有关种族、民族、宗教和性的第66号法令(*Disposizioni in materia di discriminazione razziale, etnica, religiosa e sessuale*), 见:

www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---ilo_aids/documents/legaldocument/wcms_128030.pdf

²¹⁷刑法典(“塞尔维亚政府公报”第85/2005, 88/2005号 – 勘误, 第107/2005号 – 改正, 第72/2009, 111/2009和121/2012号)第54a条。

²¹⁸刑法典, 第300/2005号法案, 2006年1月1日生效。最后修订增加性倾向(2013年5月, 2013年7月31日生效)在第140(f)条, 参见:

www.legislationline.org/topics/country/4/subtopic/79

²¹⁹斯洛文尼亚刑法典公布于政府公报: Uradni list RS, št. 55/2008 (OJ RS, No. 55/2008), 第297条, 参见: www.legislationline.org/topics/country/3/subtopic/79

²²⁰该法已在英格兰和威尔士(2005年)、北爱尔兰(2004年)和苏格兰(2010年生效)正式执行。

²²¹参见2011年反种族主义和一切形式的歧视法(*Ley Contra el Racism y Toda Forma de Discriminación*)第23条, 该条文新增了刑法第281(4), 281(7)和281(8)条, (刑法第2卷第8章)。原文参见: www.rree.gob.bo/webmre/Documentos/d385.pdf

²²²柯阿韦拉(2005年)和联邦地区(2009年)。

²²³参见: 2003年7月29日第17.677号法第149条, 针对特定人诱发仇恨、藐视或暴力或代人从事这些行为。原文参见:

www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=17677&Anchor=.www.gparlamentario.org

欧洲（28）

阿尔巴尼亚（2013年）²²⁴、奥地利（2011年）²²⁵、比利时（2003年）、克罗地亚（2003年）、塞浦路斯（2011年）²²⁶、丹麦（1987年）²²⁷、爱沙尼亚（2006年）、芬兰（2011年）²²⁸、法国（2005年）²²⁹、希腊（2014年）²³⁰、匈牙利（2013年）²³¹、冰岛（1996年）、爱尔兰（1989年）、立陶宛（2003年）、卢森堡（1997年）、马耳他（2012年）²³²、摩纳哥（2005年）²³³、黑山共和国（2010年）²³⁴、荷兰（1992年）、挪威（1981年）、葡萄牙（2007年）、圣马力诺（2008年）、塞尔维亚（2009年）、斯洛文尼亚（2008年）²³⁵、西班牙（1996年）、瑞典（2003年）、瑞士（2015年）和英国（2004-2010年）。

[/spip/IMG/pdf/Ley_17677_de_29-7-2003_Actos_Violentos_fundados_en_Identidad_Sexua_-_Uruguay.pdf](#)

²²⁴ 2013年5月4日，阿尔巴尼亚议会修订刑法。第119条a款规定：“通过通信和信息技术，向公众提供或散布含有种族主义、同性恋恐惧或仇外内容的资料，将被处以罚金或两年以下监禁。”。原文参见：<http://legislationline.org/documents/section/criminal-codes>

²²⁵ 奥地利刑法典（1974年，2011年修订）；煽动暴力

§ 283 StGB（刑法典）- 煽动犯罪和暴力（FLG 1974/60，FLG I 2011/103 最后修订），第1条。

²²⁶ 参见：以刑法方式打击特定形式和表达的种族主义和仇外，2011年法律（134(I)/2011法律）。

²²⁷ 该法适用于法罗群岛（2007年）和格陵兰岛（2010年）。

²²⁸ 刑法典第11章第10条规定“针对特定群体的煽动”是一种犯罪。2011年6月，性倾向被增加进被保护特征的名单中。法律文本参见：

www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf

²²⁹ 该法一经通过即适用于以下海外行省及属地：法属圭亚那，法属波利尼西亚，瓜德罗普岛，马提尼克岛，马约特岛，新喀里多尼亚，留尼汪岛，圣巴塞勒米，圣马丁，圣皮埃尔和密克隆群岛，以及瓦利斯和富图纳群岛。

²³⁰ 参见：以刑法方式打击特定形式和表达的种族主义和仇外，2011年法律（134(I)/2011法律）。

²³¹ 关于匈牙利刑法典（2013年修订）1978年第四号法案的摘要，第216条：对社群成员的暴力，参见：www.legislationline.org/topics/country/25/subtopic/79

²³² 参见马耳他刑法典第82A和82C条，法律文本可见：

www.justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lom&itemid=8574&l=1。该刑法典被2012年第VIII号法案所修订，见于：

www.justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lp&itemid=23426&l=1

²³³ 参见2005年7月15日关于公开表达自由的第1299号法令（*Loi n° 1.299 du 15 juillet 2005 sur la liberté d'expression publique*）第16、24、25、44条，见：

www.legimonaco.mc/305/legismclois.nsf/db3b0488a44ebcf9c12574c7002a8e84/29ad7325e3a152a4c125773f003d2e4e!OpenDocument
www.legimonaco.mc/305/legismclois.nsf/db3b0488a44ebcf9c12574c7002a8e84/29ad7325e3a152a4c125773f003d2e4e!OpenDocument

²³⁴ 黑山共和国刑法典（“黑山共和国政府公报”第70/2003号，和修正，第13/2004号），第370条。

²³⁵ 参见刑法典第297（1）条：

www.policija.si/eng/images/stories/Legislation/pdf/CriminalCode2009.pdf

大洋洲（1）

澳大利亚部分地区²³⁶

允许同性婚姻（22 个国家）：联合国成员的 11%

非洲²³⁷（1）

南非（2006 年）

美洲（6）

阿根廷（2010 年）²³⁸、巴西（2011/2013 年）²³⁹、哥伦比亚（2009 年）²⁴⁰、墨西哥部分地区²⁴¹、乌拉圭（2013）²⁴²、加拿大（2005 年）和美国²⁴³

²³⁶澳大利亚首都直辖区（2004 年），新南威尔士州（1993 年），昆士兰州（2003 年），塔斯马尼亚州（1999 年）。

²³⁷ 值得注意的是是一些非洲国家在法律或宪法层面禁止同性婚姻，包括安哥拉（家事法）、布基纳法索（宪法）、布隆迪（宪法）、佛得角（民法典）、刚果民主共和国（宪法）、埃塞俄比亚（家事法）、几内亚比绍（民法典）、马拉维（2015 年婚姻、离婚和家庭关系法）、莫桑比克（家事法）、尼日利亚（2013 年同性婚姻禁止法）和乌干达（宪法）。

²³⁸ 法律文本参见：

www.sigla.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&catid=81:legislacion-y-jurisprudencia&id=438:ley-matrimonio-gay&Itemid=101

²³⁹ 2011 年 5 月 5 日，巴西最高法院判决承认‘稳定结合’（stable union）方式生活的同性伴侣视同家庭组合，因此拥有与以相同方式生活的异性伴侣同样的权利。判决原文参见：<http://direitohomoafetivo.com.br/anexos/juris/2011.05.05 - stf - adi 4.277.pdf>。在 2011 年 10 月 25 日的另一个判决中，法院指出同性‘稳定结合’应转换为婚姻，并建议国会这样做（然而直至 2016 年 4 月国会尚未采取任何立法行动）。判决参见：www.gontijo-familia.adv.br/direito-de-familia-casamento-civil-entre-pessoas-do-mesmo-sexo/。不管怎样，2013 年 5 月 14 日，国家司法委员会通过第 175 号决议规定全国的公证员不能再拒绝对同性婚姻进行注册。该法令看来已在全国生效。决议文本参见：www.cnj.jus.br/images/imprensa/resolucao_n_175.pdf

²⁴⁰ 2016 年 4 月 7 日，哥伦比亚宪法法院判决将全部婚姻权利延伸适用于同性伴侣，参见：<http://www.semana.com/nacion/articulo/corte-constitucional-permite-matrimonio-igualitario/464772>。2009 年，宪法法院判决同居的同性伴侣享有未婚异性伴侣相同的权利，参见：www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/c-029-09.htm。在 2011 年 7 月 26 日的进一步判决中，法院确同性伴侣是家庭单位，并判令国会在 2013 年 6 月 20 日之前对同性婚姻事宜立法。如果国会不立法，那么同性伴侣将自动获得婚姻权利（判决参见：www.corteconstitucional.gov.co/comunicados/No.%2030%20comunicado%2026%20de%20julio%200de%202011.php）。由于政府确实没有立法且没有递送文件，2013 年 7 月 24 日，第一对同性伴侣在波哥大注册（民事）结婚。参见：www.matrimonioigualitario.org/2013/07/por-primera-vez-juiza-de-colombia_3133.html

²⁴¹ 在墨西哥，联邦特区（墨西哥城）及科阿韦拉和金塔纳罗奥州允许同性婚姻，且对于一些提起法律诉讼的伴侣也允许其结婚，包括阿瓜斯卡连特斯州、下加利福尼亚州、南下加利福尼亚州、坎佩切、恰帕斯、奇瓦瓦州、科利马州、瓜纳华托州、哈利斯科、墨西哥、米却肯州、莫雷洛斯州、纳亚里特州、新莱昂州、瓦哈卡州、克雷塔罗州、圣路易斯波托西、锡那罗亚州、索诺拉州、塔巴斯科州、塔毛利帕斯州、韦拉克鲁斯州和尤卡坦州。墨西哥有 31 个

欧洲（13）

比利时（2003年）、丹麦（2012年）²⁴⁴、芬兰（2015年，2017年3月生效）²⁴⁵、法国（2013年）²⁴⁶、冰岛（2010年）²⁴⁷、爱尔兰（2015年）²⁴⁸、卢森堡（2015年）²⁴⁹、荷兰（2001年）、挪威（2009年）、葡萄牙（2010年）²⁵⁰、西班牙（2005年）、瑞典（2009年）和英国（2014年）（大部分）²⁵¹。

州，而这份（允许结婚的）名单覆盖了其中的25个。Rex Wokner介绍了截至目前，墨西哥婚姻平等法律情况的复杂、尚在演进的形势。参见：<http://wockner.blogspot.ie>

²⁴² 2013年4月2日，《婚姻平等法案》在参议院以23比8获得通过，并于2013年8月1日生效。法律文本原文参见：

www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18590&Anchor=.www0.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=19075

²⁴³ 2015年，联邦最高法院对14-556号 *Obergefell v. Hodges* 案（[slip op.](#) at 23 (U.S. June 26, 2015)作出判决，参见：www.supremecourt.gov/opinions/14pdf/14-556_3204.pdf。波多黎各有一个婚姻案件一直拖延到 *Obergefell* 案宣判还没宣判（参见：

www.washingtonblade.com/2015/04/14/federal-appeals-court-delays-puerto-rico-marriage-case/），

而这个在审案件的法官随即宣称联邦最高法院的判决并不适用于这个案件，评论参见：

www.slate.com/blogs/outward/2016/03/09/puerto_rico_ruling_against_marriage_equality_will_be_overtuned.html?wpsrc=sh_all_mob_tw_bot

²⁴⁴ 格陵兰岛作为丹麦王国共同体和地方自治实体的一部分，也于2016年4月1日开始允许同性婚姻，参见：<https://theperchybird.wordpress.com/2016/04/01/same-sex-weddings-begin-in-greenland-today/>。2016年4月29日，法罗群岛成为北欧最后一个同性婚姻合法化的国家，参见：<http://cphpost.dk/news/faroe-islands-says-yes-to-same-sex-marriage.html>

²⁴⁵ 2017年3月1日生效的新的芬兰立法允许性别中立婚姻。参见：

http://yle.fi/uutiset/president_signs_gender-neutral_marriage_law/7818157

²⁴⁶ 参见：同性婚姻法，2013年5月17日通过，2013年5月29日生效。法律文本参见：

www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/english/case-law/decision/decision-no-2013-669-dc-of-17-may-2013.137411.html。作为法国的海外省（2013年婚姻平等立法），马提尼克和瓜德鲁普也允许同性婚姻。参见：www.guadeloupe.franceantilles.fr/regions/grande-terre-sud-et-est/le-premier-mariage-gay-celebre-a-sainte-anne-226029.php；和 www.rewmi.com/martinique-premier-mariage-homosexuel-celebre-deux-femmes-se-sont-dit-oui_a79551.html

²⁴⁷ 2010年6月11日，冰岛议会通过法律，撤销注册伴侣法，允许不论性别的伴侣结婚。该法文本见：www.althingi.is/alttext/138/s/0836.html

²⁴⁸ 2015年5月22日，宪法公投（直接投票）以61%-39%通过允许婚姻平等。2015年婚姻法案于2015年10月29日签署成为正式法律。参见：

www.irishstatutebook.ie/eli/2015/act/35/enacted/en/html

²⁴⁹ 参见：<http://jurist.org/paperchase/2014/06/luxembourg-legalizes-same-sex-marriage-adoption.php>

²⁵⁰ 法律文本参见：<http://dre.pt/pdf1sdip/2010/05/10500/0185301853.pdf>

²⁵¹ 英格兰和威尔士，参见：2013年婚姻（同性伴侣）法案（2014年生效），见：

www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/30/contents/enacted。苏格兰，参见：《2014年婚姻和民事伴侣（苏格兰）法案》，见：www.legislation.gov.uk/asp/2014/5/contents/enacted。英国领土皮特凯恩群岛（人口：48人）于2015年12月引入婚姻平等，参见：

<http://www.theguardian.com/global/2015/jun/22/pitcairn-island-population-48-passes-law-to-allow-same-sex-marriage>；2016年4月26日，马恩岛上议院批准2016年婚姻和民事伴侣（修正）

大洋洲（1）

新西兰（2013年）²⁵²

同性伴侣享有大部分婚姻相关权利（包括民事伴侣关系、登记伴侣关系、民事结合等）（18个国家）：联合国成员的6%

美洲（5）

巴西（2011年）、智利（2015年）²⁵³、厄瓜多尔（2014年）²⁵⁴和墨西哥部分地区（2007年）。

欧洲（13）

安道尔（2014年）、奥地利（2010年）、克罗地亚（2014年）²⁵⁵、塞浦路斯（2015年）²⁵⁶、爱沙尼亚（2014年，2016年1月生效）²⁵⁷、德国（2001年）、希

法案，参见：<https://theperchybird.wordpress.com/2016/04/26/isle-of-man-approves-same-sex-marriage/>

²⁵² 参见：2013年婚姻（婚姻定义）修正案，2013年8月19日生效。法律文本参见：www.legislation.govt.nz/act/public/2013/0020/latest/DLM4505003.html?search=ts_act%40bill%40regulation%40deemedreg_Definition+of+marriage_resel_25_a&p=1

²⁵³ 2015年1月28日，智利国会批准了**民事伴侣法案**（Acuerdo de Unión Civil），允许同性伴侣和未婚异性伴侣结成民事伴侣关系。该法简介参见：www.gob.cl/2015/01/30/acuerdo-de-union-civil-nuevos-beneficios-para-convivientes/。该法案（2011年引入）于2015年4月13日签署成为法律，并预计2015年9月生效。该法进展参见：

www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?boletin_ini=7873-07（参见：'Oficio de ley al Ejecutivo'，落款日期28/01/15的最终法律文本）。

²⁵⁴ 2014年8月22日，总统拉斐尔科雷亚（Rafael Correa）**签发法令**，要求民事注册处**允许事实同性伴侣登记为民事结合**。9月15日，该法在基多、瓜亚基尔和昆卡生效，**不过**，当局已宣布此法将逐渐在全国范围执行，见：www.andes.info.ec/es/noticias/15-septiembre-reconoceran-union-hecho-estado-civil.html。2015年4月21日，国会通过‘Ley reformativa del Código Civil’对民法典予以修订，并最终允许同性伴侣注册其**事实伴侣关系**，且不必证明其已经交往至少2年，见：<http://ilga-lac.org/ecuador-reconoce-la-union-de-hecho-homosexual-como-un-estado-civil/>

²⁵⁵ 参见2014年7月生命伴侣法案的报道，见：

http://www.ansa.it/ansamed/en/news/nations/croatia/2014/07/15/croatia-passes-law-on-same-sex-unions_64fe4604-9706-44fb-a8ce-d48129ba01e1.html

²⁵⁶ 塞浦路斯于2015年12月9日**开始允许**民事伴侣关系。法律文本参见：

[www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/13619D477EE08945C2257F16002C668D/\\$file/4543%209%2012%202015%20PARARTIMA%201o%20MEROS%20I.pdf](http://www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/13619D477EE08945C2257F16002C668D/$file/4543%209%2012%202015%20PARARTIMA%201o%20MEROS%20I.pdf)

²⁵⁷ 参见新的爱沙尼亚法律，该法于2016年1月1日生效：

<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/527112014001/consolide>

腊（2015年）、匈牙利（2009年）、列支敦士登（2011年）²⁵⁸、马耳他（2014年）²⁵⁹、荷兰（1997年）、瑞士（2007年）和英国部分地区（2005年）。

大洋洲（1）

澳大利亚部分地区²⁶⁰

同性关系在法律上受到部分认可（5个国家）：联合国成员的3%

亚洲²⁶¹（1）

以色列（1994）

美洲（1）

哥斯达黎加（2013年）²⁶²

欧洲（2）

捷克共和国（2006年）和斯洛文尼亚（2006年）²⁶³。

大洋洲（1）

澳大利亚部分地区²⁶⁴

同性伴侣共同收养（26个国家）：联合国成员的14%

非洲（1）

南非（2002年）²⁶⁵

²⁵⁸ 参见：《登记伴侣法案》（Lebenspartnerschaftsgesetz），2011年3月16日通过，并于2011年3月21日公布。法律文本原文参见：www.llv.li/pdf-llv-rk_vernehmml_lebenspartnerschaftsgesetz.pdf

²⁵⁹ 参见：<http://justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lp&itemid=26024&l=1>

²⁶⁰ 澳大利亚首都直辖区（2008年），新南威尔士州（2010年），塔斯马尼亚州（2004年）和维多利亚（2008年）。亦可参见2008年家庭法修正案，见：www.comlaw.gov.au/Details/C2008A00115

²⁶¹ 参见 Saurav Jung Thapa, 《婚姻平等：亚洲是下一个战场吗？》，人权运动（Human Rights Campaign），见：www.hrc.org/blog/marriage-equality-is-asia-the-next-frontier

²⁶² 2013年7月4日，总统签署‘Ley de la Persona Jovenen’为正式立法。如该法第2条所述，承认结合的权利，不得“以任何形式侵犯人的尊严、歧视”，因此使得事实上的同性伴侣能够在法院主张权利。法律文本参见：www.gaceta.go.cr/pub/2013/07/08/COMP_08_07_2013.pdf

²⁶³ 2015年12月，关于同性婚姻的宪法公投在斯洛文尼亚失败了——婚姻被认为只存在于一男一女之间。

²⁶⁴ 诺福岛（2006年）、北领地（2004年）、昆士兰（1999年及以后的多个法案）、南澳洲（2003、2007年）、西澳洲（2002年）。

亚洲（1）

以色列（2008年）

美洲（6）

阿根廷（2010年）、巴西（2010年）²⁶⁶、哥伦比亚（2015）²⁶⁷、墨西哥部分地区（2010年）²⁶⁸、乌拉圭（2009）²⁶⁹、加拿大²⁷⁰和美国部分地区²⁷¹。

欧洲（16）

安道尔（2014年）²⁷²、比利时（2006年）²⁷³、丹麦（2010年）²⁷⁴、法国（2013年）²⁷⁵、芬兰（2015/2017年）²⁷⁶、冰岛（2006年）²⁷⁷、爱尔兰（2015年）²⁷⁸、

²⁶⁵ *Du Toit and Another v Minister of Welfare and Population Development and Others* 案 (CCT40/01) [2002] ZACC 20; 2002 (10) BCLR 1006; 2003 (2) SA 198 (CC)（2002年9月10日）。参见：www.saflii.org/za/cases/ZACC/2002/20.pdf

²⁶⁶ 巴西高等法院于2010年4月裁决，同性伴侣可以收养孩子。该判决于2010年8月获得巴西联邦最高法院支持。参见：www.athosgls.com.br/noticias_visualiza.php?contcod=29208

²⁶⁷ 参见哥伦比亚宪法法院判决 DECISION SU 617 DE 2014，当儿童是伴侣一方的儿子时，同性伴侣领养该儿童的权利。

²⁶⁸ 联邦地区（2010年）和科阿韦拉州（2014年）。

²⁶⁹ 法律文本参见：www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18590&Anchor=

²⁷⁰ 阿尔伯塔省，不列颠哥伦比亚省（1996年），马尼托巴（2002年），新不伦瑞克省（2008年），纽芬兰和拉布拉多省（2003年），西北地区（2002年），新斯科舍省（2001年），努纳武特地区，安大略省（2000年），爱德华王子岛（2009年），魁北克省（2002年），萨斯喀彻温省（2001年）。

²⁷¹ 密西西比是美国唯一一个尚未批准 LGBT 父母共同领养的州：www.lgbtmap.org/equality-maps/foster_and_adoption_laws。不过，2016年3月裁定的一个案件（*EL v VL* 577 U. S. (2016)）中，美国联邦最高法院的裁决援引美国宪法“充分信任和尊重”条款，要求各州遵守其他州已经建立的判决和法规，由此，在全国范围认可同性领养，判决参见：www.supremecourt.gov/opinions/15pdf/15-648_d18e.pdf；案件综述参见：www.nclrights.org/cases-and-policy/cases-and-advocacy/case-e-l-v-v-l/

²⁷² 法律文本参见：<https://www.bopa.ad/bopa/026071/Pagines/lq26071006.aspx>

²⁷³ 2015年1月1日，比利时新法生效，允许女同性恋伴侣中的非亲生母亲自动成为其伴侣所生孩子的法律上的母亲，参见：www.marriagequality.ie/news/2014/12/06/positive-developments-for-lesbian-couples-in-belgium/

²⁷⁴ 法律文本参见：<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=131779>

²⁷⁵ 法律文本参见：

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000027414540&dateTexte=&categorieLien=id>

²⁷⁶ 芬兰新立法将在2017年3月1日生效，允许性别中立婚姻和共同领养，参见：http://yle.fi/uutiset/president_signs_gender-neutral_marriage_law/7818157

²⁷⁷ 法律文本参见：<http://www.althingi.is/altext/132/s/1445.html>

²⁷⁸ 爱尔兰关于婚姻平等的宪法公投日（5月22日）几周前，也就是2015年4月，《2015年儿童和家庭关系法》签署生效，允许同性伴侣共同领养，条文参见：www.irishstatutebook.ie/eli/2015/act/9/enacted/en/html

卢森堡（2014年）²⁷⁹、马耳他（2014年）²⁸⁰、荷兰（2001年）、挪威（2009年）、葡萄牙（2016年）²⁸¹、斯洛文尼亚（2011年）、西班牙（2005年）、瑞典（2003年）和英国（2005-2013年）²⁸²。

大洋洲（2）

澳大利亚（大部分）²⁸³ 和 新西兰（2013年）²⁸⁴。

第二家长收养（18个国家）：联合国的9%

美洲（1）

美国（2015年）²⁸⁵

欧洲（17）

安道尔（2014年）、奥地利（2016年）、比利时（2006年）、丹麦（2008年）、爱沙尼亚（2014年）、芬兰（2009年）、法国（2013年）、德国（2005年）、冰岛（2006年）²⁸⁶、意大利部分地区（2016年）²⁸⁷、卢森堡（2014年）、荷兰（2001年）、挪威（2009年）、斯洛文尼亚（2011年）、西班牙（2005年）、瑞典（2003年）和英国（2005-2013年）。

²⁷⁹ 法律文本参见：<http://www.legilux.public.lu/leg/a/archives/2014/0125/a125.pdf>

²⁸⁰ 法律文本参见：<http://www.justiceservices.gov.mt/DownloadDocument.aspx?app=lp&itemid=26024&l=1>

²⁸¹ 法律文本参见：http://app.parlamento.pt/webutils/docs/doc.pdf?path=6148523063446f764c3246795a5868774d546f334e7a67774c336470626e526c654852766331396863484a76646d466b62334d764d6a41784e69394d587a4a664d6a41784e6935775a47593d&fich=L_2_2016.pdf&Inline=true

²⁸² 该法于 2005 年在英格兰和威尔士生效，2010 年 9 月 28 日在苏格兰生效，2013 年在北爱尔兰生效。在英国的属地，直布罗陀（2014 年）、马恩岛（2011 年）和泽西（2012 年）也允许共同收养。

²⁸³ 只有澳大利亚的昆士兰和南澳洲没有收养平等。

²⁸⁴ 参见：2013 年婚姻（婚姻定义）修正案，该法随后修正了收养法（1995 年第 93 号）。法律文本参见：www.legislation.govt.nz/act/public/2013/0020/latest/DLM4505003.html?search=ts_act%40bill%40regulation%40deemedreg_Definition+of+marriage_resel_25_a&p=1

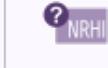
²⁸⁵ 自从 2015 年美国婚姻法变更后，已婚同性伴侣可以在全国进行第二家长收养。对于没有结婚的第二家长收养，可以在 15 个州及华盛顿特区提出申请（蒙大拿、爱达荷、俄勒冈、科罗拉多、佛罗里达、俄克拉荷马、伊利诺伊、印第安纳、宾夕法尼亚、佛蒙特、缅因、纽约、马萨诸塞、康涅狄格、新泽西和哥伦比亚特区），参见：www.lgbtmap.org/equality-maps/foster_and_adoption_laws

²⁸⁶ 法律文本参见：www.althingi.is/altext/132/s/1445.html

²⁸⁷ 2016 年 4 月 5 日，那不勒斯上诉法院判令完全确认第二家长收养，参见：http://nelfa.org/wp-content/uploads/2016/04/050406_NELFA_PRESS_RELEASE_NAPLES_COURT_DECISION.pdf

罪化

非洲

此标志表示：自我认同为男性，与另一男性发生同性关系时面临刑罚处罚	
此标志表示：只要是现行刑法没有明文规定对自我认同为女性的行为人定罪处罚	
此标志表示：违法	
我们也标示了国家人权机构（包括人权委员会、监察官员、公聘律师、平等机构等）有否将性倾向纳入其工作内容：	
有	
没有	
不清楚	
没有国家人权机构	
如果经我们研究发现过去三年内发生过逮捕，无论是否最终提起公诉，都有标示如下：	
存在已知的逮捕	
不存在已知的逮捕	
有可能，但是不确定	

阿尔及利亚



刑法典（1966年6月8日第66-156号法令）²⁸⁹

第338条

[非正常性行为]

“任何有伤风化的行为构成犯罪，应处2个月以上2年以下监禁，并处500以上2000以下阿尔及利亚第纳尔罚金。对这些认定为“非正常性行为”的刑罚为6个月以上3年以下监禁，并处1000以上10000以下阿尔及利亚第纳尔罚金。”

第333条 重申

[有伤风化 - 限制性倾向和性别认同公共表达的道德条款]

“制造或持有、进口或试图进口、销售或参与销售出版物、编辑物、图纸、声明、图片、绘画、照片，或图像底片、样本或任何有伤风化的产品的，应处以2个月以上2年以下监禁，并处500以上2,000以下第纳尔的罚金。”

任何违反风化行为的人构成犯罪，应处2个月以上2年以下监禁，并处500以上2000以下阿尔及利亚第纳尔罚金。对这些认定为“非正常性行为”的刑罚为6个月以上3年以下监禁，并处1000以上10000以下阿尔及利亚第纳尔罚金。

该性别中立刑法典²⁹⁰的2014年、1982年修订版中，第338条明确规定“同性恋”违法，而第333条重申公共风化，使得凡是有伤风化的文字、图片等的发表均可处罚。这实际上超出了传统的基于性行为规定的范围，更接近俄罗斯、尼日利亚和其他国家已建立的对“宣传”非异性恋身份行为处罚。第338条的根源来自在1966年改编第一部国家刑法典之前的法国殖民法律体系。²⁹¹

在2012年5月普遍定期审议第二轮，阿尔及利亚‘备注’（实际上就是拒绝）关于同性性关系去罪化，并“采取措施确保基于所有原因的平等和非歧视”，遵守公民和政治权利公约第17和26条（隐私和非歧视）的2项意见（西班牙和加拿大）。²⁹²阿尔及利亚的第三轮普遍定期审议将在2017年1月进行。

2016年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

²⁸⁸ 2016年，一名阿尔及利亚男同性恋向英国提交的难民庇护申请没有得到批准，部分由于近年没有相关起诉和逮捕 [OO (Gay Men) Algeria CG [2016] UKUT 00065 (IAC)], 参见:

www.refworld.org/pdfid/56b34af34.pdf

²⁸⁹ 法律文本参见: www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=7998

²⁹⁰ 原文参见: www.joradp.dz/trv/apenal.pdf

²⁹¹ 参见: Muftah, 《运动的兴起》, 很好的反映2014年底阿尔及利亚性倾向和性别认同的状况, 见: muftah.org/gay-and-lesbian-mobilization-in-algeria/#.VPnU4inA4y4

²⁹² 参见普遍定期审议工作组报告, 阿尔及利亚, A/HRC/21/135日, 见于: www.upr-info.org/sites/default/files/document/algeria/session_13_-_may_2012/ahrc2113algeriae.pdf

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
30%	13%	23%	9%	26%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
28%	19%	21%	9%	23%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
34%	22%	44%

安哥拉



1886 年 9 月 16 日刑法典，修订于 1954 年（承继自葡萄牙殖民时代）²⁹³

第 70 和 71(4°) 条

[违反自然行为]

对那些惯行实施违反自然行为之人采取保安措施。这些保安措施可包括：强制良好行为，有期感化令，甚至在教养所或农业殖民地拘留（6 个月到 3 年）。

值得注意的是，在 2014 年 4 月 28 日到 5 月 12 日在安哥拉罗安达举行的非洲人权和人民权利委员会第 55 次例行会议中，通过了非洲人权和人民权利委员会第 275 号决议（保护因真实或推断的性倾向或性别认同而针对个人的暴力或其他人权侵犯的决议）。²⁹⁴

2013 年，安哥拉的联合国人权委员会代表在回答对个人基于性倾向的社会歧视的有关问题中说：“平等原则已载入宪法，但衡量社会对同性恋的歧视却很困难。然而文化态度似乎在改变：例如，在安哥拉电视上播放的描写两对同性伴侣的电视连续剧并没有引起观众责难。”²⁹⁵

即便安哥拉拒绝了法国和杰克在 2010 年第一轮普遍定期审议上做出的关于同性关系去刑罪化的两项建议²⁹⁶，在其 2014 年 10 月的第二轮普遍定期审议中并未提及（建议或对话）性倾向和性别认同议题。²⁹⁷ 安哥拉的下一轮普遍定期审议在 2019 年 4 月。

²⁹³ 法律文本没有线上资源，但有一个不再包含这些规定的新刑法提案，参见：

www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=244267

²⁹⁴ 这一历史性的决议第一次为非洲联盟国家提供了关于性倾向和性别认同的人权标准：第 275 号决议 - 保护因真实或推断的性倾向或性别认同而针对个人的暴力或其他人权侵犯的决议，参见：www.achpr.org/sessions/55th/resolutions/275

²⁹⁵ 人权委员会，安哥拉初步报告，文件索引号：CCPR/C/SR.2957，2013 年 3 月 18 日，第 24 段，参见：

<http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPrICAqhKb7yhsm0BTkouDPNIMXWAuPwon-dHi6TXtHrlYXdc%2FL20ffpx6iXhdlTjxvFbyCRuAL7gJgKFQLiqtbrsQpe73V8a0gXpGcGB%2F9onUcwMvwM2VEbl>.

²⁹⁶ 参见：A/HRC/14/L.10，2010 年 6 月 18 日。

²⁹⁷ 参见：普遍定期审议工作组报告草案：安哥拉，文件索引号：A/HRC/WG.6/20/L.8，2014 年 11 月 3 日，www.upr-info.org/sites/default/files/document/angola/session_20_-_october_2014/a_hrc_wg.6_20_l.8.pdf

博茨瓦纳



刑法第 08:01 章²⁹⁸，经 1998 年刑法修正案 5 修订。²⁹⁹

第 164 条 反自然罪行

[违反自然]

“任何人

- (a) 与人发生反自然的性交；
 - (b) 与动物发生性交；或
 - (c) 同意他人与他或她发生反自然的性交，
- 即为犯罪，应判处 7 年以下监禁。”

第 165 条 意图实施反自然犯罪³⁰⁰

[意图实施反自然罪行]

“任何试图实施第 164 条规定的行为者即构成犯罪，应判处 5 年以下监禁。”

第 167 条 自然人之间的猥亵行为

[严重猥亵]

“任何人，公开或私下，与他人发生严重猥亵行为，或引诱他人与他或她发生猥亵行为，或意图引诱他人与他或她或第三人实施该行为者，无论该等行为发生在公共场合或是私密空间，均构成犯罪。”

2012 年，一个有关性倾向和性别认同的组织 LeGaBiBo 注册为非政府组织被拒，该案于 2014 年下半年取得重大胜利，高等法院判决，政府不允许其注册是违反宪法的行为，是对申请人自由表达、自由结社和集会权利的侵犯。³⁰¹ 政府随后以这种判决会腐蚀公共道德为由提起上诉，该上诉案于 2016 年 1 月中旬开庭审理。2016 年 3 月中旬，上诉判决胜利 - 本报告全球视野部分关于非洲的短文中有介绍。

截至目前，对博茨瓦纳的普遍定期审议会议（2008 年 12 月和 2013 年 1 月）上，博茨瓦纳拒绝了所有关于基于性倾向和性别认同的去刑罪化和非歧视的建议（2008 年 7 项建议，2013 年 8 项建议）。³⁰² 在对这些建议的回复中，博茨瓦纳代表称，除了在修订的 2010 年雇佣法中包括性倾向，“对于影响现存法律的文化敏感，代表团确认博茨

²⁹⁸ 法律文本参见：www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=10486

²⁹⁹ 参见：Scott Long，“法律之上：殖民和后殖民非洲社会对性行为的刑罪化”，载于《不止一个名字：南部非洲国家支持的恐同及其后果》（纽约：人权观察和国际男女同性恋者委员会，2003 年），第 272-274 页，参见：www.hrw.org/en/reports/2003/05/13/more-name-0

³⁰⁰ 在 1991 年一个上诉案中 [Gaotele v. the State 1991 BLR 325 (HC)]，法院认定：在“性交”没有实际发生的情况下（这种情况下犯罪行为攻击他人但没有成功插入），“对意图违反自然的性交定罪因此可代替实际犯罪”。

³⁰¹ *Rammoge and Others v Attorney General of Botswana* 案，博茨瓦纳高级法院，案件编号 MAHGB 175-13，2014 年 11 月 14 日判决。判决见于：

www.southernafricalitigationcentre.org/1/wp-content/uploads/2014/11/LEGABIBO-judgment-low-resolution.pdf

³⁰² 参见，普遍定期审议信息：www.upr-info.org/en/review/Botswana

瓦纳承诺遵守公约义务。在这方面，政府决定采取教育性的意识呼吁来处理这些议题，包括性倾向……”³⁰³

³⁰³ 参见，普遍定期审议工作组报告草案：博茨瓦纳，A/HRC/WG.6/15/L.5，2013年1月25日，第92段：www.upr-info.org/sites/default/files/document/botswana/session_15_-_january_2013/a_hrc_wg.6_15_1.5_botswana.pdf

布隆迪



2009 年 4 月 22 日关于刑法典修订的第 1/05 号法³⁰⁵

第 567 条

[同性性关系]

“任何与同性发生性关系者，处 3 个月以上 2 年以下监禁，并处 5 万以上 10 万以下法郎罚金；或单处其中一种刑罚。”³⁰⁶

（非官方翻译）

布隆迪在 2015 年第二轮普遍定期审议期间收到了 11 项关于性倾向的直接建议，主要关于去刑罪化。对于这些建议，记录的代表团称：“有关对同性恋的歧视，代表团承认，2009 年刑法典仍然惩罚同性恋。这个情况与国家的习俗和价值是一致的，代表团希望国际社会理解布隆迪社会在心理上准备做出改变。但是，代表团主席也强调，他将这个问题反映给政府。”布隆迪的第三轮普遍定期审议将在 2017 年 10 月进行。

³⁰⁷

2014 年 11 月，监督公民和政治权利公约的人权委员会尖锐地指出，布隆迪“应该对同性恋去刑罪化；修订基础教育部长的部长令，以阻止对青年同性恋者的歧视性适用；消除针对成立同性恋组织的任何法律上或事实上的困难或任何限制；采取一切必要行动有效保护同性恋免于人身安全或任何形式歧视的威胁。”³⁰⁸

³⁰⁴ 这些建议已经促使布隆迪全国独立人权委员会将性倾向和性别认同加入其监督机制。参见 Moli, 彩虹烛光, 中心联盟 (Heartland Alliance) 和佛蒙特法学院, 公民和政治权利公约影子报告, 2014 年 9 月, 第 12 页:
http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BDI/INT_CCPR_CSS_BDI_18263_E.pdf

³⁰⁵ 法律文本参见：www.oag.bi/IMG/rtf/code_penal_burundais-2.rtf

³⁰⁶ 原文参见：“*Quiconque fait des relations sexuelles avec la personne de même sexe est puni d'une servitude pénale de trois mois à deux ans et d'une amende de cinquante mille francs à cent mille francs ou d'une de ces peines seulement*”。

³⁰⁷ 普遍定期审议工作组报告：布隆迪，A/HRC/23/9，2013 年 3 月 25 日，见于：www.upr-info.org/sites/default/files/document/burundi/session_15_-_january_2013/ahrc239e.pdf

³⁰⁸ 人权委员会，对布隆迪第二次定期报告的总结性评论，CCPR/C/BDI/CO/2，2014 年 11 月 21 日，见于：
http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/BDI/CO/2&Lang=En

2014年12月，反酷刑委员会直言及基于性倾向和性别认同的歧视，援引公约第16条：“成员国应对同性恋去刑罪化，并采取一切必要措施有效保护同性恋免于威胁和任何形式的暴力：并且调查任何涉及侵犯其人身安全的案件。”³⁰⁹

最后，布隆迪最近一次出现在联合国人权机制中，是2015年10月，经济、社会和文化权利理事会对布隆迪的审查。理事会“建议成员国废除所有可能导致对个人的基于其性倾向或性别认同的歧视、起诉或惩罚的规定，并采取一切适当措施确保女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者享有公约规定的所有权利。”³¹⁰

³⁰⁹ 反酷刑委员会对布隆迪第二次定期报告的总结性评论，CAT/C/BDI/CO/2，2014年12月12日，见于：<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/242/05/PDF/G1424205.pdf?OpenElement>

³¹⁰ 经济、社会和文化权利委员会对布隆迪初次报告的总结性评论，E/C.12/BDI/CO/1，2015年10月16日，见于：http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fBDI%2fCO%2f1&Lang=en

喀麦隆



1965 年和 1967 年刑法典， 1972 年修订³¹¹

第 347 条之二

[与同性发生性关系]

*‘Est puni d’ un emprisonnement de six mois à cinq ans et d’ une amende de 20.000 à 200.000 francs toute personne qui a des rapports sexuels avec une personne de son sexe.’*³¹²

人权观察有关该条的英文版本是：“任何与同性发生性关系者，应处 6 个月以上 5 年以下监禁， 并处 2 万以上 20 万以下法郎罚金。”³¹³

该国三位主要的（也是仅有的）代表 LGBT 的律师指出，在国际压力和国内倡导之下，最近官方对同性性关系的态度出现某种程度的缓和。³¹⁴ 然而，喀麦隆对 LGBT 来说仍是敌意和危险的，根据人道第一（Humanity First）的年终报告，一个位于雅温得的组织正致力于提高喀麦隆 LGBTI 的健康并人权。³¹⁵

喀麦隆拒绝了 2008 年 4 月第一轮普遍定期审议的所有 7 项性倾向和性别认同建议。在其国内有关性倾向和性别认同问题的暴力猖獗的时期，喀麦隆除接受了一项“调查警察由于个人实际或推断的性倾向而采取的暴力”的建议外，拒绝了 2013 年 1 月第二轮普遍定期审议的另外 14 项有关歧视和去刑罪化的建议。³¹⁶ 国家自愿做出下列保证“例如，关于同性恋问题，喀麦隆承诺不加重当前的刑事处罚，继续适用法律规定，确保涉嫌同性恋获得公平审判，继续不对其采取任何歧视性措施。”

³¹¹ German Bundestag, 《全球关于同性恋的刑法及其适用》，Printed Paper 16/3597, 2006 年 11 月 28 第 8 页。参见：www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf

³¹² 参见：www.glapn.org/sodomylaws/world/cameroon/cameroon.htm

³¹³ 参见：《身份有罪——喀麦隆基于性倾向和性别认同的人权侵害》（纽约：人权观察，2010 年）第 10 页注 9，见于：www.hrw.org/reports/2010/11/04/criminalizing-identities-0

³¹⁴ 消除 76 国犯罪，‘[Avocat au Cameroun: Il est temps d’abroger la loi anti-LGBTI](http://www.76crimesfr.com/2016/03/05/avocat-au-cameroun-il-est-temps-dabroger-la-loi-anti-lgbti/)’，2016 年 3 月 5 日，

<http://76crimesfr.com/2016/03/05/avocat-au-cameroun-il-est-temps-dabroger-la-loi-anti-lgbti/>

³¹⁵ 消除 76 国犯罪，‘91 条反 LGBT 的攻击和侵犯行径：喀麦隆的 2015 年记录’，2016 年 1 月 1 日，见于：<http://76crimes.com/2016/01/01/91-anti-lgbt-attacks-and-violations-camerouns-2015-tally/>

³¹⁶ 参见，Carroll, A., 《承认性倾向和性别认同规范：通过人权委员会承认的政治和通过普遍定期审议机制予以承认的政治》，(UPR-info, 日内瓦) 第 60 页：www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/-carroll_-_acknowledging_the_sogi_norm_2013_0.pdf

2014 年 2 月，在其对 LBT 妇女的关注中，消除对妇女一切形式的歧视委员会督促喀麦隆应“引起政治、传统和宗教领导人以及公民社会成员对可能的撤销刑法典第 347 条之二的关注。”³¹⁷

³¹⁷ 对喀麦隆第四、五次合并定期报告的总结性评论， CEDAW/C/CMR/CO/4-5，2014 年 2 月 28 日，第 37 (c) 段：
http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW/C/CMR/CO/4-5&Lang=En

科摩罗



科摩罗伊斯兰联邦共和国刑法典³¹⁸

第 318 条

[违反自然的行为]

“（3）任何与同性发生不当或反自然行为者，处 1 年以上 5 年以下监禁，并处 5 万以上 100 万法郎以下罚金。本条前款或本法第 320 条和 321 条规定有更重的处罚的，则应适用较重的刑罚。若与未成年人实施该行为，适用最高刑罚。”³¹⁹

在第二轮普遍定期审议中，科摩罗政府拒绝了“审查惩罚成年人之间同性行为的刑罚规定”（捷克）以及“展开同性恋去刑罪化讨论”的意见。³²⁰ 荷兰援引人权高专办的报告《对个人基于性倾向和性别认同的歧视性法律及暴力实践和行动》³²¹，提请科摩罗注意其国际法承诺，巴西则呼吁该国“采取措施避免对 LGBT 人群人权的歧视和侵害。”科摩罗回应其当前没有政治力量（或者说，“目前的政治大多数”反对该“隐形的少数群体”）或意愿改变法律。³²²

³¹⁸ 法律文本参见：<http://comoresdroit.comores-droit.com/wp-content/dossier/code/penal.pdf>

³¹⁹ 原文：“*Sans préjudice des peines plus graves prévues par les alinéas qui précèdent ou par les Articles 320 et 321 du présent code, sera puni d'un emprisonnement d'un à cinq ans et d'une amende de 50 000 à 1 000 000 francs, quiconque aura commis un acte impudique ou contre 65 nature avec un individu de son sexe. Si l'acte a été commis avec un mineur, le maximum de la peine sera toujours prononcé.*”

³²⁰ 参见：科摩罗的普遍定期审议页面：

www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/KMSession18.aspx

³²¹ 参见，A/HRC/19/41，2011 年 11 月 17 日，见：

www.ohchr.org/Documents/Issues/Discrimination/A.HRC.19.41_English.pdf

³²² “Il n’y a pas de politique pénale contre les homosexuels. Comme il n’y a pas de minorité homosexuelle visible. Effectivement, le Code pénal réprime l’homosexualité. Il n’y a pas actuellement de majorité politique à l’Assemblée pour changer la loi.”参见普遍定期审议工作组报告草案：科摩罗，A/HRC/WG.6/18/L.9，第 73 段：www.upr-info.org/sites/default/files/document/comoros/session_18_-_january_2014/a_hrc_wg.6_18_l.9_comoros_e.pdf

埃及



取得合意的同性成年人之间私下发生性关系的并不受禁止。但《打击卖淫法》以及反堕落法³²⁴近年来被用于监禁男性同性恋者。³²⁵

58/1937 号法律，经 95-2003 号法律修订³²⁶

第 98 (f) 条

[传播]

“任何人，如歪曲、利用宗教，以口头、书面或其他方式，鼓动、宣传以煽动叛乱、分裂，或蔑视、侮辱任何神圣的宗教或该宗教教派，或损害国家团结或社会秩序为目的的极端思想的，处 6 个月以上 5 年以下监禁，或处 500 磅以上 1000 磅以下罚金。”³²⁷

第 269 条之二

[煽动猥亵]

“任何在公共道路或人流通行区域用信号或言语煽动路人实施猥亵行为的，应处 1 个月以下监禁。如首次犯罪一年内重犯本罪，应处 6 个月以下监禁，并处 50 磅以下罚金。定罪裁决刑期应在警察监督下执行。”³²⁸

第 278 条

[可耻行为]

³²³ 目前埃及有超过 250 位 LGBT 人士在监狱服刑，参见《从 Regeni 到 LGBT 权利：这是埃及未来的样子》，2016 年 4 月 4 日，见：www.ilgrandecolibri.com/2016/04/egypt-regeni-rights.html

³²⁴ 参见：Scott Long，关于 2014 年 12 月逮捕后 26 个人的诉讼案的文章《“胜利”是一只纸鸟》，Mona Iraqi 拍摄：<http://paper-bird.net/2015/01/12/victory/>，他关于埃及的更多故事见于：<http://paper-bird.net/tag/egypt/>。Mona Iraqi，最初被判处诽谤，随后被上诉法院宣告无罪释放，参见：Lester Feder，《埃及播音员摆脱了因为播放公共浴室搜查惹来的麻烦》，Buzzfeed News，2016 年 1 月 20 日，见：www.buzzfeed.com/lesterfeder/egyptian-broadcaster-let-off-the-hook-for-televising-a-bathh#.fr12WmoL1

³²⁵ 在 2014 年 8 月公布同性婚礼视频后，活动家报告了一次打压行动，参见：www.buzzfeed.com/lesterfeder/why-egypts-regime-has-launched-a-mass-crackdown-on-lgbt-righ#.wc0QjJM4K

³²⁶ 刑法典条文（阿拉伯语）参见：<http://pt.scribd.com/doc/30928964/%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%82%D9%88%D8%A8%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B5%D8%B1%D9%8A-1-EGYPTIAN-PENAL-CODE-1>。

³²⁷ 刑法典非官方翻译参见：<http://track.unodc.org/LegalLibrary/LegalResources/Egypt/Laws/Egypt%20The%20Penal%20Code%20Law%201937.pdf>

³²⁸ 法律文本参见：www.ilo.org/dyn/natlex/natlex_browse.details?p_lang=en&p_isn=57560；参见：报告的非官方英文翻译和解释，《酷刑时代：埃及制裁同性性行为是对争议的攻击》，附件：埃及影响男同性性行为的法律（纽约：人权观察，2004 年）：www.hrw.org/reports/2004/egypt0304/egypt0304.pdf

“任何公开实施可耻行为者，应处 1 年以下拘留或 300 磅以下罚金。”³²⁹

打击卖淫的第 10/1961 号法律

第 9 条

[实施或煽动堕落]

“具有以下情形的，应处 3 个月以上 3 年以下监禁，并处 25 以上 300 埃及镑罚金 [...]，或单处其中一种刑罚：

(a) 任何为运营色情或卖淫业务的目的而出租或提供任何形式的居所，或明知对方从事色情或卖淫行为而为其（一人或多人）提供住处的；

(b) 任何拥有或管理向公众开放的经装修的居所或房间或场所，并为色情或卖淫行为提供便利的，无论是允许他人从事该等行为，还是通过允许在其处所内煽动淫乱或卖淫。

(c) 任何惯行道德败坏或卖淫行为的。

最后一类人被逮捕后，允许对其进行体检。如果发现他携带传染性性病，则允许将其拘禁在治疗机构中，直至完全治愈。

允许视情况决定将已完成刑期的犯罪人安置在一个特殊的劳教所中，直至行政机关下令释放。如属再犯，则判决必须强制执行，且关押在劳教所中的时间不得超过 3 年。 [...]”³³⁰

第 178 条³³¹

[风化 - 限制性倾向和性别认同公共表达的道德条款]

“任何为销售、分销、租赁、宣传或提供的目的制作或获取印刷品、文件、图片、广告、图形或雕刻的图片、手绘、照片、标致或任何其他触犯风化的文字或图片的人，应并处或单处最高 2 年监禁，5000 到 10000 埃及镑。”

第 178 条的限制解释了为什么埃及只有很少的关于同性关系的积极或中立的讨论的原因。2016 年，埃及小说家 Ahmed Naji 在国有文学杂志 Akhbar al-Adab 上发表了包含“色情”【异性恋的】段落的小说 *The Use of Life* 后被判处 2 年监禁。³³² 国际法承认公共道德作为限制表达的基础，但该等限制必须不能过于宽泛或模糊，且必须是必要的且与可能造成的损害相当。同样的，通过性或性别表达，打破传统的二元性别模式的人在埃及非常容易遭到攻击。³³³ 2015 和 2016 年，广泛宣传的逮捕仍在继续。

³²⁹ 参见：附件：www.hrw.org/reports/2004/egypt0304/egypt0304.pdf

³³⁰ 同上。

³³¹ 1937 年第 58 号刑法典【埃及】，1937 年 8 月。

³³² Al Aribya, 《“违反风俗”的埃及作家：一目了然的案件？》，2016 年 3 月 5 日，www.english.alarabiya.net/en/perspective/analysis/2016/03/05/Egyptian-writer-who-violated-public-decency-An-open-and-shut-case-.html

³³³ 参见 Scott Long 对埃及 LGBT 人权角色的评论，普林斯顿大学，2016 年 3 月，“本土和全球活动家：缓和紧张局势”：与 Scott Long 对话，<https://www.youtube.com/watch?v=kT549opwo8I>

埃及的第二轮普遍定期审议于 2014 年 11 月开始。该会议期间的 28 个非政府组织提交文件中，只有 4 个动议直接涉及性倾向。³³⁴ 但是对埃及的建议没有涉及性倾向，埃及在第二轮普遍定期审议国家正式答复中也没有提及性倾向。³³⁵

2016 年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
32%	12%	21%	8%	27%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
23%	24%	21%	10%	22%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
26%	21%	53%

³³⁴ 提交清单参见：www.upr-info.org/en/review/Egypt/Session-20---October-2014/Civil-society-and-other-submissions#top

³³⁵ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/egypt/session_20_-_october_2014/a_hrc_wg.6_20_1.13.pdf

厄立特里亚



1957 年刑法（承继自埃塞俄比亚统治时期）³³⁶

第 600 条反自然性交罪

[同性行为]

“（1）任何与另一同性发生等同于性行为的行为或任何其他猥亵行为者，应处以单纯监禁。”

2009 年第一轮普遍定期审议中，厄立特里亚政府拒绝了加拿大和美国关于撤销上述条款的建议，辩称“与厄立特里亚人民的价值观和传统直接冲突。”³³⁷

第二轮普遍定期审议中，一份截至 2014 年 6 月的联合呈交报告描述了厄立特里亚的状况：“（对 LGBTI 活动家的攻击）根据厄立特里亚过渡刑法典，经同意的同性性行为属于犯罪，且可被处以 10 天到 3 年的监禁。值得注意的是，厄立特里亚政府拒绝了 2010 年普遍定期审议工作组关于同性性行为合法化的建议。厄立特里亚没有公开的 LGBTI 组织，据报道，政府对 LGBTI 人群进行定期围捕。”³³⁸

在第二轮普遍定期审议中，厄立特里亚代表团以“经同意的同性性行为有违厄立特里亚社会的价值观和文化”回答其收到的唯一一个性倾向和性别认同相关建议（意大利）：“开展全国对话，以及媒体和学校活动，处理一切形式对 LGBT 人群的歧视。”³³⁹ 厄立特里亚的下一次普遍定期审议在 2018 年 10 月。

2015 年 5 月/6 月，联合国儿童权利委员会在给厄立特里亚的总结性评论中，直言及 SOGI 问题：“废除对同性恋定罪处罚的法律规定，以提高公众对基于性倾向的平等和非歧视的意识，确保女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者，以及来自该等人群组成的家庭的儿童免于任何形式的歧视”（第 25（d）段）。³⁴⁰

³³⁶ 法律文本参见：www.unhcr.org/refworld/docid/49216a0a2.html

³³⁷ 参见：厄立特里亚普遍定期审议综述：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/e/eritrea/>

³³⁸ 公民参与联盟（Civicus）和厄立特里亚公民民主权利（Citizens for Democratic Rights in Eritrea），“厄立特里亚对联合国普遍定期审议提交文件”，2014 年 6 月 24 日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/eritrea/session_18_-_january_2014/js2_upr18_eri_e_main.pdf

³³⁹ 普遍定期审议工作组报告草案：厄立特里亚，A/HRC/WG.6/18/L.11，2014 年 2 月 5 日：www.upr-info.org/sites/default/files/document/eritrea/session_18_-_january_2014/a_hrc_wg.6_18_l.11_eritrea_e.pdf

³⁴⁰ 对厄立特里亚第四次定期报告总结性评论，CRC/C/ERI/CO/4，2015 年 6 月 2 日。
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/142/98/PDF/G1514298.pdf?OpenElement>

埃塞俄比亚



埃塞俄比亚联邦民主共和国刑法典，第 414/2004 号公告。³⁴¹

第 629 条同性及其他猥亵行为

[同性行为]

“任何与另一同性发生同性性行为或任何其他猥亵行为者，应处以单纯监禁。”

第 630 条 一般加重犯罪情节

“（1）应处 1 年以上单纯监禁。但犯罪行为人有以下严重情节的，应处 10 年以下严厉监禁：

- a) 利用他人物质或精神上的困难趁人之危，或利用自己作为监护人、家庭教师、保护人、教师、主人或雇主，或者任何其他类似关系的地位、职位或能力上的优势地位，迫使他人实施或屈从于该等行为的；或
- b) 以本法定义的行为（第 92 条）为业的。

（2）出现以下情形的，应处 3 年以上 15 年以下严厉监禁：

- a) 行为人使用暴力、威胁或强迫、欺骗或欺诈，或利用受害人无力反抗、自卫或意志微弱或无意识状态而趁人之危；或
- b) 行为人强迫受害人忍受其暴力或虐待行为，或明知自己染有性病而将其传染给被害人；或
- c) 受害人因痛苦、羞耻或绝望而自杀。”

2014 年 4 月第二轮普遍定期审议，埃塞俄比亚‘备注’（而非接受）了 3 项来自法国、葡萄牙和阿根廷的对同性性行为去刑罪化的 5 级（立刻行动）建议。³⁴² 埃塞俄比亚在普遍定期审议互动对话或其对建议的正式回复中都没有回应去刑罪化问题。³⁴³

国际人权服务社（International Service for Human Rights）在其在非洲人权和人民权利委员会第 56 次会议的有关人权卫士情况的提交文件中指出：“埃塞俄比亚的镇压性法律引起了人权卫士的恐惧和自我审查，人权卫士经常面临威胁、胁迫、司法骚扰和任意逮捕”，以及“对人权卫士行动的监视和官方限制”。该文件还称：“埃塞俄比亚的 LGBTI 权利卫士处于尤其受敌视的环境中，面对有组织的反同性恋组织呼吁政府关闭 LGBTI 权利运动的空间，进一步加强‘反同性恋’立法，并以死刑惩罚‘同性性行为’。LGBTI 组织一直被指责是颠覆埃塞俄比亚文化价值观的西方代言

³⁴¹ 法律文本参见：

www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/70993/75092/F1429731028/ETH70993.pdf

³⁴² 参见，工作组报告草案，A/HRC/WG.6/19/L.12，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/ethiopia/session_19_-_april_2014/a_hrc_wg.6_19_l.12_0.pdf

³⁴³ 普遍定期审议工作组报告：埃塞俄比亚，A/HRC/27/14，2014 年 7 月 7 日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/ethiopia/session_19_-_april_2014/a_hrc_27_14_e.pdf

人。许多宗教领袖发言反对在一个根据埃塞尔比亚刑法典第 629 和 630 条 ‘同性性行为’ 可被处以 1 到 15 年监禁的国家实现性多元化。”³⁴⁴

³⁴⁴ 参见：https://www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/ethiopia_-_achpr_briefing_paper_on_hrds_april_2015.pdf

冈比亚



1965 年刑法典，修订于 2005 年³⁴⁵

第 144 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

- “（1）任何人，若其
- （a） 与他人发生违反自然秩序的性交；或
 - （b） 与动物性交；或
 - （c） 允许任何人与他或她发生违反自然秩序的性交行为；
- 则其构成重罪，应处 14 年监禁。
- （2）本条所称“与任何人发生违反自然秩序的性交行为”包括—
- （a） 与人进行肛交或口交；
 - （b） 以模拟性为目的而将任何物体或物件插入阴道或肛门；且
 - （c） 与人进行任何其他同性性行为。”

[意图违反自然的犯罪]

冈比亚刑法典规定“与任何人发生违反自然的性交……或允许任何人与他或她进行违反自然的性交”犯了“违反自然”重罪，一旦定罪可处以 14 年监禁。³⁴⁶ 意图从事违反自然的犯罪亦构成重罪，一经定罪可处以 7 年监禁。³⁴⁷

第 145 条 意图从事违反自然的犯罪是一项重罪，一经定罪可处以 7 年监禁。

[意图违反自然的犯罪]

第 147（2）条 （经 2005 年法典修订）

[严重猥亵]

规定：“任何女性不论在公共场所或私下与另一女性发生严重猥亵行为，或使另一女性与其发生严重猥亵行为，不论在公共场所或私下，构成重罪，可处以 5 年监禁。第 147（3）条进一步规定猥亵行为包括同性性行为。”³⁴⁸

2014 年 8 月 25 日，国会通过《2014 年刑法典（修正）法案》³⁴⁹，对“有加重情节的同性性犯罪”处以终生监禁。法案于 2014 年 10 月 9 日生效，其中包括如下条款：

第 144A 条 加重的同性性犯罪

[多次犯罪]

³⁴⁵ 法律文本参见：

www.ilo.ch/dyn/natlex/docs/SERIAL/75299/78264/F1686462058/GMB75299.pdf

³⁴⁶ 参见 1934 年刑法典，s.44, 3 冈比亚法律，Cap. 8:01 (rev. ed. 2009).

³⁴⁷ 同上 s.145

³⁴⁸

www.ilo.org/dyn/natlex/natlex_browse.details?p_lang=en&p_country=GMB&p_classification=01.04&p_origin=COU NTRY&p_sortby=SORTBY_COUNTRY

³⁴⁹ 法律文本参见：www.refworld.org/docid/54759cd04.html

- « (1) 同性性犯罪加重处罚情节包括：
- (a) 被侵犯人未满十八岁；
 - (b) 犯罪行为人携带艾滋病病毒；
 - (c) 犯罪行为人是被侵犯人的父母或监护人；
 - (d) 犯罪行为人对被侵犯人有权力；
 - (e) 受害人是残疾人；
 - (f) 犯罪行为人屡次犯罪；或
 - (g) 犯罪行为人在任何男女身上使用，或导致其使用药物，并借此迷晕或制服他或她，以便使任何人可与同行进行违法性交。
- (2) 任何人犯下加重的同性性犯罪，应处终生监禁。”

在有关冈比亚的一份重要报告（2016年2月）中，人权观察发现第144A条‘加重同性性犯罪’“被从《乌干达反同性性行为法》第三条中逐字删除³⁵⁰，而该法于2014年8月被乌干达宪法法院基于技术理由推翻”³⁵¹。很明显的是，冈比亚逐渐在实际管理中采纳伊斯兰法。³⁵²

尽管在2014年10月第二轮普遍定期审议中，冈比亚收到并拒绝了（‘备注’）12项关于去犯罪化和基于SOGI的非歧视建议，却完全没有提到SOGI议题。³⁵³ 冈比亚的第三轮普遍定期审议定于2019年4月进行。

2015年2月，儿童权利委员会恳请冈比亚“确保LGBTI儿童和来自LGBTI家庭的儿童免于任何形式的歧视，并废除刑罪化同性性行为的法律规定。”³⁵⁴

2015年3月，经济、社会和文化权利委员会（CESCR）建议冈比亚采取与其公约（第2（2）条）项下义务以及一般建议第20项相一致的非歧视立法。委员会也督促冈比亚废除或修订所有可能因性倾向和性别认同的原因“导致歧视、起诉和惩罚”的所有法律，并“采取所有必要措施对抗并防止对LGBT人群的歧视”。³⁵⁵

³⁵⁰ 参见：《乌干达反同性性行为法—2014》，www.refworld.org/pdfid/530c4b

³⁵¹ 人权观察，《恐惧之国：任意逮捕、酷刑和杀戮》，2015年9月16日，第53页：
https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/gambia0915_4up_0.pdf

³⁵² 全球之声（Global Voices），‘伊斯兰法在冈比亚扎根的迹象’，2016年1月10日，
<https://globalvoices.org/2016/01/10/signs-of-islamic-law-taking-root-in-the-gambia/>

³⁵³ 普遍定期审议工作组报告草案：冈比亚，A/HRC/WG.6/20/L.3，2015年10月30日：
www.upr-info.org/sites/default/files/document/gambia/session_20_-_october_2014/a_hrc_wg.6_20_l.3.pdf

³⁵⁴ 对冈比亚第2和3次合并定期报告的总结性评论CRC/C/GMB/CO/2-3，2015年2月20日，第29段：

<http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsoUkdxD%2FM2g5KRyp6BadhBICkz293vU%2FeHAsIR2OBNGOAIqv0%2Fid2eWq%2FclqFeHrQpRmwSdyrsf1ETISgMmdRvgBNpVzUhlqJVyUTfKcLsBS>

³⁵⁵ 经济、社会和文化权利委员会，对冈比亚初次报告的总结性评论，E/C.12/GMB/CO/1，2015年3月20日，第12段：

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/059/98/PDF/G1505998.pdf?OpenElement>

2015 年 7 月，消除对妇女一切形式的歧视委员会“督促成员国废除关于‘违反自然的犯罪’和‘加重同性性行为犯罪’的刑法典，终结对女同性恋的任意拘留，给予他们针对暴力和歧视的有效保护，并为执法官员提供适当的培训。”³⁵⁶

³⁵⁶ 消除对妇女一切形式的歧视委员会，对冈比亚第 4 和 5 次合并定期报告的总结性评论，CEDAW/C/GMB/CO/4-5，2015 年 7 月 24 日：
www.acdhrs.org/wp-content/uploads/2015/07/CEDAW-Concluding-Observations-July-2015-1.pdf

国家 加纳



1960 年刑法典（第 29 号法案），修订于 2003 年³⁵⁷

第 99 条 性交证据

“任何人经审判认定犯了本法典项下应收处罚的犯罪的，如需证明性交或违反自然的性交，仅需证明最低程度的插入，性交或违反自然的性交即应视为完成。”

第 104 条 反自然性交 [反自然性交]

“（1）任何有以下反自然性交行为者—

- （a）未经对方同意而与 16 周岁及 16 周岁以上自然人发生性关系的，构成一级重罪，应判处 5 年以上 25 年以下监禁；或
- （b）与 16 周岁及 16 周岁以上自然人，且双方合意，构成轻罪；或
- （c）与任何动物，构成轻微罪。

（2）反自然性交是指与人以违反自然的方式进行性交或与动物进行性交。”

刑事诉讼法典第 296（4）条

“轻罪应处 3 年以下监禁。”³⁵⁸

2012 年 12 月，加纳第二轮普遍定期审议工作组如此描述加纳国家代表团：“关于加纳是否将终止其对同性恋和 LGBT 人群总体上不公平待遇的政策（德国），以及加纳如何将适用与同性恋问题有关的非歧视原则（荷兰）的问题，代表团强调：加纳没有对其公民的不公平待遇的政策。宪法确立非歧视和平等的基本原则，也确保宗教信仰自由和个人实践宗教信仰的权利。宪法也规定，立法机关应颁布法律推动社会凝聚力和人民经济发展。”³⁵⁹

尽管第 29 号法案第 104 条一般理解为仅适用于男性，但有媒体报道有暴民攻击女同性恋。³⁶⁰暴力事件和对暴力的回应有加纳存有记录，³⁶¹一份 2015 年 10 月呈交给联合

³⁵⁷ 法律文本参见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=339612

³⁵⁸ 参见：

www.vertic.org/media/National%20Legislation/Ghana/GH_Criminal_Procedure_Code.pdf

³⁵⁹ 普遍定期审议工作组报告：加纳，A/HRC/22/6，2012 年 12 月 13 日，第 75 条，参见：

www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/AHRC226_English.pdf

³⁶⁰ Starrfmonline.com，‘恐同居民把被指控为女同性恋者的头像贴满全城’，2015 年 3 月 7 日，www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/Homophobic-residents-flood-town-with-posters-of-alleged-lesbians-349426

³⁶¹ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 16 页。

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

国人权委员会的影子报告也描绘了社会敌意³⁶²，而《西非 LGBT》报告中则总体描绘了截至 2014 年初加纳 LGBT 生活状况。³⁶³ 英国内政部的《加纳国家信息和指南：性倾向和性别认同》中包含截至 2016 年 2 月的信息。³⁶⁴ 继加纳总理 2016 年 3 月访问苏格兰时受到很多来自活动家的压力后，许多人担心情况会发生反弹。³⁶⁵

2016 年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
43%	11%	21%	5%	20%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
38%	11%	21%	3%	25%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
46%	18%	37%

³⁶² 参见：加纳对 LGBT 人权的侵害：一份影子报告，人权委员会第 115 次会议，2015 年 10 月，参见：

http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/GHA/INT_CCPR_ICO_GHA_21415_E.pdf

³⁶³ P. Rodenbough, *西非 LGBT*, 2014 年 7 月, USAID, 第 31 页:

<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

³⁶⁴ 参见：

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/498046/CIG_Ghana_SOGI.pdf

³⁶⁵ 参见：www.kaleidoscot.com/holyroods-intervention-regarding-lgbti-rights-backfires-in-ghana-6805

几内亚



1998 年刑法典³⁶⁶

第 325 条

[违反自然的行为]

“任何与同性发生猥亵或违反自然行为者，处 6 个月以上 3 年以下监禁，并处 10 万以上 100 万以下几内亚法郎。

若与不满 21 周岁的未成年人发生上述行为者，其最高刑期应公开宣判。

若以暴力实现或意图使用暴力进行上述行为的，被认定的罪犯将被处以 5 年以上 10 年以下监禁。”³⁶⁷

近来方兴未艾的 LGBT 组织所处的外部环境仍然是充满动荡和敌意。³⁶⁸ 国际特赦组织关于几内亚的 2015/2016 年报告称：“至少有 3 人因其被推断的性倾向而遭到逮捕。2 人于 4 月 22 日在科纳克里被捕。5 月，Mafanco 仲裁庭判他们 3 个月监禁。”³⁶⁹

2015 年 1 月第二轮普遍定期审议中，几内亚’备注’了 2 项来自意大利和阿根廷的有关取消针对 SOGI 的歧视性措施（包括刑罪规定）的建议。看起来，国家代表团并没有对关于 SOGI 的问题发表任何意见。³⁷⁰

³⁶⁶ 法律文本参见：www.unhcr.org/refworld/docid/44a3eb9a4.html

³⁶⁷ 原文：“Article 325: Tout acte impudique ou contre nature commis avec un individu de son sexe sera puni d’un emprisonnement de 6 mois à 3 ans et d’une amende de 100.000 à 1.000.000 de Francs guinéens. Si l’acte a été commis avec un mineur de moins de 21 ans, le maximum de la peine sera toujours prononcée.

peine de la réclusion criminelle à temps de 5 à 10 ans.”

³⁶⁸ 参见，P.Rodenbough, 西非 LGBT, 2014 年 7 月，USAID 第 34 页：

<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

³⁶⁹ 参见：<https://www.amnesty.org/en/countries/africa/guinea/report-guinea/>

³⁷⁰ 普遍定期审议工作组报告草案：几内亚，A/HRC/WG.6/21/L.3, 2015 年 1 月 22 日：

www.upr-info.org/sites/default/files/document/guinea/session_21_-_january_2015/a_hrc_wg.6_21_1.3.pdf

肯尼亚



刑法典(经 2003 年第 5 号法案修订)³⁷¹

第 162 条

[违反自然规律]

“任何人：

- (a) 与他人发生违反自然秩序的性交；或
- (b) 与动物发生性交

构成重罪，应处 14 年监禁。

但上述第 (a) 款罪行中，行为人若有以下情形的，应处 21 年监禁：

- (i) 未经与其发生性行为者同意而实施的性侵犯；或
- (ii) 虽经与其发生性行为者同意而发生性行为，但该种同意是迫于暴力强迫或类似的威胁恐吓，或对遭受身体侵害的恐惧，或是对行为性质的错误意思表示。”

第 163 条

[意图实施违反

自然规律的行为]

“任何试图实施上述第 162 条规定行为者，构成重罪，应处 7 年监禁。”

第 165 条

[鸡奸 / 严重猥亵]

“任何男性，与另一男性发生严重猥亵行为，或引诱另一男性与己发生猥亵行为，或试图引诱另一男性与他或与其他男性发生猥亵行为，无论公开或私下，均构成重罪，应处 5 年监禁。”

鸡奸作为普通法上的犯罪。被定义为“两个男性之间非法且故意的肛交”。

1939 年刑事程序和证据法

第 185 (5) 条

[鸡奸]

规定：“任何人被起诉鸡奸或意图鸡奸而伤害他人的，一经证实，应判处猥亵伤害或普通伤害罪。”该法附录 1 第 2 部分规定，普通法的鸡奸被列为可在没有拘捕令的情况下实施逮捕的犯罪之一。

2015 年 4 月 24 日，肯尼亚高级法院认为政府（由非政府组织协调委员会和司法部长组成）³⁷²在破坏非政府组织全国男女同性恋人权委员会（NGLHRC）注册方面违反了新（2010）肯尼亚宪法第 36 条（结社自由）³⁷³。法院认定 LGBTI 人群是第 36 条规定的

³⁷¹ 法律文本参见：www.kenyalaw.org/Downloads/GreyBook/8.%20The%20Penal%20Code.pdf

³⁷² 判决参见：<http://kenyalaw.org/caselaw/cases/view/108412/>

³⁷³ 宪法参见：<https://www.kenyaembassy.com/pdfs/The%20Constitution%20of%20Kenya.pdf>

“任何人”的一部分，现行刑罪化法律的限制指的是同性性行为而不是一个人的性倾向本身（引用 *Kasha Jaqueline v Rolling Stone* 案，2010 年，乌干达）。在第 121 段，法院认为，“协调委员会的行为不符合宪法和法律，属于滥用权力”，（第 136 段）且协调委员会依照其“自己的道德作为拒绝申请的基础的行为超出了协调委员会的只能，是对其宪法责任的否定，”（第 127 段）且不能用来否定其他人的宪法权利。

正如肯尼亚男女同性恋联盟（GALCK）的 Jonah Chinga 在 2015 年底所说“尽管阻碍【包括 Kenyatta 总统的恐同言论】，肯尼亚在该地区是一种例外，作为 LGBT 运动蓬勃发展的东部非洲国家站了出来。与其邻国不同，这里有着强大的正在进行的运动和不断成长的行动主义”。³⁷⁴ 例如，参见 GALCK 在 2016 年 2 月发布的‘LBQ 妇女生活境况调查的肯尼亚报告’。³⁷⁵

值得注意的是，肯尼亚 2015 年 1 月第一次出席其第二轮普遍定期审议，根据工作组报告，智利和波兰建议对“同性成人之间经同意的关系”去刑罪化，且丹麦和智利都提到立法对抗仇恨，而法国和瑞典提到非歧视，巴西提到结社和表达自由以及“LGBT 的权利”。肯尼亚回应“已有长时间的关于新宪法的全国对话。关键社会问题被放在各个论坛，尤其是在这些案件中适用刑法。这些问题非常分化，需要对这些问题的政治和社会合意仍在进行中……关于 LGBT 权利，没有任何人能确认适用刑法是基于他/她的性倾向。”³⁷⁶

2016 年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
40%	6%	16%	7%	30%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
35%	13%	23%	7%	21%

³⁷⁴ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 17 页，见：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

³⁷⁵ 肯尼亚 LBQ 妇女生活境况调查，2016 年 2 月，参见：

https://issuu.com/galckkenya/docs/research_on_the_lived_experiences_o

³⁷⁶ 普遍定期审议工作组报告草案：肯尼亚，A/HRC/WG.6/21/L.7，2015 年 1 月 26 日，参见：

[https://www.privacyinternational.org/sites/default/files/Report%20A_HRC_WG.6_21_L.7_Kenya%20\(1\)_0.pdf](https://www.privacyinternational.org/sites/default/files/Report%20A_HRC_WG.6_21_L.7_Kenya%20(1)_0.pdf)

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心

46%

比较不舒服

18%

非常不舒服

37%

利比里亚



1976 年刑法典，§ § 14.74 & 50.7 IV，利比里亚修订法典 tit. 26（1998 年修订版本）³⁷⁷ [鸡奸]

第 14.74、14.79 和 50.7 条将“自愿的鸡奸”视为一级轻罪，处最高 1 年监禁。在此，鸡奸被定义为发生在非夫妻（或夫妻名义生活的异性）之间，在阴茎和肛门、嘴和阴茎，或嘴和阴户之间进行的“偏离的性交行为”。性接触包括“为唤起或满足性欲而接触人的性或其他私密部位”。

英国内政部国家信息记录（2015 年 12 月）³⁷⁸和 Rodenbough（2014 年）³⁷⁹恰当地描述了利比里亚自 2011 年以来支持和反对 LGBT 的氛围。

在 2015 年 5 月的普遍定期审议中，利比里亚收到了有关 SOGI 的 12 项建议，接受了其中 3 项关于去刑罪化和非歧视的建议。有趣的是，另一个非洲联盟（联合国集团）成员国马达加斯加给出了“谴责歧视”的建议，美国呼吁利比里亚实施其新的《全国人权行动计划》的内容，其中包括 LGBT 人群，而意大利则敦促利比里亚“对抗一切形式针对 LGBTI 人群的歧视和虐待”，这些建议全部都被接受了。³⁸⁰

2015 年 11 月，消除对妇女一切形式的歧视委员会在其最近一次的总结性评论中，非同寻常地特别点名利比里亚，确认利比里亚女同性恋生活现状属实：“委员会也呼吁成员国采取必要措施保护处于事实伴侣关系中的妇女的经济权利”。³⁸¹

³⁷⁷ 法律文本参见：www.liberlii.org/lr/legis/codes/plr26lcolr367/；亦参见：Jayweh, F. “同性恋和利比里亚法律：利比里亚是否存在禁止男女同性行为的法律？”，参见：<http://xa.yimg.com/kq/groups/16308019/1339627977/name/GAYS+AND+THE+LAWS+OF+LIBERIA.docx>

³⁷⁸ 利比里亚国家信息和指南：性倾向和性别认同，英国内政部，2015 年 12 月，参见：https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/485922/CIG_Liberia_Sexual_Orientation_and_Gender_Identity_v1_0.pdf

³⁷⁹ 参见，P. Rodenbough, *西非 LGBT*，2014 年 7 月，USAID，第 34 页：<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

³⁸⁰ 普遍定期审议工作组报告草案：利比里亚，A/HRC/WG.6/22/L.2，2015 年 5 月 6 日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/liberia/session_22_-_mai_2015/a_hrc_wg.6_22_l.2.pdf

³⁸¹ 对利比里亚第 7、8 次合并定期报告的总结性评论，CEDAW/C.LBR/CO/7-8，2015 年 11 月 20 日，参见：http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fLBR%2fCO%2f7-8&Lang=en

利比亚



1953 年刑法，经 1973 年 10 月 2 日第 70 号法律修订

[通奸]

“关于设立通奸罪和修正刑法部分条文。”（“Regarding the Establishment of the Hadd Penalty for Zina and Modifying Some of the Provisions of the Penal Law”）1973 年法律对第 407 条和 408 条分别增加了第 4 款，处罚相互同意的同性性行为。³⁸²

1953 年第 407（4）条规定

[不正当性交]

“任何人经他人同意而与之发生【不正当】性交的，应与其同伴一同判处 5 年以下监禁。”³⁸³

1953 年第 408（4）条规定

“任何人经他人同意与之发生不名誉行为的，应与其同伴一同判处监禁。”³⁸⁴

1953 年底 421 条规定

[限制性倾向和性别认同公共表达的道德条款]

“任何人，如在公共场所发生猥亵行为，应处最高 1 年监禁并处最高 50 第纳尔的罚款。同样的刑罚适用于任何通过散播不雅文字、图片或其他物品违反风俗，或公开展示上述内容用以销售的人。”³⁸⁵

研究看来，性倾向和性别认同问题并未在第一轮或第二轮普遍定期审议（分别发生在 2010 年 11 月和 2015 年 5 月）给利比亚的建议中提起。³⁸⁶ 不过，ARC 国际、IGLHRC 和 ILGA 在 2010 年曾联合呈交了一份报告提及 SOGI³⁸⁷，国际特赦组织也提到了 SOGI 问题。³⁸⁸ 2015 年，国际特赦组织再次提及该问题，³⁸⁹且一个新成立的（2014 年）利

³⁸² 刑法的阿拉伯文本参见：www.aladel.gov.ly/main/modules/sections/item.php?itemid=62

³⁸³ 阿拉伯原文：وكل من واقع إنساناً برضاه يعاقب هو وشريكه بالسجن مدة لا تزيد على خمس سنوات.

³⁸⁴ 阿拉伯原文：وكل من هتك عرض إنسان برضاه يعاقب هو وشريكه بالحبس.

³⁸⁵ 阿拉伯原文：الأفعال أو الأشياء الفاضحة

كل من ارتكب فعلاً فاضحاً في محل عام مفتوح أو معروض للجمهور يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة وبغرامة لا تتجاوز خمسين ديناراً جنينياً.

وتطبق العقوبة ذاتها على من أخل بالحياء بتوزيع رسائل أو صور أو أشياء أخرى فاضحة أو يعرضها على الجمهور أو طرحها للبيع، ولا يعد شيئاً فاضحاً

³⁸⁶ 参见关于利比亚普遍定期审议的普遍定期审议文件：www.upr-info.org/en/review/Libya/Session-09---November-2010/Civil-society-and-other-submissions#top (2010)；和 www.upr-info.org/en/review/Libya/Session-22---May-2015 (2015).

³⁸⁷ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/libya/session_9_-_november_2010/arcinternational.pdf

³⁸⁸ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/libya/session_9_-_november_2010/aiamnestyinternational.pdf

比亚 LGBT 行动者线上组织 “Quzah” 也提交了一份关于利比亚性倾向和性别认同现状的报告，介绍利比亚 LGBTI 如何被迫隐藏自己的身份认同，生活在没有非歧视保护的环境中。³⁹⁰

³⁸⁹ www.upr-info.org/sites/default/files/document/libya/session_22_-_mai_2015/ai_upr22_lby_e_main.pdf

³⁹⁰ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/libya/session_22_-_mai_2015/quzah_upr22_lby_e_main.pdf

马拉维



刑法典第 7:01 章 马拉维法³⁹¹

“第 153 条 反自然罪

[违反自然规律]

任何人-

与他人发生违反自然秩序的性交；或

与动物发生性交；或

同意他人已与己发生违反自然秩序的性交，

构成重罪，应处 14 年监禁，可同时处以肉刑。”

第 154 条 意图实施反自然罪

[意图实施反自然罪]

“任何人，如试图实施第 153 条规定的犯罪的，构成犯罪，应处 7 年监禁，可并处肉刑。”

第 156 条 男性间猥亵行为

[严重猥亵 - 男性]

“任何男性，无论是在公开或私下场合，与另一男性发生严重猥亵行为，或引诱另一男性与其发生严重猥亵行为，或试图引诱另一男性与其或其他男性发生严重猥亵行为，无论公开或私下，均构成重罪，应处 5 年监禁，可并处肉刑。”

2010 年 12 月，议会通过一项法案修正了马拉维刑法典。2011 年 1 月下旬，宾古·瓦·穆塔里卡 (Bingu Wa Mutharika) 总统批准施行该法案。

新第 137A 条

[严重猥亵 - 女性]

“女性间猥亵行为”，规定任何女性，无论是在公开或私下场合，“与另一女性发生严重猥亵行为”，构成重罪，应处 5 年监禁。³⁹² “严重猥亵”一词在该法中没有具体界定。

在引入第 137A 条后的那一年，政府暂停了依据“反自然罪”条款实施的逮捕。但是，根据广泛的报道，2015 年 12 月，有 2 名案男性被逮捕（以‘鸡奸’名义），这导致政府再次确认暂停逮捕活动。³⁹³

³⁹¹ 法律文本（不包括 2011 年修正案）参见：

www.malawilii.org/files/mw/legislation/consolidated-act/7:01/penal_code_pdf_14611.pdf

³⁹² 参见：国际法学家委员会，“妇女间性行为现在在马拉维是犯罪：新法违反马拉维的人权义务”，见于：www.iglhrc.org/sites/default/files/488-1.pdf

³⁹³ 参见人权观察，‘马拉维：再次确认暂停反同性恋逮捕’，2015 年 12 月 21 日：

<https://www.hrw.org/news/2015/12/21/malawi-moratorium-anti-gay-arrests-reaffirmed> 清楚介绍了这一情况。

随着国内倡导力量壮大、国外关注日益增多，加之越来越多的要求马拉维立法符合国际法承诺的呼吁³⁹⁴，性倾向和性别认同议题在马拉维的能见度提高（例如：2015–2020年国家艾滋病病毒和艾滋病战略计划中呼吁去刑罪化）³⁹⁵，2016年1月，联合国警告，警惕正呈上升趋势的倒退反弹。³⁹⁶对于马拉维没有起诉一个公然进行仇恨演讲的政客一事，联合国认为，“这个案例传递了一个危险的讯息：煽动他人杀害同性恋者是合法的，并会得到当局的容忍——这实际上是在鼓励对马拉维男女同性恋社群的暴力威胁和攻击。”³⁹⁷

2015年5月，马拉维在其第二轮普遍定期审议中，收到了18项关于性倾向和性别认同的建议，接受了其中的2项：第一，同意“采取有效措施保护”LGBTI人群免于暴力并起诉行凶者（奥地利）；和第二，确保“有效获得”医疗服务（洪都拉斯）。³⁹⁸

2014年，监督公民和政治权利公约（ICCPR）的人权委员会表达了对马拉维新成立的人权委员会（Human Rights Commission）没能将性倾向和性别认同议题纳入其工作职责的关切。认为马拉维“应该审查”其歧视立法，纳入性倾向和性别认同议题，对同性性关系去刑罪化，对直接针对LGBTI人群的暴力实施监督机制并起诉行凶者，确保公务人员不得煽动暴力且应积极提高社会意识，并最终保证LGBTI人群“有效获得”医疗服务。³⁹⁹

³⁹⁴ 性倾向和性别认同议题如何影响2015年社会政治环境的简要但有见解的描述参见马拉维国家条目，《发声2015：英联邦境内LGBTI群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015年，第19页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

³⁹⁵ 全国艾滋病委员会，2015-2020年国家艾滋病病毒和艾滋病战略计划，第50页，www.aidsmalawi.org.mw/index.php/downloads-2?download=132... [PDF download].

³⁹⁶ 人权事务高级专员发言人，2016年1月22日，见于：

www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16985&LangID=E#sthash.zJY9dTVu.4hZChmA0.dpuf

³⁹⁷ 2016年初更多进展参见：消除76国犯罪，“马拉维：法官重启同性恋逮捕；男同遭袭击”，2016年2月11日，见于：<http://76crimes.com/2016/02/11/malawi-judge-seeks-renewed-gay-arrests-gay-man-attacked/>；消除76国犯罪，“马拉维同性恋者为讨公道提起上诉——此刻却不得不藏身自保”，2016年1月2日，见于：<http://76crimes.com/2016/01/02/gay-malawian-appeals-for-justice-now-hes-in-hiding/>

³⁹⁸ 普遍定期审议工作组报告草案：马拉维，A/HRC/WG.6/22/L.1

2015年5月7日，见于：

www.upr-info.org/sites/default/files/document/malawi/session_22_-_mai_2015/a_hrc_wg.6_22_l.3.pdf

³⁹⁹ 人权委员会，对马拉维初次报告的总结性评论，CCPR/C/MWI/CO/1/Add.1，2014年8月19日，见于：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fMWI%2fCO%2f1%2fAdd.1&Lang=en

2015 年 11 月，消除对妇女一切形式的歧视委员会对马拉维采取性别平等法案禁止歧视表示欢迎，但同时⁴⁰⁰对马拉维在 2011 年刑法典修订中将“妇女之间同性关系的刑罪化”表示关切，并建议马拉维“对成年妇女间同性行为去刑罪化”。

⁴⁰⁰ 对马拉维第 7 次定期报告的总结性评论，CEDAW/C/MWI/CO/7，2015 年 11 月 24 日，第 10、11 段。

毛里塔尼亚

1984 年刑法典⁴⁰²

“第 308 条

[违反自然的行为]

任何成年穆斯林男性，与另一同性发生猥亵或违反自然的行为，应处以死刑并以公开石刑的方式行刑。若猥亵行为发生在两名女性之间，则应处第 306 条第 1 款规定之刑罚。”【3 个月到 2 年监禁，并处 5000 到 60000 乌吉亚罚金。】⁴⁰³

（非官方翻译）

在第一轮（2010 年 11 月）和第二轮（2015 年 11 月）普遍定期审议中，毛里塔尼亚被敦促取消对同性性行的定罪处罚。而且，在 2015 年互动对话和书面建议中，毛里塔尼亚都收到了许多敦促其解除对同性性行为死刑的呼吁。⁴⁰⁴ 截至本文撰写时（2016 年 3 月），毛里塔尼亚尚未对其收到的多个建议做出回应，但指出希望人权高专办与其一道在国内开展工作，且“代表团强调，政府已开始与所有伙伴合作制定行动计划，应对种族歧视、仇外和不容忍，并在起草促进社会融合的国家战略。”⁴⁰⁵

⁴⁰¹ 已知逮捕，未执行死刑。

⁴⁰² 法律文本参见：www.droit-afrique.com/images/textes/Mauritanie/Mauritanie%20-%20Code%20penal.pdf，和

www.justice.gov.mr/Textes%20justice/TextesArabe/CodepenalArabe.pdf（毛里塔尼亚司法部；阿拉伯语）

⁴⁰³ 第 308 条原文：“*Tout musulman majeur qui aura commis un acte impudique ou contre nature avec un individu de son sexe sera puni de peine de mort par lapidation publique. S'il s'agit de deux femmes, elles seront punies de la peine prévue à l'article 306, paragraphe premier.*” 第 306 (1) 条：“*Toute personne qui aura commis un outrage public à la pudeur et aux mœurs islamiques ou a violé les lieux sacrés ou aidé à les violer, si cette action ne figure pas dans les crimes emportant la Ghissass ou la Diya, sera punie d'une peine correctionnelle de trois mois à deux ans d'emprisonnement et d'une amende de 5.000 à 60.000 UM.*”

⁴⁰⁴ 普遍定期审议工作组报告：毛里塔尼亚（未编辑版本），A/HRC/31/6，2015 年 11 月 18 日：www.upr-info.org/sites/default/files/document/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_6.pdf

⁴⁰⁵ 普遍定期审议工作组报告：毛里塔尼亚，A/HRC/31/6，2015 年 12 月 23 日：www.upr-info.org/sites/default/files/document/mauritania/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_6_e.pdf

毛里求斯



1838 年刑法典⁴⁰⁶

第 250 条 鸡奸和兽交

[鸡奸]

“（1）任何犯有鸡奸或兽交罪行者，处 5 年以下劳役。”

2007 年，政府出台性犯罪法案⁴⁰⁷，欲删除鸡奸罪（参见第 24 条），并将性行为的限制年龄一概规定为 16 岁（第 11 条至 14 条）。

但是，该法案从未经过国会通过，且政府 2013 年反而宣布决定修订刑法典，“以便为处罚各种性变态行为制定更好的规定。”⁴⁰⁸

在 2013 年第二轮普遍定期审议中，毛里求斯收到了三项要求对鸡奸去刑罪化的建议（爱尔兰、澳大利亚和加拿大），但毛里求斯回应称需要就此事进一步磋商。⁴⁰⁹

在 2015 年“公务员道德规范”的“个人和专业行为”部分，列明了不基于性倾向进行歧视。⁴¹⁰ 2012 年，毛里求斯平等机会委员会收到一项投诉⁴¹¹，2013 年，对有男男性行为的男性献血的禁令随之废除。

⁴⁰⁶ 法律文本参见：www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/mu/mu008en.pdf

⁴⁰⁷ 法律文本参见：www.santac.org/eng/Media/Files/Mauritius-Sexual-Offences-Bill,-2007

⁴⁰⁸ 参见：毛里求斯 2013 年普遍定期审议中提交的国家报告第 17 段：

www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/MUSession17.aspx。毛里求斯在全体大会上给出的版本上对这个观点有所改述，称继续实行刑法典（修订）案的原因是为了“涵盖婚内强奸”，参见普遍定期审议工作组报告：毛里求斯，A/HRC/25/8，2013 年 12 月 26 日，第 121 段：www.upr-info.org/sites/default/files/document/mauritius/session_17_-_october_2013/a_hrc_25_8_mauritius_e.pdf

⁴⁰⁹ 参见：毛里求斯普遍定期审议综述：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/m/mauritius/2nd-cycle/>

⁴¹⁰ 参见，第 5 页：

<http://amb.intnet.mu/English/Downloads/Documents/Code%20of%20Ethics%20for%20Public%20Officers.pdf>

⁴¹¹ 参见，<https://theenlighteneddarkmage.files.wordpress.com/2012/11/lgbt-hiv-aids-blood-donation-in-mauritius-a-compilation-of-data-and-information-fokeerbux-n.pdf>

摩洛哥



1962 年 11 月 26 日刑法典⁴¹²

第 489 条

[反自然行为]

“任何与另一同性发生猥亵或反自然行为者，处 6 个月以上 3 年以下监禁，并处 120 以上 1000 以下迪拉姆罚金，存在加重情节的除外。”⁴¹³

第 483 条

[限制性倾向和性别认同表达的道德条款- 猥亵]

“任何人发生公然猥亵，不论是通过裸露或进行猥亵行为，应处以 1 个月到 2 年监禁，并处 200 到 500 迪拉姆罚金。”⁴¹⁴

尽管 2015 年 10 月摩洛哥第二轮普遍定期审议会上没有直接涉及性倾向和性别认同，不过美国仍然建议“立即批准符合法律要求的所有民间组织的证照申请，包括为少数群体权益倡导的组织。”⁴¹⁵

2015 年 10 月，经济、社会和文化权利委员会在给摩洛哥的总结性评论第 14 段中，给出了关于性倾向和性别认同的具体建议。委员会要求“确保同性恋者享有公约规定的权利，尤其是就业、社会服务、医疗和教育的权利。”在第 15 段中，“委员会关注成员国对同性成年人之间经同意的性关系的刑罪问题（刑法典第 489 条）。委员会表达了对基于性倾向和性别认同的歧视，以及不同性倾向和性别认同的人遭受的污名和暴力问题的关切。”⁴¹⁶ 近期出现许多逮捕和警方恐吓的报告，⁴¹⁷ 包括 2016 年 3 月发生在拉巴特的尤其令人担忧的事件。⁴¹⁸

⁴¹² 法律文本法文及阿拉伯文参见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=190447

⁴¹³ 原文：“Est puni de l'emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 200 à 1.000 dirhams, à moins que le fait ne constitue une infraction plus grave, quiconque commet un acte impudique ou contre nature avec un individu de son sexe”.

⁴¹⁴ 阿拉伯原文：

من ارتكب إخلالا علنيا بالحياء، وذلك بالعري المتعمد أو بالبذاءة في الإشارات أو الأفعال، يعاقب بالحبس من شهر واحد إلى سنتين وبغرامة من مائة وعشرين إلى خمسمائة درهم.

⁴¹⁵ 普遍定期审议工作组报告：摩洛哥，A/HRC/21/3，2012 年 7 月 6 日，第 39 段：

www.upr-info.org/sites/default/files/document/morocco/session_13_-_may_2012/ahrc213moroccoe.pdf

⁴¹⁶ 经济、社会和文化权利委员会，对摩洛哥第 4 次定期报告的总结性评论，E/C.12/MAR/CO/4，2015 年 10 月 22 日：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fMAR%2fCO%2f4&Lang=en

⁴¹⁷ 参见，例如：<http://76crimes.com/page/2/?s=morocco>

⁴¹⁸ 消除 76 国犯罪，“摩洛哥袭击受害者而非袭击者入狱”，2016 年 4 月 4 日，参见：<http://76crimes.com/2016/04/04/prison-for-victim-of-morocco-attack-not-for-attackers/>

2016 年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
26%	13%	22%	9%	30%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
23%	19%	22%	9%	27%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
33%	24%	43%

纳米比亚



南非人在统治纳米比亚时期引入了罗马-荷兰普通法，至今鸡奸在纳米比亚仍是犯罪行为。⁴¹⁹普通法是一种主要基于法庭判例的法律传统，在纳米比亚，并没有关于鸡奸的成文规定。⁴²⁰

将纳米比亚法律调整为与其 1990 年宪法原则（第 8、10 和 13 条—尊严、平等和非歧视、隐私）⁴²¹保持的多次呼吁均得到了响应，使得其法律与其国际法义务相符合。然而，据倡导者反应，尽管事实上纳米比亚在过去 2 年中都有在接受乌干达 LGBT 难民⁴²²，但是，纳米比亚一些政治和宗教代表的不断发声反对的情况令人担心。⁴²³

2016 年 1 月，在第二轮普遍定期审议会议上，纳米比亚政府在其对建议的回应中称，“纳米比亚也尚未扩大宪法中的非歧视事由。⁴²⁴ 这些事由规定仍十分有限，且没有涵盖性倾向或残疾作为歧视的基础。1992 年劳动法曾将性倾向和残疾作为非歧视的事由，但 2007 年劳动法又将性倾向删掉了。”⁴²⁵ 纳米比亚代表团称，“LGBT 人群并没有因其偏好的性倾向而受害或遭到迫害。宪法第 13 条保护隐私权。任何政府官方表格或文件都没有要求任何人披露其偏好的性倾向，且任何人不会因其倾向而在获得公共或私人服务时遭到拒绝。法律没有对同性成年人之间的婚姻做出规定。”⁴²⁶

⁴¹⁹ Dianne Hubbard ‘为什么应该废除鸡奸法’，2000 年，
www.lac.org.na/news/inthenews/pdf/sodomy.pdf

⁴²⁰ 参见：纳米比亚普遍定期审议提交文件：
http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session10/NA/JS1_JointSubmission-eng.pdf

⁴²¹ 纳米比亚宪法：www.gov.na/constitution

⁴²² 纳米比亚‘基于性倾向的庇护’，2014 年 8 月 12 日，
www.namibian.com.na/index.php?id=126719&page=archive-read

⁴²³ 同上 82。

⁴²⁴ 第 10（2）条，“任何人不得基于性、种族、肤色、民族、宗教、信条、社会或经济状况歧视他人。”

⁴²⁵ 劳动法第 5(2)(e)条（2007 年第 11 号法案），规定禁止歧视和性骚扰。

⁴²⁶ 普遍定期审议工作组报告草案：纳米比亚（2016 年 1 月 18-29 日），
A/HRC/WG.6/24/L.1，第 41 段，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/namibia/session_24_-_january_2016/a_hrc_wg.6_24_l.1.pdf

尼日利亚



刑法典第 77 章，1990 年尼日利亚联邦共和国法典⁴²⁷

第 214 条

[违反自然规律]

“任何人—

- (1) 与他人发生违反自然规律的性交；或
 - (2) 与动物发生性交；或
 - (3) 允许另一男性与其（男性或女性）发生违反自然规律的性交；
- 构成重罪，应处监禁 14 年。”

第 215 条

[意图性交]

“任何试图实施上条规定之罪行者构成重罪，应处监禁 7 年。在没有逮捕令的情况下不得对行为人进行逮捕。”

第 217 条

[严重猥亵]

“任何男性，无论公开或私下，与另一男性发生严重猥亵行为，或引诱另一男性与其发生严重猥亵行为，或试图引诱另一男性与他或其他男性发生严重猥亵行为，无论公开或私下，均构成重罪，应处 3 年监禁。在没有逮捕令的情况下不得对行为人进行逮捕。”

注意：尼日利亚北部部分州已通过伊斯兰教教法，对同性性行为定罪。对男性间的同性性行为最高可处以死刑，对女性间的同性性行为最高可处以鞭刑和/或监禁。这些法律不同于联邦法律之处在于，这些法律大部分还禁止女性间的性行为。⁴²⁸通过这些法律的州包括：⁴²⁹包奇州（2001 年），博尔诺州（2000 年），贡贝（2001），吉加瓦（2000 年），卡杜纳（2001 年），卡诺（2000 年），卡齐纳州（2000 年），凯比（2000 年），尼日尔（2000 年），索科托（2000 年），约贝（2001）和扎姆法拉州（2000 年）。

同性婚姻（禁止）法案

[法律限制性倾向和性别认同的公开表达]

⁴²⁷ 法条参见：www.nigeria-law.org/Criminal%20Code%20Act-Tables.htm

⁴²⁸ 参见：Alok Gupta, 《外来的遗产——英国殖民时代的“鸡奸”法起源》，纽约，人权观察，2008 年，见：www.hrw.org/en/reports/2008/12/17/alien-legacy-0 第 60-61 页；以及《1999-2006 年北阿尔及利亚沙里亚法的实施情况：资料汇编》，见：www.sharia-in-africa.net/pages/publications/sharia-implementation-in-northern-nigeria.php

⁴²⁹ 参见：《死而不僵的尼日利亚各州沙里亚法》，见：www.dawodu.com/aluko5.htm

2013年12月17日由参议院和众议院通过，并由总统于2014年1月7日签署。根据该法：⁴³⁰

“§ 1 (1) 同性之间达成的婚姻或民事结合：

(a) 在尼日利亚是被禁止的；且

(b) 不应认可为享有有效婚姻的福利。

(2) 以外国颁发证书的方式在同性之间达成的婚姻或民事结合在尼日利亚无效，且任何法院不得强制执行证书所载的任何福利。

§ 2 (1) 同性之间缔结的婚姻或民事结合不得在尼日利亚的教堂、清真寺或任何祭拜场所进行庆祝。

(2) 任何颁发给同性的婚姻或民事结合证书在尼日利亚均属无效。

§ 3 只有男女之间缔结的婚姻在尼日利亚方可被认定为有效。

§ 4 (1) 禁止注册同性恋俱乐部、社团或组织，并禁止其运行、游行和举行会议。

(2) 禁止公开展现直接或间接的同性恋爱关系。

§ 5 (1) 缔结同性婚姻或民事结合的人构成犯罪，可各自处以14年监禁。

(2) 在尼日利亚注册、运营或参加同性恋俱乐部、社团或组织，或直接或间接公开展现同性恋爱关系者，构成犯罪，各人应处以10年监禁。

(3) 一个人或一群人管理、见证、支持或协助同性婚姻或民事结合的庆祝，或支持注册、运营和维持同性恋俱乐部、社团、组织、游行或会议，在尼日利亚构成犯罪，应处10年监禁。”⁴³¹

2011年⁴³²、2012年⁴³³以及2007年，和平集会和结社自由权利特别报告员汇报了人权侵害、酷刑和其他残忍、不人道或侮辱性对待或刑罚⁴³⁴、人权卫士⁴³⁵、其他处罚情况。自2007年以来，特别报告员还特别关注人权卫士的情况，最开始是发布了一份针对【当时】规定同性婚姻违法的禁令的联合声明。⁴³⁶

⁴³⁰ 法律文本参见：www.refworld.org/docid/52f4d9cc4.html

⁴³¹ 2015年，曾有海外人士努力挑战该法，在 *Mr Teriah Joseph Ebah v Federal Government of Nigeria* 案 (FHC/ABJ/CS/197/2014) 中，“联邦高等法院以原告缺少代表其他尼日利亚人的诉讼资格（因为他本人没有因该法而受到联邦政府的行为的损害）为由撤消了一个针对新法的案件。”参见 A. Rudman., ‘在非洲人权体系项下为反对基于性倾向的歧视提供保护’，2015年第15期，非洲人权法律期刊 (1-27页)，第3页，参见：www.ahrj.up.ac.za/rudman-a

⁴³² 尼日利亚：对捍卫 LGBT 权利的结社和和平集会自由权利的限制，228. JAL 20/12/2011. 案件编号 NGA 5/2011. 参见：<http://freeassembly.net/rapporteurreports/nigeria-communications/>

⁴³³ 关于促进和保护意见和表达自由权利的特别报告员报告，A/67/357，2012年9月7日，参见：www.ohchr.org/en/HRBodies/SP/Pages/GA67session.aspx

⁴³⁴ 关于酷刑和其他残忍、不人道或侮辱性对待或刑罚的特别报告员报告。附录：尼日利亚任务，A/HRC/7/3/Add, 2007年11月22日；参见：http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/sp_reportshrc_7th.htm

⁴³⁵ 关于人权卫士处境的秘书长特别报告员报告。附录：转到政府的案件总结和收到的回应，A/HRC/4/37/Add.1, 2007年3月27日；参见：

<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/4session/A-HRC-4-37-Add-1.pdf>

⁴³⁶ 关于人权卫士的秘书长特别报告员、关于种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍的当代形态的特别报告员、关于针对妇女暴力、其原因和结果的特别报告员以及关于人人享有可获得的最高水平的身体和心理健康权利的特别报告员的联合声明，2007年2月23日。

关于尼日利亚在联合国层面的有关 SOGI 国际人权法义务的回应，该国在 2009 年第一轮普遍定期审议中对去刑罪化和废除对同性婚姻的禁止‘没有回应’。⁴³⁷在 2013 年 10 月的第二轮审议中，政府拒绝了所有 12 项与 LGBTI 相关的建议，包括去罪化、歧视、国际法义务和释放因性行为而被监禁的个人。⁴³⁸

2015 年 11 月，尼日利亚 2015 年下半年国家情况概要发布。⁴³⁹ 万花筒信托组织的发声报告提供了很有见地的、有关当前性倾向和性别认同议题社会政治背景的简介。⁴⁴⁰ 2016 年 3 月，尼日利亚性倾向和性别认同以及 HIV/AIDS 活动家 Ifeanyi Orazulike 先生赢了诉阿布贾警察非法居留的案件。⁴⁴¹ 联邦高等法院接受了他提供的暴力、侮辱和意图勒索的证据，要求警方支付补偿金并公开道歉。⁴⁴²

2016 年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
51%	8%	19%	6%	17%

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
38%	13%	21%	6%	23%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
41%	17%	43%

⁴³⁷ 参见：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/n/nigeria>

⁴³⁸ 参见：尼日利亚普遍定期审议概要：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/n/nigeria/2nd-cycle/>

⁴³⁹ 加拿大：加拿大移民和难民委员会，尼日利亚：对性少数的对待，包括立法、政府保护和支服务；生活在拉各斯和阿布贾的性少数安全（2012 年 2 月-2015 年 10 月），研究会，加拿大移民和难民委员会，安大略，2015 年 11 月 13 日，见：<http://irb-cisr.gc.ca/Eng/ResRec/RirRdi/Pages/index.aspx?doc=456219&pls=1>

⁴⁴⁰ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 22 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁴⁴¹ 参见评论和文件链接：<http://oblogdeecoblogda.me/2014/11/03/nigerian-human-rights-activist-brings-lawsuit-after-unlawful-detention/>

⁴⁴² <http://76crimes.com/2016/03/30/cheers-and-praise-for-victory-in-nigerian-court/>

塞内加尔

1965 年刑法典⁴⁴³

第 319 (3) 条

[违反自然的行为]

“不妨碍前款及本法第 320 条和 321 条规定的更为严格的刑罚适用，任何与同性发生不正当或违反自然的行为者，处 1 年以上 5 年以下监禁，并处 10 万以上 150 万以下法郎罚金。若与未满 21 岁的未成年人发生该等行为，应适用最高刑期。”⁴⁴⁴

2015 年 12 月 24 日，11 人因涉嫌违反第 319 条的规定被捕。4 天后，法院宣布将其释放，但被捕者样貌和身份已被公布于社交媒体，引起了强烈的公开的恐同。伊斯兰组织 Jamra 领导了抗议释放的行动。该国约 90% 为穆斯林（苏非派），而其邻国冈比亚近期宣布其为伊斯兰国家。⁴⁴⁵

2013 年 10 月，在第二轮普遍定期审议中，塞内加尔政府收到 13 项 SOGI 建议，其中 7 项关于废止上述条款（来自比利时、希腊、德国、爱尔兰、荷兰、瑞士和墨西哥）。政府拒绝了这些建议，并辩称第 319 条必须解释为惩罚“公共场所的违反自然的行为”，且该国从未因同性性行为对任何人实施监禁。⁴⁴⁶

⁴⁴³ 刑法典文本（1966 年 2 月 1 日生效）参见：

www.justice.gouv.sn/droitp/CODE%20PENAL.PDF

⁴⁴⁴ 原文：“*Sans préjudice des peines plus graves prévues par les alinéas qui précèdent ou par les articles 320 et 321 du présent Code, sera puni d'un emprisonnement d'un à cinq ans et d'une amende de 100.000 à 1.500.000 francs, quiconque aura commis un acte impudique ou contre nature avec un individu de son sexe. Si l'acte a été commis avec un mineur de 21 ans, le maximum de la peine sera toujours prononcé.*”

⁴⁴⁵ 参见，*野兽日报* (The Daily Beast)，“塞内加尔 11 人因为同性恋身份遭到逮捕——要责怪奥巴马总统吗？”：www.thedailybeast.com/articles/2015/12/30/11-arrested-for-being-gay-in-senegal-is-president-obama-to-blame.html；及 Jeune Afrique, ‘Sénégal : « mariage gay » à Kaolack ou cabale homophobe?’ 参见：www.jeuneafrique.com/296689/societe/senegal-mariage-gay-a-kaolack-ou-cabale-homophobe/

⁴⁴⁶ 参见塞内加尔普遍定期审议综述：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/s/senegal/2nd-cycle/>

塞舌尔



1976 年刑法典第 151 条，塞舌尔第 9 号法律，第 158 章（1991 年修订版本）⁴⁴⁷

第 151 条

[违反自然规律]

“任何人

- a 与他人发生违反自然规律的性交；或
- b 与动物发生性交；或
- c 允许另一男性与其（男性或女性）发生违反自然规律的性交构成重罪，应处 14 年监禁。”

2011 年，在第 1 轮普遍定期审议中，塞舌尔接受了三项对同性性行为去刑罪化的建议（挪威、法国和西班牙），尽管塞舌尔表示会“尽快”实施，因为第 151 条已经不再代表政府和社会的观点，但实际上至今未实施。⁴⁴⁸ 换句话说，塞舌尔的代表团澄清，宪法第 27 条禁止基于任何原因的歧视，包括性倾向。⁴⁴⁹

2016 年 1 月，在第二轮普遍定期审议中，塞舌尔收到了对同性性行为去罪化的 9 项强烈建议（德国、阿根廷、加拿大、智利、法国、澳大利亚、英国、意大利和荷兰）。⁴⁵⁰ 在普遍定期审议会议期间、其正式对接受或拒绝建议作出答复之前（预计在 2016 年 9 月），塞舌尔称“关于塞舌尔政府计划何时废止刑法典第 151 条，以对同性性行为去罪化的问题，代表团曾汇报过，政府正对刑法典的核心问题进行审查，其中也会考虑第 151 条。对是否将修订第 151 条还没有做出决定。代表团注意到，还没有发生任何人因其性倾向被根据第 151（c）条起诉的情况。”⁴⁵¹ 2016 年 3 月，经充分调研写成的《76 项犯罪》报告表示，塞舌尔正在推动该事项进展。⁴⁵²

⁴⁴⁷ 法律文本参见：www.seylli.org/sc/legislation/consolidated-act/158

⁴⁴⁸ 参见：塞舌尔的普遍定期审议概要 <http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/s/seychelles/>

⁴⁴⁹ 参见：塞舌尔宪法 www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=230031

⁴⁵⁰ 参见，普遍定期审议工作组报告草案第 120.45 – 120.53 段，A/HRC/WG.6/24/L.10，2016 年 2 月 5 日，www.upr-info.org/sites/default/files/document/seychelles/session_24_-_january_2016/a_hrc_wg.6_24_l.10.pdf

⁴⁵¹ 同上第 49 段。

⁴⁵² 删除 76 项犯罪，《第三个准备废除反同性恋法的非洲国家》，2016 年 3 月 5 日，<http://76crimes.com/2016/03/05/third-african-nation-prepares-to-drop-anti-gay-law/>

塞拉利昂



1861 年侵害人身法⁴⁵³

[鸡奸]

上述法令第 61 条对鸡奸和兽交处以终身监禁，且（任何情况下）不得少于十年。

《西非 LGBT》⁴⁵⁴和万花筒信托组织的《发声》两份报告⁴⁵⁵都描述了塞拉利昂对 LGBT 极为仇视的社会政治环境。

2014 年 4 月，人权委员会在根据公民和政治权利公约（ICCPR）对塞拉利昂作出的第一份总结性评论中，强烈、明确地声明：“成员国应审查其宪法和法律，确保禁止基于性倾向和性别认同的歧视，包括对同性成人之间经同意的性行为去罪化，以使其立法与公约保持一致。成员国也应采取必要措施停止对同性恋的社会污名化，并明确表达其不会容忍因性倾向和性别认同对个人的任何形式的骚扰、歧视或暴力。”⁴⁵⁶

2016 年 1 月，第二轮普遍定期审议中，据报告有 6 个国家给出了有关性倾向和性别认同的建议（3 个拉丁美洲国家，3 个欧洲国家）。截至本文撰写时，塞拉利昂尚未对这些建议作出回应。⁴⁵⁷

⁴⁵³ 法律文本参见：www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/24-25/100/enacted. 亦见于：塞拉利昂普遍定期审议的联合提交文件，参见：

http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/session11/SL/JS2_JointSubmission2-eng.pdf

⁴⁵⁴ P. Rodenbough, *西非 LGBT*, 2014 年 7 月, USAID, 第 63 页:

<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

⁴⁵⁵ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 24 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁴⁵⁶ 人权委员会，对塞拉利昂初次报告的总结性评论，CCPR/C/SLE/CO/1，2014 年 4 月 17 日，第 11 页，参见：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fSLE%2fCO%2f1&Lang=en

⁴⁵⁷ 普遍定期审议工作组报告草案：塞拉利昂，A/HRC/WG.6/24/L.13，2016 年 2 月 4 日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/sierra_leone/session_24_-_january_2016/a_hrc_wg.6_24_l.13.pdf

索马里



刑法，第 5/1962 号立法令⁴⁵⁸

第 409 条 同性恋

[与同性的性交]

“任何与同性发生性交行为者，应受处罚；除非行为构成更严重犯罪，否则应处 3 个月以上 3 年以下监禁。若实施的行为是不同于性交的猥亵行为，则所处罚刑应减少三分之一。”

第 410 条 保安措施

“对第 407 条、408 条和 409 条所述犯罪应施加保安措施。”（非官方翻译）

第 400 条

在性暴力条目项下，具体规定了：当该暴力是对同性以“违反自然”的方式做出时，应加重刑罚。⁴⁵⁹

第 406 条

[限制性倾向和性别认同公开表达的道德条款]

“任何人，在公共场所或对公众开放的场所，教唆任何人进行猥亵行为，即使是以间接的方式，亦应受处罚，除非该行为构成更严重的犯罪，否则应处以最高 1 年监禁或最高 2000 索马里先令。”

自穆罕默德·西亚德·巴雷（Mohamed Siad Barre）的独裁统治于 1991 年倒台后，索马里政治时局日趋复杂，该国刑法的实际效力存疑。⁴⁶⁰不过，索马里兰北部已宣布独立，并仍适用该刑法典。⁴⁶¹

然而，该国南部和中部，根据 Christman 2016 年报告，“索马里青年党的信仰来源于逊尼派穆斯林的沙拉费-瓦哈比（逊尼派穆斯林内部的极端保守运动）。其对伊斯兰教

⁴⁵⁸ 没有线上法律原文，但目录可参见：www.somalilandlaw.com/criminal_law.html。英文非官方翻译参见：www.somalilandlaw.com/Penal_Code_English.pdf

⁴⁵⁹ 1962 年第 399 条规定“任何人，使用上条规定的方式或在上条规定的具体情况下，对他人实施除性交之外的性行为，应处以 1-5 年监禁。”随后，1962 年第 400 条规定，“对同性或异性实施任何第 398、399 条规定的反自然行为的，应加重处罚。”

⁴⁶⁰ 索马里其他地区有报告称伊斯兰教法已被用来处罚同性性行为，参见：例如：www.huffingtonpost.com/2013/03/21/gay-teen-stoned-somalia-sodomy_n_2916655.html

⁴⁶¹ 参见：索马里兰刑法：www.somalilandlaw.com/Criminal_Law/body_criminal_law.html

法进行严格解释。沙里亚法 (Shariah) 明确禁止同性恋一对 ‘认定有罪’ 之人的惩罚根据法官自由裁量，可能处以死刑。”⁴⁶²

索马里艺术家、作家 Diriyе Osman (现居住在英国) 在 2014 年写到，在索马里出柜的人必须做好面对“身体虐待、无休止的骚扰、监禁或死亡”的准备。Osman 自己的家人在得知他是同性恋时还对他进行暴力威胁。⁴⁶³

2016 年初，第二轮普遍定期审议中，索马里似乎只收到了 1 项关于性倾向和性别认同的建议 (加拿大): “通过开展及时、公正的调查，调查暴力威胁、起诉犯罪行为，以此解决广泛免责的问题 (包括对记者、社会组织和人权卫士、妇女和 LGBTI 人群的攻击)。”截至本文撰写时，索马里尚未做出正式回应。⁴⁶⁴

⁴⁶² Ben Christman, 《索马里对待同性恋犯人的报告》，北爱尔兰法律中心, 2016 年, 参见: http://somalilandmonitor.net/wp-content/uploads/2016/02/Report_on_the_Treatment_of_Gay_Persons_i-1.pdf

⁴⁶³ 穆斯林进步价值协会 (Muslims for Progressive Values , 简称“MPV”), 2015 年, 索马里普遍定期审议书面提交文件, 参见: www.wluml.org/sites/wluml.org/files/Muslims%20for%20Progressive%20Values%20-%20UPR%20Stakeholder%20Report%20for%20Somalia%20-%20FINALv2.pdf

⁴⁶⁴ 普遍定期审议工作组报告草案: 索马里, A/HRC/WG.6/24/L.9, 2016 年 2 月 1 日, 参见: www.upr-info.org/sites/default/files/document/somalia/session_24_-_january_2016/a_hrc_wg.6_24_l.9.pdf

南苏丹



刑法，2008 年第 9 号法案，§ 248，1(1) 对南苏丹公报的补充法案（2009 年 2 月 10 日）⁴⁶⁵

第 248 条 违反自然的犯罪

[违反自然规律]

“（1）任何人，与他人发生违反自然规律的性交，或任何允许他人与他或她发生该等性行为的，构成犯罪，一经证实，应处不超过 10 年的监禁，可并处罚金。

【…】

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分条件。”

第 151 条 猥亵行为

[严重威胁]

“任何人对他人实施严重猥亵行为或任何不构成通奸或鸡奸的行为的，应处以不超过 40 鞭，并处不超过 1 年的监禁或罚金。”

第 157 条 Qadhf （捏造不贞洁指控）

[QADHF]

（1）任何人通过明确表达、文字或指示性标志暗示的方式指控任何值得尊敬的人或死去的人通奸或鸡奸或私生被称为 Qadhf。（2）值得尊敬的（贞洁的）人指没有被判定为通奸、鸡奸、强奸、乱伦或从事卖淫的人。

（3）任何实施 Qadhf 的人应处以 80 鞭。

2011 年 7 月 9 日（苏丹第一轮普遍定期审议 3 个月后），南苏丹脱离苏丹而独立。因此，南苏丹事实上没有进行独立的第一次审议。其下一次审议在 2016 年 11 月（实际上是其作为独立国家的第一次审议）。

⁴⁶⁵ 参见：www.gurtong.net/LinkClick.aspx?fileticket=eLPDLffO3HE%3D&tabid=342

苏丹



1991 年刑法（1991 年第 8 号法案）⁴⁶⁶

第 148 条 鸡奸

[鸡奸]

“（1）任何男性，将其阴茎或类似物体插入另一男性或女性的肛门，或允许另一男性将其阴茎或类似物体插入其肛门，则构成鸡奸。

（2）（a）任何人实施鸡奸行为，应处 100 鞭，并处 5 年监禁。

（b）若行为人被证实为再犯，应处 100 鞭，并处 5 年以下监禁。

（c）若行为人被证实第三次实施鸡奸，应处死刑或终身监禁。”

第 151 条 猥亵行为

[严重猥亵]

“任何对他人实施严重猥亵行为者，或实施尚不构成通奸或鸡奸罪的性行为者，处鞭刑 40 下以下，并处 1 年以下监禁或罚金。”

第 157 条 Qadhf（捏造不贞洁指控）

[Qadhf]

（1）任何人通过明确表达、文字或指示性标志暗示的方式指控任何值得尊敬的人或死去的人通奸或鸡奸或私生被称为 Qadhf。（2）值得尊敬的（贞洁的）人指没有被判定为通奸、鸡奸、强奸、乱伦或从事卖淫的人。

（3）任何实施 Qadhf 的人应处以 80 鞭。

第一轮普遍定期审议中，苏丹虽然已经有民间组织提交的涉及性倾向或性别认同现状的报告，但并没有在会上提及。⁴⁶⁷ 其下一次审议时间为 2016 年 11 月。

⁴⁶⁶ 参见：www.ecoi.net/file_upload/1329_1202725629_sb106-sud-criminalact1991.pdf; 和 1991 年刑法，第 148 条，www.parliament.gov.sd/ar/activity/view_law.php?law_id=112

⁴⁶⁷ Mutawinat, 联合呈交报告第 7 号，www.upr-info.org/sites/default/files/document/south_sudan/session_11_-_may_2011/js7_jointsubmission_7-eng.pdf

4 个妇女权利组织联合呈交报告第 5 号，www.upr-info.org/sites/default/files/document/south_sudan/session_11_-_may_2011/js5_jointsubmission_5-eng.pdf; ARC, ILGA, ILGA 欧洲 & ILGA 泛非洲，联合呈交报告第 11 号，www.upr-info.org/sites/default/files/document/south_sudan/session_11_-_may_2011/js11_jointsubmission11-eng.pdf

斯威士兰



刑法和刑事程序法（1939 年）在第 185（5）条“**强奸犯罪等**”项下规定禁止鸡奸【两个男性之间的肛交】：[鸡奸]

“任何被指控犯鸡奸或攻击他人意图实施鸡奸者，一经证实，应判猥亵攻击或普通攻击罪。”⁴⁶⁸ 鸡奸似乎属于可以在没有逮捕令的情况下实施逮捕的犯罪（该法第 130 页附录 1），且刑罚不低于 9 年监禁，可单处或并处罚金或缓刑（185bis）。⁴⁶⁹

显然，同性性关系被视为普通法上的犯罪行为。⁴⁷⁰ 尚不清楚女同性恋的性行为是否违法，就目前的分析来看，似乎并不违法。⁴⁷¹

2011 年，第一轮普遍定期审议中，⁴⁷² 斯威士兰政府明确就同性性行为去罪化事宜表态，拒绝了 5 项对鸡奸去罪化的建议（西班牙、美国、葡萄牙）。然而，斯威士兰接受了 2 项进一步建议：“通过培训和倡导，采取措施保护 LGBT 社群免于暴力”（美国）和确保获得医疗时不会因性倾向和性别认同而遭到歧视（葡萄牙）。⁴⁷³

2015 年初，斯威士兰自愿提交的实施情况中期评估报告（Mid-term Implementation Assessment，简称“MIA”）中，没有提及性倾向或 SOGI。⁴⁷⁴ 在对本国政府实施其在 2011 年普遍定期审议中接受的建议的情况的评论中，斯威士兰人权律师组织（Lawyers for Human Rights，简称“LHRS”）称，国家的不作为是因为本国传统内在的恐同，而且他们观察到“同性恋似乎不是斯威士兰当前的首要问题。”⁴⁷⁵ 斯威士兰的第二轮普遍定期审议在 2016 年 5 月。该国恐同暴力行为似乎越来越多。⁴⁷⁶

⁴⁶⁸ 刑法和刑事程序法（1939）文本参见：

https://www.unodc.org/res/cld/document/swz/1938/criminal_procedure_and_evidence_act_html/Swaziland_Criminal_Procedure_and_Evidence_Act_1938.pdf

⁴⁶⁹ 同上。

⁴⁷⁰ 参见：信息提供：

www.humandignitytrust.org/uploaded/Map/Commonwealth_Country_Reports/Swaziland.pdf

⁴⁷¹ 参见：www.observer.org.sz/news/74449-'no-legislation-against-lesbianism'.html

⁴⁷² 参见：斯威士兰普遍定期审议提交文件

<http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/session12/SZ/JS5-JointSubmission5-eng.pdf>

⁴⁷³ 参见：斯威士兰普遍定期审议概要 <http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/s/swaziland/>

⁴⁷⁴ 参见：www.upr-info.org/followup/assessments/session25/swaziland/MIA-Swaziland.pdf

⁴⁷⁵ 参见 MIA 分析结果：www.upr-info.org/followup/assessments/session25/swaziland/MIA-Swaziland.pdf

⁴⁷⁶ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 26 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

坦桑尼亚



1945 年刑法⁴⁷⁷（1998 年经性犯罪特别特别规定法修订）⁴⁷⁸

第 15 章：道德犯罪

第 154 条 反自然罪行

[违反自然规律]

“（1）任何人

（a）与他人发生违反自然规律的性交；或

（b）与动物发生性交；或

（c）允许另一男性与其（男性或女性）发生违反自然规律的性交的，构成犯罪，应处终生监禁，且在任何情况下均不得减刑至低于 30 年监禁。

（2）若对不满 10 岁的儿童实施本条第（1）款规定的犯罪行为，则行为人应处终生监禁。”

第 155 条 意图实施反自然罪行

[意图实施反自然罪行]

“任何企图实施第 154 条项下规定的犯罪行为者，构成犯罪，应判处 20 年以上监禁。”

第 157 条 严重猥亵

[严重猥亵]

“任何男性，不论公开或私下，对另一个男性实施任何严重猥亵行为，或允许另一男性对其实施任何严重猥亵行为，或意图允许任何男性对其自己或其他男性实施任何该等行为，不论公开或私下，构成犯罪，并应处以 5 年监禁。”

第 138A 条 严重猥亵

[严重猥亵]

“任何人，公开或私下实施或参与实施，引诱他人或试图引诱他人实施严重猥亵行为，构成犯罪，一经证实，应处 1 年以上 5 年以下监禁，或处 10 万以上 30 万以下先令罚金；但若该行为由 18 岁以上的成年人对不满 18 岁的未成年人、小学生或中学生实施，则一经证实，行为人应处 10 年以上监禁，并处肉刑，并应向受害人支付法庭判决确定数额的赔偿金或赔偿因此对受害人造成的任何损害。”

刑法令（修订）法案，2004 年桑给巴尔

第 145 条

[女同性恋关系]

⁴⁷⁷ 1945 年刑法文本参见：www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/59637/104199/F-1839757965/TZA59637.pdf

⁴⁷⁸ 1998 年修订文本参见：www.hsph.harvard.edu/population/trafficking/tanzania.sexoffenses.98.pdf

“任何女性与其他女性实施女同性恋性行为，不论主动或被动，应构成犯罪，并处不超过 5 年监禁或不超过 500000 先令罚款。”⁴⁷⁹

2011 年，第一轮普遍定期审议中，坦桑尼亚“备注”了 3 项有关去刑罪化和通过民法立法提供平等机会的建议。有意思的是，虽然并没有收到关于同性婚姻的建议，但是坦桑尼亚代表却在对建议做出的回应中提到，“坦桑尼亚没有关于同性婚姻的法律，因为同性行为与其传统、文化和宗教信仰相违背。同性行为不合法，且应受法律处罚”⁴⁸⁰ 坦桑尼亚的第二轮普遍定期审议定于 2016 年 5 月。

2015 年 3 月，在儿童权利委员会针对坦桑尼亚第三轮审议的总结性评论中明确提到性倾向，当儿童权利委员会谈及“对一些艾滋病病毒感染儿童的性倾向的态度使这些儿童无法获得适当的艾滋病病毒服务和社区医疗服务的情况表示严重关切（第 56 条）”。因此建议坦桑尼亚“（d）在成员国境内，确保所有儿童获得适当的 HIV 相关服务和社区医疗服务，不论其性倾向；和（e）进行公共教育，反对基于性倾向对儿童的歧视”⁴⁸¹ 人类尊严信托组织（Human Dignity Trust）记录了近年来的多起逮捕事件。⁴⁸²

⁴⁷⁹ 桑给巴尔文本参见：www.zanzibarassembly.go.tz/act_2004/act_6.pdf

⁴⁸⁰ 普遍定期审议工作组报告：坦桑尼亚，A/HRC/19/4，2011 年 12 月 8 日，参见：www.zanzibarassembly.go.tz/act_2004/act_6.pdf

⁴⁸¹ 儿童权利委员会，对坦桑尼亚第 3-5 次合并定期报告的总结性评论，CRC/C/TZA/CO/3-5，2015 年 3 月 3 日，参见：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC/C/TZA/CO/3-5&Lang=En

⁴⁸² 参见：www.humandignitytrust.org/uploaded/Map/Country_Reports/Tanzania.pdf

多哥



1980 年 8 月 12 日刑法典（2000 年 4 月修订）⁴⁸³

第 88 条

[反自然犯罪]

“与同性发生反自然行为或犯罪者，应处 1 年以上 3 年以下监禁，并处 10 万以上 50 万以下法郎。”⁴⁸⁴

（非官方翻译）

尽管有一些关于 SOGI 的组织和活动，但是要描述过去这些年在多哥讨论 SOGI 议题的社会政治环境仍然非常困难。⁴⁸⁵ 不过，虽然警察会不时打压 LGBT 社群，但根据最近的文章，“对多哥 LGBT 社群最大的威胁是教会和宗教领导人。天主教会是非常有势力的存在，强烈影响着道德、政治和其他问题。”⁴⁸⁶

多哥的第一轮普遍定期审议发生在 2011 年 10 月，期间多哥收到 5 项关于性倾向的建议，全部被“备注”。但在对这些建议的回应中，多哥代表团称，“考虑到同性恋者并没有遭到任何形式的歧视，多哥不准备对同性恋关系问题进行立法。考虑到大众的态度，事实上这样的立法可能会产生相反的效果。”代表团并没有回应西班牙“开展关于该议题的公共意识提升活动”的建议。⁴⁸⁷多哥的第二轮普遍定期审议定于 2016 年 11 月。

⁴⁸³ 法律文本参见：www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=8148

⁴⁸⁴ 原文：“Sera puni d'un emprisonnement d'un à trois ans et d'une amende de 100 000 à 500 000 francs quiconque aura commis un acte impudique ou contre nature avec un individu de son sexe.”

⁴⁸⁵ P. Rodenbough, *西非 LGBT*, 2014 年 7 月, USAID, 第 66 页:

<http://blogs.cuit.columbia.edu/rightsviews/files/2015/03/The-Being-LGBT-in-West-Africa-Project-Final-Report.pdf>

⁴⁸⁶ Davis Mac-Iyalla, 《西非 LGBT 天主教徒的声音》, Washington Blade, 2015 年 8 月 31 日, 参见：www.washingtonblade.com/2015/08/31/voices-from-lgbt-catholics-in-western-africa/

⁴⁸⁷ 普遍定期审议工作组报告：多哥, A/HRC/19/10, 2011 年 12 月 14 日, 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/togo/session_12_-_october_2011/ahrc1910togoe.pdf

突尼斯



1913 年刑法典（经修订）⁴⁸⁸

第 230 条

[鸡奸]

“前述其他各条未涉及的鸡奸行为，应处以 3 年监禁。”⁴⁸⁹（非官方翻译）【阿拉伯文本证实女性之间的性行为也受到限制】

第 230 条也规定：

[限制性倾向和性别认同公开表达的道德条款]

“任何人故意并公开宣传‘猥亵’可处以 6 个月监禁并处 48 第纳尔罚金（约 30 美元）”⁴⁹⁰

尽管在 2015 年 6 月成立为非政府组织时遭到了激烈反对，随着公告异议期于 2015 年 5 月届满，突尼斯 LGBT 组织“太阳”（SHAMS）仍然成功获得了认可。⁴⁹¹ 然而，组织在 2016 年 1 月初忽然接到法院令，要求其在 30 天内停止活动。⁴⁹² 2015 年 9 月，一名年轻的突尼斯男同性恋被捕，并在被强制进行肛门检查以确定其性倾向后入狱，SHAMS 因此于 12 月组织示威，该组织也由此受到广泛关注。⁴⁹³ 2015 年人权日（12 月 10 日），6 名学生分别被以第 230 条为名判处 3 年监禁，但 2016 年 3 月初上诉法院判决后，其刑罚减至已经服刑的时间。⁴⁹⁴ 类似的侵害事件仍在发生。⁴⁹⁵

突尼斯最近一轮普遍定期审议会议发生在 2012 年 5 月，当时收到 3 项关于对同性性关系去刑罪化并废除第 230 条的建议，全部被突尼斯拒绝，但突尼斯也给出了一定的积极回应，“关于对同性关系去罪化，突尼斯认为，可能可以就此话题进行客观的、

⁴⁸⁸ 法律文本参见：www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/61250/60936/F1198127290/TUN-61250.pdf

⁴⁸⁹ 原文：“La sodomie, si elle ne rentre dans aucun des cas prévus aux articles précédents, est punie de l'emprisonnement pendant trois ans”：Original Arabic:

اللواط أو المساحقة إذا لم يكن داخلا في أي صورة من الصور المقررة بالفصول المتقدمة يعاقب مرتكبه بالسجن مدة ثلاثة أعوام.

⁴⁹⁰ 参见：www.loc.gov/law/help/criminal-laws-on-homosexuality/homosexuality-laws-in-african-nations.pdf

⁴⁹¹ 参见：www.tunisia-live.net/2015/05/24/gay-rights-tunisia/ 和

www.huffpostmaghreb.com/2015/10/05/tunisie-shams-homosexuels_n_8240198.html（法文）。

⁴⁹² 参见：<https://www.hrw.org/news/2016/01/16/tunisia-lgbt-group-suspended>

⁴⁹³ 参见：www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/12/tunisia-lgbt-community-fight-for-equal-rights.html#

⁴⁹⁴ 参见：<http://76crimes.com/2016/03/04/6-tunisians-prison-time-reduced-to-time-already-served/>

⁴⁹⁵ 参见：www.independent.co.uk/news/world/africa/tunisia-is-jailing-men-for-having-gay-sex-and-forcing-them-to-undergo-anal-examinations-human-rights-a6959846.html

透明的全国对话。但是，现阶段还没准备做出决定。”⁴⁹⁶ 突尼斯的第三轮普遍定期审议定于 2017 年 1 月。

⁴⁹⁶ 普遍定期审议工作组报告：突尼斯，A/HRC/21/5，2012 年 7 月 9 日，第 40 段，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/tunisia/session_13_-_may_2012/ahrc215tunisiae.pdf

乌干达



1950 年刑法典，乌干达第 6 号法律，第 120 章（2000 年修订）⁴⁹⁷

第 145 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

“任何人具有下列行为——

- (a) 与任何人有违反自然规律的性交；
 - (b) 与动物性交；或
 - (c) 同意另一男性与他或她发生违反自然规律的性交，
- 构成犯罪，应判处终身监禁。”

第 146 条 意图实施反自然犯罪

[意图实施反自然犯罪]

“任何人意图实施第 145 条规定的犯罪行为的，构成重罪，应判处七年监禁。”

第 148 条 猥亵行为

[严重猥亵]

“任何人公开或私下对他人做出严重猥亵行为，或引诱他人与他或她发生严重猥亵行为，或意图引诱他人与他或她，或其他人发生该行为，不论公开或私下，构成犯罪，并可判处七年监禁。”

2013 年 12 月 20 日，国会通过《反同性恋法案》，对同性性关系处以终生监禁，并禁止同性婚姻和同性恋宣传。⁴⁹⁸ 然而，2014 年 8 月 19 日，该法案被宪法法院宣告无效，法院判定，国会批准该法案时没有达到法定人数。⁴⁹⁹

2014 年 10 月 29 日，乌干达执政党成员发布题为“反自然性行为禁止法案”的新法案草案，⁵⁰⁰ 该草案意图通过更严重地处罚同性性行为、减损与性倾向和性别认同有关的人权，来实现被宣告无效的法案意图实现的目的。2015 年 2 月，人权意识和促进论坛（Human Rights Awareness and Promotion Forum）向东非法院提起诉讼，希望借赢得诉讼来澄清：像乌干达反同性恋法案这样的法律是不可接受的，且侵犯了人权。⁵⁰¹ 2015 年 7 月，乌干达监测基于生理性别、性别认同和性倾向的歧视的联合会（Uganda Consortium on Monitoring Violations Based on Sex Determination, Gender

⁴⁹⁷ 法律文本可见：www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=5241

⁴⁹⁸ 法律条文参见：www.refworld.org/pdfid/530c4bc64.pdf

⁴⁹⁹ 判决书见：www.hrapf.org/sites/default/files/publications/ruling_on_the_anti-homosexuality_act.pdf

⁵⁰⁰ 法案文本见：<http://sexualminoritiesuganda.com/wp-content/uploads/2014/11/The-Prohibition-of-Promotion-of-Unnatural-Sexual-Practices-Bill-of-2014.pdf>

⁵⁰¹ 见：<http://eacj.org/wp-content/uploads/2016/02/App1.-No.3-of-2015-Ruling-of-the-Court.pdf>

Identity and Sexual Orientation) 发布了 2014 年基于 SOGI 的侵害的详细报告，并给出了针对性建议。⁵⁰²

人类尊严信托组织记录，2015 年 9 月，乌干达首相被问及该法案的通过时称：“该法【反同性恋立法】是没有必要的，因为我们已经有一部英国人留下的法律用来处理这个问题。”2015 年，有罪判定仍在继续。⁵⁰³2016 年 2 月末，据报道，再选连任总统 Yoweri Museveni 已签署一项法律对“不受欢迎者”实施严厉的限制，其中包括 LGBTI 组织和个人。⁵⁰⁴

已有不同联合国授权的人员直接、多次问及乌干达下列关系到当前立法的问题：2010 年，与 SOGI 相关的刑法、人权卫士、艾滋病毒/艾滋病问题⁵⁰⁵；2010 年，刑法、仇恨犯罪⁵⁰⁶；2011 年，刑法、死刑、人权卫士⁵⁰⁷；2012 年，死刑和刑法⁵⁰⁸；2013 年，人权卫士⁵⁰⁹。2015 年 7 月，经济、社会和文化权利委员会的总结性评论指出，总体而言缺少与公约第 2 条一致的反歧视法以对抗社会歧视，具体包括“获得住房、雇佣、社会保障、医疗和教育”的权利。此外，“委员会敦促成员国废除‘禁止促进反自然性行为’的法律草案，并立即采取措施修订刑法典，对经同意的同性性行为去罪化”，并且防止对 LGBT 的歧视，并“惩罚加害者”。⁵¹⁰

⁵⁰² 参见：

https://www.outrightinternational.org/sites/default/files/15_02_22_lgbt_violations_report_2015_final.pdf

⁵⁰³ Human Dignity Trust, “同性恋刑罪化：乌干达”，2015 年 10 月 25 日，参见：www.humandignitytrust.org/uploaded/Map/Country_Reports/Uganda.pdf

⁵⁰⁴ 消除 76 国犯罪，‘乌干达新法开启反同性恋迫害之门’，2016 年 2 月 25 日，参见：

<http://76crimes.com/2016/02/25/new-uganda-law-opens-door-to-anti-lgbti-repression/>；亦见于

Adrian JJuuko, ‘Museveni 签署非政府组织法将让我们都付出代价’，2016 年 2 月 26 日：

www.observer.ug/viewpoint/42802-museveni-s-assent-to-ngo-act-will-cost-us-all

⁵⁰⁵ 法外处决、即刻处决或任意处决问题特别报告员报告。附录：政府沟通，

A/HRC/14/24/Add.1, 2010 年 6 月 18 日；参见：<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/145/06/PDF/G1014506.pdf?OpenElement>

⁵⁰⁶ 乌干达，CEDAW/C/UGA/CO/7, 2010 年 11 月 5 日；参见：

<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW-C-UGA-CO-7.pdf>

⁵⁰⁷ 推动和保护意见和表达自由权利问题特别报告员报告。附录：提交政府案件和收到的回应总结，A/HRC/17/27/Add.1, 2011 年 5 月 27 日；参见：

http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27.Add.1_EFSonly.pdf

⁵⁰⁸ 人权卫士境况问题特别报告员报告。附录：提交政府案件和收到回应的意见，

A/HRC/19/55/Add.2, 2012 年 2 月 23 日；参见：www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A.HRC.19.55.Add.2_EFSonly.pdf

⁵⁰⁹ 人权卫士境况问题特别报告员报告，A/HRC/22/47, 2013 年 1 月 16 日；参见：

www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.47_en.pdf

⁵¹⁰ 经济、社会和文化权利委员会，对乌干达初次报告的总结性评论，E/C.12/UGA/CO/1,

2015 年 7 月 8 日，第 15、16 段：<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/150/73/PDF/G1515073.pdf?OpenElement>

2011年10月，第一轮普遍定期审议中，乌干达收到了19项建议，只接受了3项（都是关于起诉对LGBT人群实施暴力的个人）。其他建议关注现行立法和新立法草案。⁵¹¹ 乌干达的第二轮普遍定期审议定于2016年11月。

考虑到反同性恋法案的，也许有些令人惊讶的是，乌干达高等法院对 *Mukasa and Oyo* 案的判决中很明确地适用了非歧视的普遍原则：⁵¹² 尽管“违反自然规律的性交”行为是应受处罚的行为⁵¹³，但本案中原告的性倾向却并不是一个争点，审理的焦点是警方的基于性倾向对当事人进行的虐待（搜索并扣押财产和身体虐待）。与此类似，2年后的 *Kasha Jacqueline, David Kato, and Onziema Patience v. Rolling Stone* 案中⁵¹⁴，争议是在乌干达拟议反同性恋法案⁵¹⁵情绪高涨的情况下，原告的宪法权利是否遭到侵犯，而不是“同性恋本身”。⁵¹⁶ 尽管该国存在广泛的系统、公开的歧视，该案宣称保障普遍人权，而不论（当事人）性倾向和性别认同。

2016年全球对 LGBTI 态度的调查

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
47%	10%	15%	5%	26%

⁵¹¹ 普遍定期审议工作组报告：乌干达，A/HRC/19/16，2011年12月22日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/uganda/session_12_-_october_2011/ahrc1916ugandae.pdf

⁵¹² *Mukasa and Oyo v. Attorney General* 案，坎帕拉乌干达高等法院（2008年12月22日），参见：<http://www1.chr.up.ac.za/index.php/browse-by-subject/490-uganda-mukasa-and-another-v-attorney-general-2008-ahrlr-ughc-2008-.html>

⁵¹³ 由词语‘性欲的’指称的同性性行为的实际发生（如规定于乌干达刑法典第145条）是一种犯罪，最高刑罚为终生监禁。本文的立法分析基于《国际人权法中的性倾向和性别认同：国际法学家协会、联合国汇编》，2013年，第五次更新版（国际法学家协会，日内瓦，2013年），参见：http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2013/06/SOGI-UN-Compil_electronic-version.pdf；以及《性倾向、性别认同与正义：比较法案例汇编》（国际法学家协会，日内瓦，2011年），参见：www.icj.org/sexual-orientation-gender-identity-and-justice-a-comparative-law-casebook/

⁵¹⁴ *Kasha Jacqueline, David Kato Kisule and Onziema Patience v. Rolling Stone Ltd and Giles Muhame* 案，坎帕拉乌干达高等法院（2010年12月30日）；参见：<http://iglhrc.org/sites/default/files/2010%20Kasha%20Jacqueline%20v%20Rolling%20Stone.pdf>

⁵¹⁵ 反同性恋法案，第18号法案，乌干达，2009年9月25日。

⁵¹⁶ 被告是一份叫做“滚石”的报纸的出版商。2010年10月2日，该报纸发布了一篇题为“100张乌干达当红同性恋照片曝光”的文章。文章指责同性恋社群试图招募“非常年轻的孩子”并“将其洗脑为双性恋倾向”，呼吁政府以绞死数十名同性恋的方式采取措施应对该危机。该文章公布了乌干达LGBT社群一些成员的名字和照片，以及他们的信息，甚至提供了某些人的家庭住址。David Kato（被曝光的人之一，性少数乌干达（SMUG）的行动和倡导官员）于2011年1月27日被发现被谋杀在家中：对其死亡的正式调查结果仍然“不确定”。

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
42%	12%	19%	5%	23%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
40%	15%	45%

赞比亚



刑法典（2005 年第 15 号法案修订）⁵¹⁹

第 155 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

“任何人——

- (a) 与他人发生违反自然规律的性交；或
- (b) 与动物发生性交；或
- (c) 同意另一男性与他或她发生违反自然规律的性交；

构成重罪，一经证实，应判处 15 年以上监禁，视情况可判处终身监禁：

如该行为人为人：

- (1) 与儿童发生违反自然规律的性交；
- (2) 迫使儿童与动物发生性交；或
- (3) 同意另一男性与一男童或女童发生违反自然规律的性交；

则该行为人构成犯罪，一经证实，应判处 25 年以上监禁，视情况可判处终身监禁。”

第 156 条 意图实施反自然犯罪

[意图实施违反自然的犯罪]

“任何人意图实施第 155 条规定的犯罪行为即构成重罪，一经证实，应判处 7 年以上 14 年以下监禁。”

第 158 条 同性间猥亵行为

[严重猥亵]

“（1）任何男性，不论公开或私下，与一男童或男性发生严重猥亵行为，或引诱一男童或男性与其发生严重猥亵行为，或意图引诱任何男性与他或其他男童或男性发生该行为，不论在公共或私人场所，构成重罪，一经证实，应判处 7 年以上 14 年以下监禁。

（2）任何女性，不论公开或私下，与一女童或女性发生严重猥亵行为，或引诱一女童或女性与其发生严重猥亵行为，或意图引诱任何女性与她或其他女童或女性发生该

⁵¹⁷ 参见“人权委员会和同性恋权利”，第 3 段，2012 年 7 月：www.hrc.org.zm/index.php/latest-news/61-human-rights-commission-on-gay-rights

⁵¹⁸ 除了其他案例，可参见消除 76 国犯罪报告记录的，2015 年 10 月，对一位跨性别女性判处 15 年监禁的案件：<http://76crimes.com/2015/11/02/zambian-trans-woman-convicted-faces-15-years-to-life/>

⁵¹⁹ 法律文本参见：

www.unodc.org/res/cld/document/zmb/1931/the_penal_code_act_html/Zambia_Penal_Code_Act_1930_as_amended_2005.pdf。刑法典（修订）法案（第 15 号，2005 年 9 月 28 日）提高了对第 155 和 156 条的最高刑罚，还增加了第 158 条禁止女性之间的性行为。

行为，不论在公共或私人场所，构成重罪，一经证实，应判处 7 年以上 14 年以下监禁。

(3) 任何儿童，无论公开或私下，与另一同性儿童发生严重猥亵行为，或试图引诱他人与其或与其他同性儿童或他人发生该行为，不论在公共或私人场所，构成犯罪，应由法庭本着为该儿童最大利益的原则处以社区服务或辅导。”

尽管赞比亚已经收到了 11 项建议，但只接受了其中 1 项（关于“公平调查”针对 LGBT 的攻击），且没有在对第二轮普遍定期审议期间收到的建议的回应（2012 年 12 月）中提及性倾向问题。关于 HIV/AIDS 的问题，赞比亚称：“保护和促进人权是新的国家 HIV 和 AIDS 政策建立和执行的指导方针之一”，但除此之外没有直接或间接的谈及 SOGI 有关的内容。⁵²⁰ 赞比亚的第三轮普遍定期审议将在 2017 年 11 月进行。

2013 年 4 月，由于在全国性电视节目中发言表示有必要废除刑法典第 155、156 和 158 条（在‘违反道德的犯罪’项下），活动家 Paul Kasonkomona 遭到了逮捕并被送上卢萨卡地方法院。⁵²¹ 2 月 25 日，对于“在公共场所为不道德目的进行煽动”（刑法典第 178 (g) 项下的骚扰罪）的指控，法院判定其无罪⁵²²，认为政府的案件起诉依据不足，不足以让被告进行辩护，最终判定 Kasonkomona 无罪。政府将该案上诉至高等法院。2015 年 5 月 15 日，Mulongoti 法官确认 Kasonkomona 无罪，判定政府起诉 Kasonkomona 的案件不成立。⁵²³

⁵²⁰ 普遍定期审议工作组报告：赞比亚，A/HRC/22/13，2012 年 12 月 31 日，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/zambia/session_14_-_october_2012/ahrc2213zambiae.pdf

⁵²¹ *The People v. Paul Kasonkomona* 案，CR No. 9/04/13，参见：www.southernafricalitigationcentre.org/1/wp-content/uploads/2014/03/Kasonkomona-Ruling.pdf

⁵²² 同上，见 178(g) “任何人在任何公共场所以不道德目的进行煽动”。

⁵²³ 参见，南非法律中心记录的案件：www.southernafricalitigationcentre.org/cases/completed-cases/zambia-activist-defends-right-to-freedom-of-expression/；及哥伦比亚大学案例分析：<https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/cases/case-of-paul-kasonkomona/>

津巴布韦



刑法（法典编纂与修订）法案（2006年7月8日生效）⁵²⁴

第 73 条 鸡奸

[鸡奸]

“（1）任何男性，与其他男性达成合意，明知地与他人发生肛交，或发生除肛交外的任何可被理性人认定为猥亵行为的身体接触行为，构成鸡奸罪，应判处 14 级或以上罚款，单处或并处 1 年以下监禁。

（2）在不违反第（3）款规定的前提下，实施第（1）款所述行为的双方均可被指控并判处鸡奸罪。

（3）为免混淆，一名男性与另一年轻男性发生肛交或对其做出猥亵行为，应根据情节轻重，对该男性分别依照下列规定处罚——

（a）若年轻男性未满 12 周岁，则应根据情况认定为严重猥亵侵犯或猥亵侵犯；或

（b）若年轻男性年满 12 周岁不满 16 周岁，且行为未获得该年轻男性同意，应根据情况认定为严重猥亵侵犯或猥亵侵犯；或

（c）若年轻男性年满 12 周岁不满 16 周岁，且同意上述行为，应认定为与年轻人做出猥亵行为。”

2011 年 10 月，在对其第一次普遍定期审议期间，津巴布韦收到的唯一一条建议是“尽快”（来自法国代表的建议）废除 2006 年的刑法法案。不出意外，这条建议遭到了拒绝，不仅如此，无论是在其最终报告里，还是在互动对话中，津巴布韦始终都未提及任何有关性倾向和性别认同的字眼。⁵²⁵ 对津巴布韦的第二次普遍定期审议将于 2016 年 11 月启动。

尽管对性少数仇视及污名化的社会、政治环境一直很严峻，不过，2015 年 10 月，津巴布韦劳动法院（位于布拉瓦约）受理了一位遭单位解雇的年轻的公务员的申诉。2014 年，该青年在参加“津巴布韦性少数联合会”（An association of LGBTI People in Zimbabwe, 简称“GALZ”）举办的一场聚会中被突检的警察逮捕并处以罚款。法庭判决，此一因性倾向解雇员工的行为违宪（尽管宪法中并没有明确关于性倾向的表述）。⁵²⁶

⁵²⁴ 法条参见：www.kubatana.net/docs/legisl/criminal_law_code_050603.pdf

⁵²⁵ 普遍定期审议工作组报告：津巴布韦，A/HRC/19/14, 2011 年 12 月 11 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/zimbabwe/session_12_-_october_2011/ahrc1914zimbabwe.pdf

⁵²⁶ 参见：www.voazimbabwe.com/a/zimbabwe-sexual-orientation-sex-marriage-unconstitutional/3024732.html

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
38%	11%	22%	10%	23%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
32%	15%	31%	4%	18%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
49%	20%	31%

ASIA

阿富汗



刑法典，1976 年⁵²⁸

第八章：通奸，鸡奸，荣誉犯罪

第 427 条

[男性间发生的性交]

“（1）任何人犯通奸或鸡奸罪，应处长期监禁。

（2）前款规定的行为若有以下情形之一的，应认定为加重情形：

a. 犯罪行为发生时，受害者尚未满 18 周岁。”

阿富汗刑法典中，对双方合意的同性性行为是否构成犯罪，并没有明确规定。宪法第 130 条允许法庭诉诸伊斯兰教法，而在教法中一般禁止同性性行为。根据阿富汗伊斯兰教法，同性性行为最高可判处死刑。不过，自塔利班统治垮台后，还没有判处死刑的案例发生。⁵²⁹

阿富汗的法律用语“鸡奸”（“pederasty”本意是男子与男童间的鸡奸）似乎泛指男性性交，不论年龄。恋童癖（paedophilia）或与未达法定同意年龄的人发生性关系均属第 427 条第 2 款（a）项规定的情况。成年男子之间的性交，以“鸡奸”入罪屡见不鲜，例如阿尔巴尼亚刑法典（1977 年）和拉脱维亚刑法典（1933 年）的翻译版本，以及在旧俄罗斯法律传统中，“鸡奸者”（pederast）通常是指曾与另一男性发生肛交的男性，不论年龄。

2014 年 1 月，在其第二轮普遍定期审议中，唯一一条关于性倾向与性别认同的建议来自挪威，呼吁阿富汗（不接受：“备注”）“废除刑法典中对成人之间自愿的同性性行为的课罪规定”。尽管各方呼吁阿富汗取消十项压制公民与政治权利的死罪，但这些建议都没有直接提及同性性行为判死的情况，而性倾向与性别认同理应纳入国际人权法保护范围。⁵³⁰ 在阿富汗性权利项目（Sexual Rights Initiative，简称“SRI”）、国际计划生育联合会（International Planned Parenthood Federation，简称“IPPF”）与阿富汗家庭引导协会（Afghan Family Guidance Association，简称“AFGA”）联合提交的报告中提及了男男性行为者（MSM），⁵³¹ 而这

⁵²⁷ “阿富汗独立人权委员会”一位高级成员参加了 2015 年 2 月举行的“关于国家人权机构在推动、保护亚洲和太平洋地区性少数权益和健康方面的作用的工作坊”，见：

www.asiapacificforum.net/human-rights/sogi/。

⁵²⁸ 法条参见：<http://aceproject.org/ero-en/regions/asia/AF/Penal%20Code%20Eng.pdf/view>

⁵²⁹ Healey, Dan, 《俄国革命时期的同性情欲》，芝加哥：芝加哥大学出版社，2001 年，第 272 页。

⁵³⁰ 参见：www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/AFSession18.aspx

⁵³¹ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/afghanistan/session_18_-_january_2014/js1_upr18_afg_e_main.pdf

似乎是整个阿富汗第二轮普遍定期审议中唯一一处提及有关性倾向和性别认同的材料。阿富汗下一轮普遍定期审议时间是 2018 年 10 月。

孟加拉国



刑法典，1860 年（1860 年第 45 号法案）⁵³²

第 377 条“反自然犯罪”

[违反自然规律]

“任何人自愿与男性、女性或动物发生违反自然规律的性交，应判处终生监禁，或最高 10 年监禁，并处罚金。

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分条件。”

在 2013 年 4 月第二次普遍定期审议中讨论家庭价值时，孟加拉国外交部长同意新成立的国家人权委员会的观点：性少数人群理应受到法律保护，免受暴力与歧视。⁵³³

孟加拉国还没有专门的性倾向与性别认同相关的非政府组织（尽管有为数众多且成立时间比较长的民间组织，例如孟加拉男孩和班都社会福利协会（the Bhandu Social Welfare Society。译者注：英文原文如此。但根据该协会网站的描述，该机构 1997 年在社会福利与非政府组织事务局注册。 <http://www.bandhu-bd.org/training-calendar-october-december-2015/>），以及网络社区 Roopbaan、Shambhab（一个拉拉社交网络）、舞动彩虹（Vivid Rainbow）等），根据现行法，此类组织无法获得正式注册，⁵³⁴ 这一说法也被孟加拉国唯一关注性倾向性别认同议题的出庭律师萨拉·侯塞因于 2011 年证实。⁵³⁵

孟加拉国在第一轮普遍定期审议中曾经接受建议，承诺对官员进行培训，提高他们在性倾向和性别认同歧视方面的敏感性，这一点在第二轮审议中却没有提及。⁵³⁶ 2013 年，南亚国家人权机构（South Asian National Human Rights Institutions，简称“NHRIs”）对南亚七国应对性少数议题的能力做了评估，评估对象包括孟加拉国。⁵³⁷ 2018 年 1 月将对孟加拉国进行第三轮普遍定期审议。

⁵³² 法条参见：http://bdlaws.minlaw.gov.bd/sections_detail.php?id=11§ions_id=3233

⁵³³ Youtube 上有孟加拉国外交部长于 2013 年 4 月 29 日用孟加拉语发表的关于性倾向和性别认同的发言：www.youtube.com/watch?v=_BQkJm34KzQ

⁵³⁴ 根据多伦多大学 2011 年 3 月编辑出版的《孟加拉国：性倾向与性别认同相关政治迫害难民申请的国别使用报告》，377 条款适用于性倾向、性别认同相关组织的会员。参见：http://ihrp.law.utoronto.ca/utfl_file/count/documents/SOGI/Bangladesh_SOGI_2011.pdf

⁵³⁵ 见以下脚注 538，第 8 页（2013 年 5 月，萨拉·侯塞因在普遍定期审议中所做的人权论坛报告）。

⁵³⁶ 参见：联合国人权理事会《普遍定期审议工作组报告（草案）：孟加拉国》，A/HRC/WG.6/16/L.10, 2013 年 5 月 1 日。

⁵³⁷ 参见《国家人权机构解决性倾向、性别认同及 HIV 相关人权问题的能力》区域性报告，<https://www.forum-asia.org/?issues=national-human-rights-institutions-nhri>

2013 年 11 月 15 日，孟加拉国立法认定海吉拉（Hi jras）为“第三性”，并赋予其选举、迁徙、身份认证等主要公民权利。

2013 年 1 月，孟加拉国史上首本性少数杂志 Roopbaan 发行。这份杂志大大提高了公众认知，推动了性少数权益倡导，包括 2014 年、2015 年举行的两场名为“彩虹集会”的公开活动，旨在促进首都达卡的多元共融。⁵³⁸ 但是，2016 年 4 月 1 日，由于收到来自伊斯兰主义者的威胁和抗议，组织者不得不取消集会，据报道还发生了四起逮捕行动。⁵³⁹

2015 年 2 月，孟加拉首本探讨同性性身份的科普读物（2010 年）的作者阿维吉特·罗伊（ Avijit Roy）在达卡街头被残忍杀害，似乎乃原教旨主义者所为。⁵⁴⁰

2016 年 4 月 25 日，Roophbaan 杂志编辑许哈泽·曼楠（Xulhaz Mannan）和伙伴唐诺埃·莫旻达（ Tonoy Mojundar ）在达卡被残忍杀害。⁵⁴¹

⁵³⁸ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 40 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁵³⁹ 参见：<https://76crimes.com/2016/04/14/four-arrests-of-lgbt-activists-at-bangladesh-celebration/>

⁵⁴⁰ 参见：<https://lgbtbangladesh.wordpress.com/2010/07/17/samakamita-the-first-bengali-book-analysing-the-issues-of-homosexuality/>

⁵⁴¹ 参见：<https://76crimes.com/2016/04/25/two-lgbt-activists-murdered-in-bangladesh/>

不丹



2004 年刑法典⁵⁴²

第 14 章：性犯罪

反自然的性

[违反自然规律]

第 213 条 “若被告参与鸡奸或其他违反自然规律的性行为，应构成反自然的性犯罪。”

反自然性犯罪级别

第 214 条 “反自然的性犯罪属轻微犯罪。”

第 2 章：犯罪分级

第 3 条 “本刑法典规定的犯罪分级如下：

(3) 若本刑法典或其他法律将某项犯罪称为轻微犯罪，且规定被告一经定罪应处一个月以上一年以下监禁，则此项犯罪级别应为轻微罪。”

在 2014 年 4 月第二轮普遍定期审议中，有四项呼吁将同性性行为去罪化的建议，不丹概不接受。⁵⁴³ 2009 年下半年第 1 轮普遍定期审议中，不丹代表曾谈到，“但我希望说明的是，不丹刑法典自颁布以来，其中有关反自然性犯罪的规定，从未适用于两个成年人之间发生的自愿性交行为。若我国人民认为有此必要，可以修改该条款。”

⁵⁴⁴ 2014 年第二轮普遍定期审议似乎没有涉及这点。不丹下一轮审议时间是 2019 年 1 月。

⁵⁴² 法条参见：www.judiciary.gov.bt/html/act/PENAL%20CODE.pdf

⁵⁴³ 普遍定期审议工作组报告：不丹，A/HRC/27/8, 2014 年 7 月 1 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/bhutan/session_19_-_april_2014/a_hrc_27_8_e.pdf

⁵⁴⁴ 普遍定期审议工作组报告：不丹，A/HRC/13/11, 2010 年 1 月 4 日，见 www.upr-info.org/sites/default/files/document/bhutan/session_6_-_november_2009/ahrc1311bhutane.pdf

文莱



刑法典，第 22 章，2001 年修订版⁵⁴⁵

违反自然的犯罪

[Against the order of nature]

第 377 条 “任何人自愿与男性、女性或动物发生违反自然规律的性交的，应处最高 10 年监禁，并处罚金。【S 12/97】

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分条件。”

文莱拒绝了（“备注”）2014 年 4 月第二轮普遍定期审议中的收到的五项建议。与 2009 年第 1 次普遍定期审议（主要关于消除歧视）不同的是，⁵⁴⁶ 第二轮普遍定期审议主要围绕去罪化（法国、加拿大、西班牙和捷克共和国）及修订版刑法典（第 22 章）重新引入对同性性行为适用死刑的问题（西班牙和捷克共和国）。遗憾的是，孟加拉国利用普遍定期审议规程，鼓励文莱坚持其社会政策和传统家庭观念。⁵⁴⁷

2014 年，国际同性恋人权委员会（IGLHRC。译者注：现已更名国际全面行动“OutRight Action International”）向消除对妇女一切形式歧视公约（CEDAW）委员会提交了一份影子报告，详述了“2013 年伊斯兰教法将如何助长严苛的家庭束缚以及暴力，迫使文莱女同性恋、中性及男性化女性、双性恋及跨性别女性遵从有关性与性别的社会规范（如今更诉诸刑法）”。⁵⁴⁸ 在结论性评论第 13 (a) 段，CEDAW 委员会敦促文莱“立即审议 2013 年伊斯兰教法，废除直接/间接影响妇女的规定”。⁵⁴⁹

自 2014 年开始，文莱逐步转用伊斯兰教刑法（2013 年伊斯兰教法），第二、三阶段分别于 2015 年、2016 年开始适用（自此，自愿的同性性行为者，无论男女，均可适用死刑）。⁵⁵⁰ 不过，文莱似乎并没有过渡到第三阶段，目前也没有迹象表明这种颇具

⁵⁴⁵ 法条参见：https://www.unodc.org/tldb/pdf/Brunei_Penal_Code_1951_Full_text.pdf

⁵⁴⁶ 性倾向与性别认同全文参见：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/b/brunei-darussalam>

⁵⁴⁷ 参见：<http://arc-international.net/wp-content/uploads/2014/05/UPR19-SOGI-report.pdf>，第 10 页。

⁵⁴⁸ 参见：http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BRN/INT_CEDAW_NGO_BRN_18370_E.pdf

⁵⁴⁹ 消除对妇女一切形式歧视委员会，对文莱第一、二阶段综合性观察报告结论部分，CEDAW/C/BRN/CO/1-2,2014 年 11 月，参见 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fBRN%2fCO%2f1-2&Lang=en

⁵⁵⁰ 法条参见：www.agc.gov.bn/AGC%20Images/LAWS/Gazette_PDF/2013/EN/syariah%20penal%20code%20order2013.pdf；亦参见“国际法学家委员会致文莱总理的公开信”：<http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2014/01/Brunei-Open-letter-on-2013-Penal-Code.pdf>

威胁的死刑刑罚会被实际执行（适用于发生在同性伴侣间相互合意的通奸罪）。此外，文莱最近一次执行死刑还是 1957 年了。

加沙-巴勒斯坦控制领土



英国托管地有效刑法典，1936 年第 74 号法令⁵⁵¹

第 152 (2) 款，规定男性之间性行为为犯罪，可判处 10 年以下处罚。⁵⁵²

[男性间发生的性行为]

这部刑法典在约旦和以色列亦有效，直到约旦于 1951 年、以色列于 1977 年分别通过本国刑法典，方终止适用。不过，注意：在约旦河西岸（包括东耶路撒冷），1951 年实施的约旦刑法典（1960 年大幅修订），并没有对同性性行为的禁止条款。

自 2007 年哈马斯统治加沙以来，加沙地区立法机关试图修改或废除英国托管地刑法。2013 年以来的提案大致基于伊斯兰教法，包括对通奸处以笞刑，犯偷盗者处以砍断右手的肉刑。由于完整的提案没有公布，极有可能其对同性性行为的处罚会远重于目前生效的刑法。加沙立法机关没有通过这部草案。⁵⁵³

⁵⁵¹ 法条参见：www.nevo.co.il/law_html/law21/PG-e-0633.pdf

⁵⁵² 《巴勒斯坦“协作者”的人权与法律地位》，巴勒斯坦最高法院。Schmitt, Arno and Sofer, Jehoeda，《穆斯林社会男同性性爱与色情》，宾厄姆顿：哈灵顿公园出版社，1992 年，第 137-138 页。

⁵⁵³ 参见：www.al-monitor.com/pulse/ar/originals/2013/05/islamic-penal-code-proposed-gaza.html#
感谢国际全面行动组织研究员指正。

印度



第 377 条

反自然罪⁵⁵⁴

[违反自然规律]

“任何人自愿与男性、女性或动物发生违反自然规律的性交的，应处终身监禁，或处最高 10 年监禁，并处罚金。

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分条件。”

2009 年，德里高等法院对印度刑法典第 377 条进一步限缩解释，解除了对互相同意的成年男性间私下发生的同性性行为的禁令。⁵⁵⁵ 然而，2013 年 12 月 11 日，在 *Koushal v. Naz Foundation* 一案中，印度最高法院两名合议庭法官判决第 377 条合宪。⁵⁵⁶ 因此，两名男性之间私下发生的自愿性行为在印度仍属犯罪。

就其最近在联合国国际人权法方面的表现而言，印度在第二轮普遍定期审议中的发言（2012 年 5 月）可以看出该国目前已开始注意自身应当履行的国家义务：虽然加拿大人口与发展行动组织向普遍定期审议致辞时，提醒注意印度内阁于 2012 年批准的刑法（修订案）法案保留了旧刑法第 377 条，⁵⁵⁷ 不过，印度亦接受了一项三等建议（即“有待考虑”），着手“研究对同性关系全面去罪化的可能性”。⁵⁵⁸ 在这轮普遍定期审议期间，印度拒绝了一项消除基于性倾向的歧视，尤其是工作场所中的性倾向歧视的一般性建议。印度第三轮普遍定期审议将于 2017 年 1 月启动，在此之前的 2016 年 6 月 1 日，印度非政府组织需要提交影子报告。

在纳兹基金会一案（2009）中，⁵⁵⁹ 印度国务部以维护（公共）健康及道德为由，坚持保留 377 条，但新德里高等法院认为，公共道德不属于法定的国家利益事项，尽管保

⁵⁵⁴ 法条参见：<http://punjabrevenue.nic.in/crime13.htm>

⁵⁵⁵ 德里高等法院的判决参见：（译者注：英文原文链接缺失）。更多有关判决的信息，参见：替代性法律论坛，《不惮言说的权利》（Alternative Law Forum, “The Right that Dares Speak its Name”），参见：

www.tarshi.net/downloads/The_right%20that_Dares_to_Speak_its_Name.pdf（译者注：链接已无法打开）

⁵⁵⁶ 印度最高法院，《民事上诉管辖权异议申请书》（C）2014 年第 41-55 号，民事上诉卷号：10972, 10974, 10986, 10981, 10983, 10984, 10975, 10973, 10985, 10976, 10980, 10982, 10977, 10978 及 2013 年 10979 号，法令条文参见：<http://supremecourtindia.nic.in/outtoday/rc4114.pdf>

⁵⁵⁷ 参见：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/i/india-2nd-cycle>

⁵⁵⁸ 参见：普遍定期审议工作组报告：印度 A/HRC/21/10, 2012 年 7 月 9 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/india/session_13_-_may_2012/ahrc2110indiae.pdf

⁵⁵⁹ 纳兹基金会诉德里市政府等（*Naz Foundation v. Government of NCT of Delhi and Others*），德里高等法院，新德里，印度，2009 年。

护公共健康属于法定的国家利益事项，但本案讼争法律与立法目的之间不存在合理联系。⁵⁶⁰ 在该案中，高等法院参考了杜真案（*Dudgeon*）⁵⁶¹ 和图能案（*Toonen*），得出上述重要原则（这也是区域、国际人权机制得以应用的范例）。⁵⁶²

印度最高法院迄今为止做出过两个有些自相矛盾的判决。2013 年关于 377 条款的判决拒绝引用基本宪法权利对同性性行为去罪化，认为去罪化是议会而不是法院要解决的问题。另一方面，几个月后的另一份最高院判决则认为，跨性别者享有宪法规定的权利，最高院同时要求政府应当采取相应措施保障跨性别者的宪法权利。⁵⁶³ 2014 年 4 月 15 日，在“全国法律服务管理处诉印度联邦等”（*National Legal Services Authority v. Union of India*）一案中，印度最高法院判决支持跨性别者享有宪法第 14、15、19、21 条规定的权利，包括平等、不受歧视、言论与表达自由，以及享有人格尊严。⁵⁶⁴

联合国人权卫士特别报告员已分别于 2009 年⁵⁶⁵、2012 年⁵⁶⁶两次指出印度在性倾向性别认同方面存在的问题。2014 年，消除对妇女一切形式歧视（CEDAW）委员会敦促印度“按照在普遍定期审议中接受的建议，研究并尽一切努力取消对同性关系的刑罚处罚，⁵⁶⁷ 同时提请关注最高法院相关判决（*Suresh Kumar Koushal and another v. NAZ Foundation* 案，2013 年）。⁵⁶⁸” 2016 年 4 月 1 日，国际法学家委员会（ICJ）发布了一份简报论述 377 条款矫正申请（Curative Petition），指出最高法院应当推翻其早先的判决⁵⁶⁹（译者注：指 2013 年的判决）。

⁵⁶⁰ 参见：《性倾向、性别认同与正义：比较法案例》，日内瓦：国际法学家委员会，2011 年，见：<http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2012/05/Sexual-orientation-gender-identity-and-Justice-report-2011.pdf>

⁵⁶¹ 杜真诉英国案（*Dudgeon v. United Kingdom*），索引卷号 7525/76,1981 年 10 月判决（裁定北爱尔兰鸡奸法违反欧洲公约规定的隐私权）。

⁵⁶² 图能诉澳大利亚案（*Toonen v. Australia*），索引卷号 488/1992,1994 年 4 月意见（裁定塔斯马尼亚鸡奸法违反《公民与政治权利公约》规定的隐私权和不受歧视权）。

⁵⁶³ 全国法律服务管理处诉印度联邦等案（*National Legal Services Authority v. Union of India and others*），印度最高法院，第 No. 604,(2013) 号，参见 <http://supremecourtfindia.nic.in/outtoday/wc40012.pdf>

⁵⁶⁴ 参见《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 42 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁵⁶⁵ 联合国秘书长特别代表关于人权卫士处境的报告。附件：已转交有关政府的案件摘要及已收悉的回复，参见：A/HRC/10/12/Add.1, 2009 年 3 月 4 日。

⁵⁶⁶ 特别报告员关于人权卫士的处境报告。附件：印度，A/HRC/19/55/Add.1, 2012 年 2 月 6 日。

⁵⁶⁷ 参见：www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/HRC/21/10/Add.1

⁵⁶⁸ 消除对妇女一切形式的歧视委员会，印度普遍定期审议第四、五阶段综合性观察报告结论部分，CEDAW/C/IND/CO/4-5, 2014 年 7 月 24 日，第 11(i)段，参见：http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fIND%2fCO%2f4-5&Lang=en

⁵⁶⁹ 参见：<http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/03/India-QA-art-377-Advocacy-Analysis-brief-2016-ENG.pdf>

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
21%	10%	20%	11%	39%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
28%	18%	25%	6%	24%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
62%	17%	22%

印尼（仅两省）



印尼刑法典（来源于旧荷兰印地刑法典）并不禁止成年人双方自愿发生的性关系。⁵⁷¹ 不过，国家层面上，存在适用于全国的污名化（性倾向）的条例：例如，2014 年第 61 号《关于生育健康的政府条例》规定“健康的性生活……包括社交生活指：a. 避免接触性病，b. 避免接触性倾向紊乱或异常者，c. 避免遭受身体及精神虐待，d. 有计划地受孕，以及 e. 遵守伦理道德。”⁵⁷²

省级层面上（主要是亚齐和苏门答腊这两个毗邻的省），有些地方、城市通过地方法规对同性性关系进行刑罚处罚，例如：

- 南苏门答腊关于取缔不道德行为的省级条例（2002 年第 13 号文）：同性关系被归入“不道德行为”加以刑罚处罚。
- 巴淡市 2002 年第 6 号文关于“社会条例、社会秩序”的地方法规【城市条例】，第 9 条：禁止成立 LGBT 社团（明确强调）。
- 巴邻旁市 2014 年第 2 号关于“取缔卖淫”的地方法规【城市条例】，第五章禁止性规定，第 8 条：同性卖淫违法。
- 西苏门答腊巴当班让市关于防止、消除、取缔社会不良现象的地方法规【城市条例】（2010 年第 9 号文）：社会不良现象的定义包括同性关系（无论付费或非付费的关系）。
- 南加里曼丹省班贾尔区社会秩序条例（2007 年第 10 号文）：在“卖淫”定义中提及“不正常的”同性恋、异性恋性行为（作为“正常”卖淫行为的补充）。没有关于“正常”或“不正常”行为的解释。该条例亦禁止成立“……导致不道德行为”（即“……不为当地社会文化所接受的（行为）”）的组织。随后又通过列举女同性恋、男同性恋组织“及其他类似组织”作为例子加以解释。⁵⁷³
- 西爪哇省打横市关于根据伊斯兰教义与当地社会规范推广社会生活价值体系的条例（2009 年第 12 号文）：无论异性恋还是同性恋的通奸、卖淫均予禁止。⁵⁷⁴
- 亚齐省关于违反伊斯兰教法的犯罪行为的法规 2014 年第 6 号文【省级条例】，2014 年通过，2015 年 10 月 23 日生效。⁵⁷⁵ 该法规定鞭刑 100 和/或最

⁵⁷⁰ 在亚齐省。

⁵⁷¹ 法条参见：www.unhcr.org/refworld/country,,,LEGISLATION,TMP,4562d8cf2,3ffbcee24,0.html

⁵⁷² 来自作者的翻译资料。

⁵⁷³ 加拿大：加拿大移民与难民委员会，《印尼：性少数处境，包括立法、社会与政府待遇、可获得的国家保护与支持服务（2013-2015 年 6 月）》，2015 年 7 月 8 日，见：www.refworld.org/docid/55b602fa4.html

⁵⁷⁴ 以上章节来源：来自于作者的资料；联合国发展署、美国援助与国际发展局，《亚洲 LGBT 报告：印尼国别报告，曼谷，2014 年，见：www.asia-pacific.undp.org/content/dam/rbap/docs/Research%20&%20Publications/hiv_aids/rbap-hhd-2014-blia-indonesia-country-report-english.pdf

高约 8 年监禁。该法规第 63、64 条适用于当地居民，亦适用于省内犯通奸罪（Liwat。男性案犯）和犯 Musahaquh 罪（女性之间的同性性行为）的外国人。⁵⁷⁶

2002 年，国会授权亚齐省采用伊斯兰教法。这些法律仅适用于穆斯林。在南苏门答腊省巴邻旁市，人们则可能因为同性关系而被处监禁和巨额罚款。⁵⁷⁷ 根据人权观察三月份的报告⁵⁷⁸及《今日亚洲》最新一期的文章，近年来，当地穆斯林神职人员对立法的诉求有增无减。

在最近一次，也就是 2012 年 5 月第二轮普遍定期审议中，鉴于印尼针对 SOGI 人权卫士的暴力日益加剧，各国特别就此呼吁印尼解决该暴力问题。针对印尼有关法律对同性恋者施加刑法并使社会日益歧视同性恋，犹以亚齐省为甚，西班牙呼吁“废除此类立法”，⁵⁷⁹ 印尼回应：“这些建议未能如实反映相关省份的实际情况。”⁵⁸⁰ 在此，印尼代表的意思大概是，根据伊斯兰教义，亚齐省实施的伊斯兰教法（Qanun Jinayah Aceh，即沙里亚法）——是对受禁止的行为或不当行为进行调整的法律原则，其释义随着时间推移而变化，本身并不是对同性性关系进行过分处罚的铁律。

除了主要关注议题外，联合国经济、社会和文化权利委员会还“特别注意到，尽管国家执政党有对国家层面的审议机制（第 2.1 条），但在省、地区、自治区范围内，仍然实施着不少歧视妇女及其他弱势群体，如性工作者、男女同性恋、双性恋、跨性别者的法律、规定。”⁵⁸¹

2016 年 3 月 3 日，印尼国会国防、外交和信息委员会（即第一委员会）建议”印尼广播委员会（Indonesian Broadcasting Commission，或 KPI）出台措施，严格控制

⁵⁷⁵ 参见：http://www1-media.acehprov.go.id/uploads/Qanun_Aceh_Nomor_6_Tahun_2014_tentang_Hukum_Jinayat.pdf

⁵⁷⁶ 国会图书馆，《印尼：亚齐省法律将杖刑扩张适用于通奸和同性性行为的处罚》（2015 年 10 月 28 日），全球法律监测（Global Legal Monitor），见：www.loc.gov/law/foreign-news/article/indonesia-aceh-province-law-expands-caning-punishment-to-adultery-and-homosexual-acts/

⁵⁷⁷ 参见《特别报告：印尼——伊斯兰国家的多元交流》，见：<http://pancasilaislam.blogspot.sg/2012/10/special-report-indonesia-exchanging.html>

⁵⁷⁸ 参见：www.hrw.org/news/2015/03/17/dispatches-challenging-indonesia-s-intolerant-muslim-clerics

⁵⁷⁹ 参见：《普遍定期审议工作组报告：印尼》，A/HRC/21/7/add.1, 2012 年 9 月 5 日，第 6.5 段，见：www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session21/A-HRC-21-7-Add1_en.pdf

⁵⁸⁰ 参见：<http://arc-international.net/global-advocacy/universal-periodic-review/i/indonesia-2nd-cycle/>

⁵⁸¹ 经济、社会和文化权利委员会，对印尼初步报告的总结性评论，E/C.12/IDN/CO/1, 2014 年 6 月 19 日，第 6 段，参见：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fIDN%2fCO%2f1&Lang=en

LGBT 相关内容的传播，并严厉处罚违反规定传播 LGBT 内容的行为。”⁵⁸² 2016 年 3 月的报告反映了印尼 LGBT 倡导和发展的社会政治环境正在日趋恶化。⁵⁸³

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
27%	11%	25%	15%	22%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
28%	17%	20%	14%	21%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
26%	32%	41%

⁵⁸² 参见：人权观察，<https://www.hrw.org/news/2016/03/09/indonesia-dont-censor-lgbt-speech>；以及全球法律监测，“印尼：政党提出反 LGBT 法案”，2016 年 3 月 9 日，见：www.loc.gov/law/foreign-news/article/indonesia-political-party-proposes-anti-lgbt-law/?locl= eaglm。

⁵⁸³ 例如，参见新亚洲频道，“面对袭击，印尼 LGBT 组织建起安全屋，却如海上扁舟”，2016 年 3 月 9 日，见：www.channelnewsasia.com/news/asiapacific/under-attack-indonesian/2585572.html?cid=twcna

伊朗



1991 年伊朗伊斯兰刑法典⁵⁸⁴

第 2 部分：鸡奸罪的刑罚

第 1 章：鸡奸的定义

[鸡奸]

第 108 条：鸡奸指与男性的同性性交。

第 109 条：鸡奸行为中主动和被动的一方都将被定罪处罚。

第 110 条：对鸡奸罪处以死刑；由伊斯兰教法法官决定执行死刑的方式。

第 111 条：若鸡奸行为中双方均已成年，精神状态良好，且意志自由或蓄意，则无论主动、被动，均处以死刑。

第 112 条：若心智健全的男性与未成年人发生性行为，该成年男性应处以死刑，未成年方除非受胁迫发生鸡奸，否则应处 74 下鞭轻刑（Ta' azir）。

第 113 条：若两个未成年男童发生性行为，除一方遭胁迫，受胁迫者可豁免外，双方均应判处 74 下鞭刑（Ta' azir）。

第 2 章 当庭证明鸡奸的方法

第 114 条：如处以 4 下鞭刑后即承认实施了鸡奸行为的，则针对该认罪者的刑罚成立。

第 115 条：如在处以 4 鞭刑之前即承认（实施了鸡奸行为），则对认罪者处以较轻的鞭刑（Ta' azir），而非重刑（Had）。

第 116 条：当且仅当认罪者已成年、精神状态良好，且意志自由或蓄意时，认罪供述方成立。

第 117 条：鸡奸可由四位可能目击过程的正直的男性证人加以证实。

第 118 条：若目击证人少于四位正直的男性，则鸡奸不成立，证人应以恶意指控（Qazf）加以处罚。

第 119 条：若只有女性证人，或女性证人和一名男性证人，则鸡奸罪不成立。

第 120 条：伊斯兰教法法官可基于其来源于习俗的知识审理案件。

第 121 条：对于两名男性之间发生的未插入的猥亵（Tafhiz，如摩擦物体或臀部）或类似行为，应各处 100 下鞭刑。

第 122 条：若上述猥亵或类似行为累计发生三次，每次已处以鞭刑，则若第四次发生，则应判处死刑。

第 123 条：若两名没有血缘关系的男性裸体共处，且并非出于必要的原因，则应处以不超过 99 下鞭刑（Ta' azir）。

第 124 条：若出于情欲亲吻另一男性，则应处以 60 下鞭刑。

⁵⁸⁴ 1991 年刑法典英文本见：http://mehr.org/Islamic_Penal_Code_of_Iran.pdf。该刑法典于 2012 年修订，尽管关于男女同性性行为的规定并没有变化（第 108-134 条），但伊朗人权记录中心（the Iran Human Rights Documentation Centre）提供的英文翻译版本却有细微的变化，见：www.iranhrdc.org/english/human-rights-documents/iranian-codes/3200-islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-one-and-book-two.html#20

第 125 条：若实施猥亵和类似行为者，或同性恋者，在证人作证前忏悔认罪，则免于处罚；若在证人作证之后方忏悔，则不予免除处罚。

第 126 条：若鸡奸或猥亵行为已因认罪供述而证实，而认罪者又忏悔的，教法法官可以请求首领（ValieAmr）赦免他。

第 3 部分 女同性恋

[同性恋——女性]

第 127 条：女同性恋（Mosaheqeh）是生殖特征为女性的人之间发生的同性恋行为。

第 128 条：当庭证明女同性恋的方法与男同性恋的证明方法相同。

第 129 条：对女同性恋的处罚为双方各处 100 鞭刑。

第 130 条：对女同性恋的处罚仅对已成年、精神状态正常、意志自由或故意的一方适用。

注：对女同性恋的处罚不区分主动方和被动方，也不区分穆斯林或非穆斯林。

第 131 条：若同性性行为累计发生三次，且每次都处以鞭刑，则若第四次发生，则应处以死刑。

第 132 条：若在证人作证之前，一方忏悔，则免于处罚；若在证人作证之后方忏悔，则不予免除处罚。

第 133 条：若同性性行为已因主动方认罪而证实，而认罪者又忏悔的，教法法官可以请求首领（ValieAmr）赦免她。

第 134 条：若两名没有血缘关系的女性裸体共处，且并非出于必要的原因，则应处以少于 100 鞭（Ta' azir）。若该行为再次发生且已予以处罚，则第三次发生时，应处 100 鞭刑。

出版法（1986 年）⁵⁸⁵

[限制 SOGI 公开表达的道德规定]

出版法中有若干条文直接限制有关性倾向、性别认同和性特征的言论表达自由。

经济、社会和文化权利委员会在 2013 年审议伊朗伊斯兰共和国定期报告时，表达了对双方同意的同性性行为定罪，以及被定罪的男性可能被判处死刑的关注。“委员会建议，执政党应废除或修订所有导致或可能导致当事人因同性性倾向或性别认同而被定罪、迫害、惩罚的立法。委员会建议，执政党应采取措施，遏制、避免针对同性恋、双性恋、跨性别人士的歧视和社会偏见，确保他们享有公约规定的所有权利，包括充分的就业权、社会服务、卫生保健、教育等，以达到公约第 2（2）条和委员会关于经济、社会和文化权利的一般性意见第 20 号（2009 年）的规定。”⁵⁸⁶

伊朗在 2010 年 2 月举行的第一轮普遍定期审议中，收到 3 条关于对 SOGI 去罪化和消除歧视的建议，在 2014 年 10 月举行的第二轮审议中，则收到了 14 条。这些建议主要围绕去罪化、迫害和歧视。在互动对话阶段，伊朗代表为伊朗在”同性恋“问题上

⁵⁸⁵ 参见：www.iranhrdc.org/english/english/human-rights-documents/iranian-codes/3201-the-press-law.html?p=1

⁵⁸⁶ 经济、社会和文化权利委员会，《关于伊朗伊斯兰共和国第二轮定期审议报告的总结性评论》，委员会第 50 届会议通过（2013 年 4 月 29 日至 5 月 17 日），E/C.12/IRN/CO2, 第 7 段，见：<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cescr/docs/co/E-C-12-IRN-CO-2.doc>

的立场辩解，说同性性关系“不久前在大部分西方国家还遭到迫害”。⁵⁸⁷ 伊朗将于2019年4月接受第3轮普遍定期审议。

记录于网站“消除76国犯罪”上的一份2014年的访谈，恰当描述了伊朗LGBTI人群的处境。⁵⁸⁸ 2015年4月，国际同性恋人权委员会指出，一位以进步观点著称的资深神职人员 Ayatollah Hassan Sanei 称，他不支持对“道德犯罪”处以 Hudud 刑罚，包括对鸡奸。⁵⁸⁹

然而，2014年4月，伊朗最高领导人将“同性恋”描述为“道德崩坏”、“淫荡行为”。⁵⁹⁰ 2014年9月24日，伊朗国会发言人称“同性恋‘为’现代西方的野蛮行为”。⁵⁹¹ 国家最高安全理事会（The Supreme Council of National Security，简称 SCNS）严格审查官方记者，以确保国家安全的名义，禁止记者报道某些话题，包括基于 SOGIESC 的权利。⁵⁹²

儿童权利委员会于2016年2月照会伊朗，表达对“LGBTI 儿童因其真实的或推测的性倾向或性别认同而面临的不断的歧视，以及年龄已过刑事责任限制年龄的青少年因发生同性性行为而被定罪、处以从鞭笞刑至死刑的惩罚的关切”（第31段）。委员会还表达了对年轻人缺乏渠道了解 LGBTI 议题、跨性别者被强迫接受手术（第71段）问题的关切，敦促伊朗推翻此类政策（第72段）。⁵⁹³

2016年3月，国际 ARC 组织在有关伊朗人权现状特使互动对话中提交的联合报告中对以上这些及其他值得关注的问题做了充分阐释。⁵⁹⁴

⁵⁸⁷ 关于伊朗伊斯兰共和国普遍定期审议的工作组报告，A/HRC/28/12，2014年12月22日，见 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/248/22/PDF/G1424822.pdf?OpenElement>。

⁵⁸⁸ 参见：<http://76crimes.com/tag/iran/page/2/>，及 <http://76crimes.com/2014/12/28/living-dangerously-what-its-like-to-be-gay-in-iran/>

⁵⁸⁹ 参见（阿拉伯语）：<http://mardomsalari.com/Template1/News.aspx?NID=215130>

⁵⁹⁰ 参见（阿拉伯语）：www.leader.ir/fa/speech/11526；以及国际同性恋人权委员会和伊朗同性恋组织（IRQO）在2014年伊朗普遍定期审议中提交的报告，见 www.iglhrc.org/sites/default/files/UPRSubmission.pdf

⁵⁹¹ 参见：www.icana.ir/Fa/News/209725

⁵⁹² 第19条（ARTICLE 19）和国际笔会（PEN International），联合呈交联合国伊朗伊斯兰共和国普遍定期审议的报告，2014年3月15日，见：www.pen-international.org/wp-content/uploads/2013/05/Iran-submission.pdf

⁵⁹³ 儿童权利委员会，关于伊朗伊斯兰共和国第三、四阶段综合报告总结性评论，CRC/C/IRN/CO/3-4，2016年1月29日，见：http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CRC/Shared%20Documents/IRN/CRC_C_IRN_CO_3-4_23040_E.pdf。

⁵⁹⁴ 参见：<http://arc-international.net/interactive-dialogue-with-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-iran/>

伊拉克



自 2003 年美国入侵后，伊拉克恢复了 1969 年刑法典。该法并不禁止同性关系。⁵⁹⁵

第 404 条

[限制 SOGI 公开表达的道德规定]

规定“任何人在公共场所借助技术方式歌唱或播放色情或下流歌曲或演说的，应处不超过 1 年监禁或不超过 100 第纳尔罚款。”⁵⁹⁶

尽管伊拉克民事法并没有提及同性性行为，刑法也没有对同性性行为定罪处罚，国家（民法）法律制度也不归伊斯兰教法法庭管辖，但是，伊拉克非国家机构，包括伊斯兰教法法官，依然下令处决男女同性恋者。当地警察和士兵，时有绑架、威胁甚至杀害 LGBT 的情况发生。⁵⁹⁷

伊斯兰国（译者注：阿拉伯语是“Daesh”，或称伊拉克和沙姆伊斯兰国（ISIS），或伊拉克和黎凡伊斯兰国（ISIL））控制了伊拉克北部和叙利亚北部，已知其根据性别表达、性别认同和性倾向来锁定袭击目标。声称是伊斯兰哈里发网站的努斯拉网（Nusr，阿拉伯语“胜利”之意）上，有法理学（基于实证的规则和刑法）一篇，其中一页专述“对鸡奸的处罚”，规定：“无论自愿还是非自愿，按教义处罚鸡奸之法均为死刑。一经证实，无论鸡奸者或被鸡奸者，一律处死……”。⁵⁹⁸

在 2014 年 10 月第 2 轮普遍定期审议中，伊拉克接受了唯一一条含有 SOGI 内容的建议（来自法国）：“确保民事与政治权利平等。避免一切形式的基于种族、宗教、性别或性倾向的歧视。”在伊拉克的正式回应中，并没有提及性倾向和性别认同。⁵⁹⁹

⁵⁹⁵ 法条（阿拉伯语）参见：www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ar/iq/iq070ar.pdf，及（英语）：www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?page=country&docid=452524304&skip=0&category=LEGAL&coi=IRQ&query=penal%20code&searchin=title&sort=date

⁵⁹⁶ 阿拉伯语原文如下：

يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة أو بغرامة لا تزيد على مائة دينار كل من جهر باغان أو اقوال فاحشة أو مخلة بالحياء بنفسه أو بواسطة جهاز آلي وكان ذلك في محل عام.

⁵⁹⁷ 2014 年 11 月，国际同性恋人权委员会（ILGHRC）发布了两份关于伊拉克 LGBT 人群境况的重要报告，《当出柜意味着死刑》和《我们在这儿：针对伊拉克 LGBT 人群的暴力与侵权》，两份报告均见：<http://iglhr.org/content/exposing-persecution-lgbt-individuals-iraq>

⁵⁹⁸ 参见：<http://nusr.net/1/index.php/ar/nthm/nthm-oqoobat/319-nthm-oqoobat-6>; and ILGHRC [timeline on killings in the region, at: http://iglhr.org/dontturnaway/timeline](http://iglhr.org/dontturnaway/timeline)

⁵⁹⁹ 伊拉克普遍定期审议工作组报告，A/HRC/28/14, 2014 年 12 月 12 日，见：

<http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/241/84/PDF/G1424184.pdf?OpenElement>

2015 年，负责监督《国际公民与政治权利公约》（ICCPR）实施的联合国国际人权委员会发布了对伊拉克的总结性评论，包括基于性倾向和性别认同对相应人群的污名化和排斥的关切，对被污名化和遭社会排斥的人们无法和平地公开游行的关切。委员会确认，“…道德标准和文化的多元性必须…始终让位于人权和消除歧视的普世性。”因此，伊拉克应当“积极”消除刻板印象，确保所有人享有公约规定的权利，调查、起诉加害人，补偿受害人，收集有关性倾向与性别认同的犯罪数据，并通过明确将性倾向和性别认同作为保护依据的反歧视立法。⁶⁰⁰

2015 年伊始，联合国反酷刑委员会在有关报告中表达了对经常发生的、有时甚至导致被害人死亡的袭击行为却被免于处罚的关切。对此，伊拉克应当“采取有效措施阻止基于真实的或推测的性倾向和性别认同的暴力，并确保任何暴力行为得到及时调查和检控，加害人得到有效且公正的审判，而受害人则得到救济。”⁶⁰¹

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
31%	12%	23%	9%	26%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
32%	18%	19%	8%	22%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
40%	22%	39%

⁶⁰⁰ 人权委员会，《关于伊拉克第五轮定期审议报告总结性评论》，CCPR/C/IRQ/5, 2015 年 12 月 3 日，第 11、12 段，参见：http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/IRQ/CO/5&Lang=En

⁶⁰¹ 反酷刑委员会，《关于伊拉克初始报告的总结性评论》，CAT/C/IRQ/CO/1，2015 年 9 月 1 日，第 25 段，参见：<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/201/57/PDF/G1520157.pdf?OpenElement>

科威特



1960 年 6 月 2 日刑法第 16 号，1976 年修订⁶⁰²

第 193 条 [男性间相互同意的性交]

“已满 21 周岁的男性之间发生的互相同意的性交行为应处以最高 7 年监禁。”
与 21 周岁以下的男性发生性关系依照第 192 条定罪处罚。

第 198 条 [限制 SOGI 公开表达的道德规定]

同法规定，“任何人在公共场所作出下流的表示或行为，或可能从公共场所看到或听到的此类表示或行为，或以任何方式看起来像另一性别的，应处以不超过 1 年的监禁，并处不超过 1000 第纳尔罚金，或者单处监禁或罚金。”⁶⁰³

在 2010 年第一轮普遍定期审议中，科威特“备注”（即拒绝）了巴西提出的一项关于双方同意的同性关系去罪化的建议。在 2015 年 1 月第二轮普遍定期审议中，乌拉圭和冰岛建议科威特对同性性关系去罪化，荷兰也表达了此项建议，并呼吁科威特在其本国法中消除歧视。这项消除歧视的号召得到了阿根廷和智利的响应。⁶⁰⁴ 科威特对工作组报告的正式回复中没有提及性倾向与性别认同，但在第 29 段中，科威特代表辩称，顾及公共道德并不违反国际公民与政治权利公约第 21 条（和平集会）的规定。

2013 年 9 月 1 日，科威特移民局提出一项议案，对人们进行筛选以确定他们是否属于 LGBT。⁶⁰⁵ 据报道，2014 年 5 月，恶意执法的警察突然临检一场“性爱派对”，逮捕了 32 名参加人，其中有男有女（“假小子”）。⁶⁰⁶

⁶⁰² 德国联邦议院，《关于同性恋的刑法规定及其在全球的适用情况》，打印文件 16/3597，2006 年 11 月 28 日，见 15: www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf

⁶⁰³ 阿拉伯语原文如下：

من أتى إشارة أو فعلا مخلًا بالحياء في مكان عام أو بحيث يراه أو يسمعه من كان في مكان عام أو تشبه بالجنس الآخر بأي صورة من الصور، يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز سنة واحدة وبغرامة لا تجاوز ألف دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين

⁶⁰⁴ 参见：普遍定期审议工作组报告：科威特，A/HRC/29/17, 2015 年 4 月 13 日，见：
www.upr-info.org/sites/default/files/document/kuwait/session_21_-_january_2015/a_hrc_wg.6_21_1.14.pdf。

⁶⁰⁵ 参见：www.independent.co.uk/news/world/gays-are-delinquent-deviants-who-destroy-humanity-kuwait-mps-attack-amnesty-international-for-protecting-lgbt-community-8884348.html

⁶⁰⁶ 参见：<http://76crimes.com/2014/05/11/kuwait-police-raid-gay-party-arrest-32/>

黎巴嫩



1943 年刑法⁶⁰⁸

第 534 条

[反自然性交]

“任何违反自然规律的性交应处最高 1 年监禁。”

第 209 条

[限制 SOGI 公开表达的道德规定——伤风败俗]

“为了交易、销售、偿付、复制、展览、展示或试图向公众展示、出售或试图出售的目的，而制造或持有、进口或试图进口、销售或参与销售出版物、编辑物、图纸、声明、图片、绘画、照片，或图像底片、样本或任何有伤风化的产品的，应处以 1 个月以上 1 年以下监禁，并处 20,000 里拉至 100,000 里拉罚金”。⁶⁰⁹

1943 年第 532 条

规定，“以第 209 条第 2 款或第款段中提及的任何方式违反公共道德的，应处以 1 个月以上 1 年以下监禁，并处 20,000 里拉至 100,000 里拉罚金”。⁶¹⁰

尽管黎巴嫩在从法国统治下独立出来的当年（1943 年）就通过了新刑法，但黎巴嫩一家大型 LGBT 倡导组织 Helem 认为，现行第 534 条是殖民地法律遗毒。

2010 年，黎巴嫩首轮普遍定期审议中，挪威建议黎巴嫩去罪化并“确保消除基于性倾向和性别认同的歧视”，黎巴嫩的回复是“备注”（即拒绝）。不过，据 2014 年的一宗报道，法院解读第 534 条后，作出了有利于一位跨性别女性及其男性伴侣的判

⁶⁰⁷ 2011 年 11 月，一份建立国家人权机构 (National Human Rights Institution , 简称 NHRI) 的法律草案提交国会，但却因该国政治僵局而搁置在下议院。

⁶⁰⁸ 原文可见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=243255 (阿拉伯语)；亦参见：Helem 对第 534 条的法律分析，见：<https://wayback.archive-it.org/1475/20121020013016/www.bekhsoos.com/web/2010/04/new-publication-provides-analysis-on-article-534/>

⁶⁰⁹ 阿拉伯语原文：

يعاقب على التعرض للأخلاق العامة بإحدى الوسائل المذكورة في الفقرتين الثانية والثالثة من المادة 209 بالحبس من شهر إلى سنة وبالغرامة من عشرين ألف إلى مائتي ألف ليرة.

⁶¹⁰ 阿拉伯语原文：

يعاقب على التعرض للأخلاق العامة بإحدى الوسائل المذكورة في الفقرتين الثانية والثالثة من المادة 209 بالحبس من شهر إلى سنة وبالغرامة من عشرين ألف إلى مائتي ألف ليرة.

决。⁶¹¹与此形成鲜明对比的是，据报道，2014年8月，有27名男性在一家土耳其浴室被捕，罪名是发生同性性行为。⁶¹²

2015年11月，在黎巴嫩第二轮普遍定期审议互动对话环节，黎巴嫩代表回应其收到的6条强烈建议时称：“关于性倾向，尽管刑法第534条规定违反自然规律的性交应予以惩处，但有两家法院的裁决已经表明，第534条不适用于同性性行为（如前述）。司法机关在防止和反对针对同性恋、双性恋、跨性别人士的暴力或歧视中起了很重要的作用。”⁶¹³ 2015年的一份高水准的报告描述了黎巴嫩公众对LGBT人群的态度。⁶¹⁴

⁶¹¹ 来源：www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2014/Mar-05/249261-landmarkruling-rubbishes-anti-gay-law-in-lebanon.ashx#axzz2v8zsB9YB；以及<http://muftah.org/lebanon-just-whole-lot-legalize-gay/#.VuBnwLYoy5>

⁶¹² 参见：<http://76crimes.com/2014/08/26/12-still-in-lebanese-jail-17-days-after-turkish-bath-raid/>

⁶¹³ 普遍定期审议工作组报告：黎巴嫩，A/HRC/31/5, 2015年11月15日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/lebanon/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_5_e.pdf

⁶¹⁴ Nour Nasr & Tarek Zeidan, 《探询黎巴嫩人对性与性别认同的态度》，阿拉伯自由平等基金会，贝鲁特，2015年，见：<http://gsrc-mena.org/gsrc/as-long-as-they-stay-away-exploring-lebanese-attitudes-towards-sexualities-and-gender-identities/>

马来西亚



刑法（1998 年统一版）⁶¹⁶

反自然犯罪

[违反自然规律]

第 377 条 A 款 违反自然规律的性交

“任何人以将男性生殖器插入他人肛门或口中的方式与他人发生性关系的，构成违反自然规律的性交。

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分要件。”

第 377 条 B 款 对违反自然规律的性交的处罚

“任何人自愿发生违反自然规律的性交，应处以最高 20 年监禁，并处鞭笞刑。”

第 377 条 D 款 严重猥亵

[严重猥亵]

“任何人，无论公开或私下，实施、教唆、引诱或意图引诱他人与人发生严重猥亵行为的，应处最高两年监禁。”

另外，马来西亚若干州已启用伊斯兰沙里亚法，穆斯林男女都必须遵守，而男女同性性交，经定罪量刑可处最高 3 年监禁并处鞭笞刑。⁶¹⁷ 根据槟城沙里亚刑法，对鸡奸（Liwat）和女同性恋（Musahaqat）的刑罚为罚金五千林吉特，3 年监禁及鞭笞刑 6 下。以上刑罚可并处。⁶¹⁸

在 2013 年 10 月举行的第 2 轮普遍定期审议上，马来西亚政府在收到各国代表提出的 7 条去罪化建议后表示，涉及同性恋、双性恋、跨性别人士，和伊斯兰各教派信徒思想的各项事务，将秉承文化传统、宗教教义和社会规范，以及国内法律法规谨慎处理。⁶¹⁹

⁶¹⁵ 马来西亚人权委员会的一名工作人员参加了 2015 年 2 月举行的“关于国家人权机构在推动、保护亚洲和太平洋地区性少数权益和健康方面的作用的工作坊”，参见：

www.asiapacificforum.net/human-rights/sogi/

⁶¹⁶ 法条可见：www.agc.gov.my/Akta/Vol.%2012/Act%20574.pdf

⁶¹⁷ 经不公正审判，鸡奸罪名成立，参见：

www.amnesty.org/en/library/asset/ASA28/028/1998/en/9e941894-d9b0-11dd-af2b-b1f6023af0c5/asa280281998en.pdf

⁶¹⁸ 参见：*Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah* 第 25 条。原文可见：

http://jaipp.penang.gov.my/images/pdf/enakmen_kesalahan_jenayah_syariah_neg_p_pg_1996.pdf

⁶¹⁹ 普遍定期审议工作组报告：马来西亚，A/HRC/25/10，2013 年 12 月 4 日，第 9 段，见：

www.upr-info.org/sites/default/files/document/malaysia/session_17_-_october_2013/a_hrc_25_10_malaysia_e.pdf

2015年2月，反对派领袖、前副总理安瓦尔·易卜拉欣（Anwar Ibrahim）在针对他的鸡奸指控上诉失败后，被判入狱5年。该项指控一般理解为出于政治原因。⁶²⁰ 2015年9月11日，马来西亚旅游部部长、拿督Seri Nazri Aziz说（也反映了很大一部分民众的观点），马来西亚同性恋、双性恋或跨性别者永远也不会享有平等权益。⁶²¹

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
14%	11%	25%	12%	28%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
27%	15%	29%	9%	19%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
52%	19%	29%

⁶²⁰ 参见：<http://uk.reuters.com/article/2015/02/10/uk-malaysia-anwar-ruling-idUKKBN0LE09G20150210>

⁶²¹ Kamal, Shazwan Mustafa, “马来西亚的 LGBT 人群永远也无法享有平等权益，旅游部部长说，” 马来邮报在线报道，2015年9月11日，转引自《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015年，第43页：http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

马尔代夫



第 410 条—反家庭犯罪

[同性婚姻]

“违法婚姻。若…… (8) 两个性别相同的人缔结婚姻，则构成犯罪；本条规定的罪行属一级行为不当，应处 6 个月以上 1 年以下徒刑。”

第 411 条

[违法性交]

“ (2) 与同性发生性交行为。

定义： (2) “同性性交指”：

(A) 一男性将其性器官或其他物体插入另一男性的肛门，以获得性满足。或一男性将其生殖器插入另一男性的口中，或

(B) 一女性将其身体器官或其他物体插入另一女性的阴道或肛门，以获得性满足。

本条规定的犯罪属一级行为不当至三级重罪，应处 6 个月以上 8 年以下徒刑（若同性性行为还涉嫌乱伦或通奸的，应予重判）。”

第 412 条

[猥亵行为]

“ (a) 违法性交。若发生以下情形，则构成犯罪：

(5) 若一方已婚或未婚，与因近亲关系、受哺于同一母亲，或婚姻关系而不得与之结婚的另一方发生性接触。此项犯罪属 5 级重罪。

(b) 犯罪的定义。一方与同一性别的另一方发生性接触即构成犯罪。

(c) 禁止。“被禁止的性接触”指为了获得性满足，与同性、非婚姻关系内的异性，或动物，发生本法第 411 条 (a) 款规定的犯罪行为以外的猥亵行为。

本条规定的犯罪属 1 级行为不当至 3 级重罪，应处 6 个月以上 8 年以下徒刑（若同性性行为还涉嫌乱伦或通奸的，应予重判）。”

在 2015 年 7 月新刑法生效前，⁶²² 双方同意的同性性行为在马尔代夫不受民法规制。

⁶²³ 但当地伊斯兰教法将男女同性性行为规定为犯罪，对男性判处 9 个月至 1 年的流放刑，或 10 至 30 下鞭笞刑；对女性则判处 9 个月至 1 年软禁。⁶²⁴

在构架上，2014 年第 6 号文法律根据伊斯兰教法的体制界定犯罪和抗辩事由。这一体制设计因此而适用于所有人，无论其是否具有穆斯林信仰。⁶²⁵ 新刑法生效后不到两个

⁶²² 马尔代夫刑法 (2014 年第 6 号文) : <https://www.law.upenn.edu/live/files/4203-maldives-penal-code-2014>

⁶²³ 法条可见 : www.lexadin.nl/wlg/legis/nofr/oeur/lxwemdv.htm

⁶²⁴ 性倾向/性别认同参考文献，美国国务院，《2011 年人权报告》(2012 年 5 月 24 日发布) 第 80 页，见 : www.weebly.com/uploads/1/2/3/0/12302675/2011-hr-report-sogi-references.pdf

⁶²⁵ “本法主要目的是建立一个体制，用以禁止、处罚基于不正当、不合理的原因或威胁，危害受法律保护的个人或公共利益 (包括伊斯兰信仰、生命、血统、思想和财产) 的行为 (S.10 (b)) 。”

月，就有报道称，有男同性恋被捕。⁶²⁶ 万花筒信托组织的报告中将马尔代夫描述为对 LGBTI 人群非常不友好的国家。⁶²⁷

2010 年 11 月首轮普遍定期审议中，马尔代夫收到的建议是去罪化、反对暴力及消除国家法律中基于性倾向和性别认同的歧视规定。马尔代夫拒绝了全部五项建议。2015 年 5 月，在呈递第二轮普遍定期审议的一份简报中，国际人权服务组织（the International Service for Human Rights, 简称 ISHR）指出，“未法典化的穆斯林教法对同性恋行为定罪处罚，使得马尔代夫成了 LGBTI 权益倡导的危险之地。”⁶²⁸ 一群向新西兰移民局官员上诉的难民确认，2014 年，马尔代夫有不少人由于基于性倾向的迫害而逃亡。⁶²⁹ 2015 年 9 月，在第 2 轮普遍定期审议的最后阶段，马尔代夫拒绝（即“备注”）接受两项关于消除歧视和去罪化（来自智利和阿根廷）的建议。⁶³⁰

⁶²⁶ 《消除 76 国犯罪》，“马尔代夫：不再仁慈，岛国逮捕两人”，2015 年 9 月 1 日，参见：<http://76crimes.com/2015/09/01/maldives-lenient-no-more-island-nation-arrests-2/>

⁶²⁷ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 43 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁶²⁸ 参见：www.ishr.ch/news/maldives-briefing-paper-situation-human-rights-defenders，第 2 页。

⁶²⁹ 参见：<http://globalvoicesonline.org/2014/06/06/homosexual-assylum-seekers-from-maldives-face-prosecution-upon-return/>

⁶³⁰ 参见普遍定期审议信息，“马尔代夫对建议的回应（截至 2015 年 9 月 30 日）【备注第 144.6、144.7 条】”，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/maldives/session_22_-_may_2015/recommendations_and_pledges_maldives_2015.pdf

缅甸



刑法（1860 年第 45 号法案），修订版⁶³²

第 377 条

[违反自然规律]

“凡自愿与其他男女或动物发生有违自然规律的性交，应处终身流放，或按每罪最长十年监禁，并处罚金。”

2010 年 11 月，缅甸首轮普遍定期审议上，并未提及性倾向与性别认同问题。不过，缅甸国家人权委员会已于 2011 年成立，并于 2014 年正式运行。其中一名委员出席了 2013 年联合国亚太地区人权、性倾向和性别认同会议，⁶³³ 尽管国家助长的恐同情况仍在继续，但似乎已有新的力量在支持推动性少数权益倡导。⁶³⁴

2015 年 11 月，在第 2 轮普遍定期审议中，澳大利亚和西班牙建议废除第 377 条。缅甸代表似乎未对此作出回应，而不是“备注”（即“拒绝”）。⁶³⁵

⁶³¹ 缅甸国家人权委员会的一名委员参加了 2015 年 2 月举行的“关于国家人权机构在推动、保护亚洲和太平洋地区性少数权益和健康方面的作用的工作坊”，见：

www.asiapacificforum.net/human-rights/sogi/

⁶³² 法条参见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=181185

⁶³³ 参见：www.asiapacificforum.net/support/issues/sexual-orientation/downloads/role-of-nhris-in-promoting-and-protecting-the-rights-and-health-of-lgbti-in-asia-and-the-pacific-february-2015/workshop-briefing-paper, 第 21 页。

⁶³⁴ 参见：道格拉斯·桑德斯，《今日亚洲》，2014 年第 9 版，见：

http://old.ilga.org/Statehomophobia/ILGA_SSHR_2014_Eng.pdf 第 86 页。

⁶³⁵ 普遍定期审议工作组报告：缅甸，A/HRC/31/13, 2015 年 12 月 23 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/myanmar/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_13_e.pdf

阿曼

M/F

X / X

1974 阿曼刑法典⁶³⁶

第 33 条

[不名誉犯罪]

“下列行为是不名誉犯罪：

1. 一切经强制判决处罚的重罪。

2. 下述轻微罪：

1. 贿赂；2. 侵占（财物）；3. 虚假证言；4. 伪证；5. 伪造并明知是伪造物而加以使用；6. 教唆卖淫；7. （男/女）同性性交；8. 贩毒；9. 盗窃；10. 强奸和侵犯；11. 欺诈；12. 空头支票；13. 违反信托；14. 仿冒；15. 非法侵入。”

（男/女）同性性交

第 223 条

[男/女同性性行为]

“凡与同性发生性行为的，应处 6 个月到 3 年监禁。若该（男/女）同性性行为成为公开丑闻，则允许在没有在先投诉的情况下对嫌疑人提起公诉。若女同性性行为发生在长辈后代，或同辈姐妹间，则仅当有嫌疑人的一位亲属或四重以内姻亲的在先投诉时，方可据以对嫌疑人提起公诉。”

在首轮普遍定期审议中，瑞典提出了两项建议，阿曼都“备注”（即“拒绝”）了，其一是对同性性关系去罪化，其二是消除基于 SOGI 的歧视。尽管阿曼并不存在限制有关性倾向和性别认同表达自由的道德法令，但是，2013 年 9 月，英文报纸《星期》却因为刊登了一篇报道该国性少数社群的文章而被关停一周。文章内容被指“扰乱公共秩序”，而此项罪名可能被判处 3 年徒刑。文章作者和报纸编辑均被指控违反了以严苛著称的 1984 年《新闻出版法》。迫于政府压力，该报不得不将文章从其网站上删除，不过，纸质版仍在市面上流通。⁶³⁷

⁶³⁶ 法条参见：

<https://www.unodc.org/tldb/showDocument.do?documentUid=6409&country=OMA&language=EN G>.

⁶³⁷ 参见：https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2014/oman#.VNs7Of-nF_To；及 <http://jonathanturley.org/2013/09/04/oman-newspaper-shut-down-after-publishing-a-sympathetic-article-on-homosexuals-in-country/>

阿曼第二轮普遍定期审议于 2015 年 11 月举行。仅有一份来自民间组织的报告提及了对“同性恋”（译者注：用的是 homosexuality 这个病理化的词）去罪化，⁶³⁸ 墨西哥和巴西均建议阿曼废除现行法律（巴西建议至少弃而不用）。阿曼“备注”（即“拒绝”）了这些建议。⁶³⁹

⁶³⁸ 国际人权服务组织（ISHR），参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/oman/session_23_-_november_2015/ishr_upr23_omn_e_main.pdf

⁶³⁹ 普遍定期审议工作组报告：阿曼，A/HRC/31/11, 2016 年 1 月 6 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/oman/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_11_e.pdf

巴基斯坦



刑法典（1860 年第 45 号法案）⁶⁴⁰

第 377 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

“凡自愿与其他男女或动物发生有违自然规律的性交，应处终生监禁，或按每罪 2 年以上 10 年以下监禁，并处罚金。”

解释：插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分条件。

第 294 条 “淫秽行为和歌曲”

[淫秽行为]

“凡以下列行为干扰他人：a) 在公共场所行为下流，或 b) 在公共场所或公共场所附近吟唱、背诵或哼唱淫秽歌曲、民谣或词句的，应按每罪最高 3 个月监禁处罚，或处罚金，或并处。”

第 12 条 （1979 年第七号令）

[反自然性关系]

该规定于 1980 年修订，修订案将最低处罚提高至 10 年监禁，并处罚金。限制法令（Hudood）第 12 条规定，“凡以与之发生违反自然的性关系之目的绑架或诱拐他人的，应处死刑或最高 25 年【……】监禁，并处罚金【……】”⁶⁴¹

2008 年 5 月和 2010 年 10 月，两轮巴基斯坦普遍定期审议成果文件中，均未直接提及 SOGI。仅在 2008 年的民间组织报告中偶见论及该议题⁶⁴²（2012 年的 38 份民间组织报告无一提及 SOGI 内容）。不过，在第 2 轮普遍定期审议中，有关于保护人权卫士，并按国际人权标准对公务人员（法官、警察等）进行培训的建议。⁶⁴³ 巴基斯坦第 3 轮普遍定期审议将于 2017 年 4 月进行。

巴基斯坦在人权理事会和联合国大大小小的论坛上，坚决反对各人权条约机构将性少数议题纳入工作范围，并在人权理事会上鼓吹“人类传统价值”决议，态度强硬。⁶⁴⁴ 2012 年 6 月，第 19 届人权委员会会议上，在大会宣读根据 2011 年 9 月性倾向性别认

⁶⁴⁰ 法条可见：www.pakistani.org/pakistan/legislation/1860/actXLVof1860.html

⁶⁴¹ 参见《通奸罪（强制实施）条例》，1979 年，见：

www.pakistani.org/pakistan/legislation/zia_po_1979/ord7_1979.html

⁶⁴² 参见 ILGA：www.upr-info.org/sites/default/files/document/pakistan/session_2_-_may_2008/ilgapakuprs22008internationallesbianandgayassociationuprsubmissionjoint.pdf；以及国

际同性恋人权委员会 www.upr-info.org/sites/default/files/document/pakistan/session_2_-_may_2008/iglhropakuprs22008internationalgayandlesbianhumanrightscommissionuprsubmission.pdf

⁶⁴³ 普遍定期审议工作组报告：巴基斯坦，A/HRC/22/12, 2012 年 12 月 26 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/pakistan/session_14_-_october_2012/ahrc2212pakistane.pdf

⁶⁴⁴ 在 2005 年北京+十国首脑会议上，巴基斯坦代表指责西方国家代表“用‘性倾向’这一个词绑架了全世界的女人，殊不知她们真正的需求是干净的水源和扫除文盲率”，见 D.Sanders，“将男女同性恋议题纳入国际人权议程”，载《人权季刊》，1996 年总第 18（1）卷第 67 期，第 71 页。

同问题决议（A/HRC/19/42）撰写的报告时，巴基斯坦代表率领伊斯兰合作组织的成员国代表们愤而离场，这在该论坛上前所未有的。他们的理由是，反对报告就性倾向性别认同问题，“试图建立”“严重危害整个国际人权框架”的“新标准”。⁶⁴⁵ 巴基斯坦至今仍在联合国各论坛上反对将国际人权标准适用于 SOGI 议题。

据万花筒信托报告，2014 年 4 月，一名连环杀手承认杀害了三名男同性恋，原因仅仅是他们的性取向，而巴基斯坦媒体却称赞这名连环杀手是“正直的典范”。⁶⁴⁶ 据称，第 294 条常常被用来迫害男/跨性别性工作者。⁶⁴⁷

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
41%	13%	18%	6%	22%
作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？				
同性欲望是一种西方现象				
强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
43%	18%	15%	7%	17%
如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？				
不关心	比较不舒服	非常不舒服		
60%	15%	25%		

⁶⁴⁵ B. Levesque, “阿拉伯、非洲代表在联合国 LGBT 权益会议上离席”，LGBTQ 国度（网站），2012 年 3 月 7 日，见：www.dw.de/african-arab-delegates-walk-out-of-un-gay-rights-meeting/a-15794719

⁶⁴⁶ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 45 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁶⁴⁷ 与作者的通信。

卡塔尔



卡塔尔 1971 年刑法典（1971 年第 14 号法律第 201 条）规定对双方同意的同性关系处最高 5 年监禁。⁶⁴⁸ 卡塔尔刑法于 2004 年修订，⁶⁴⁹ 根据 2004 年第 11 号法律规定，⁶⁵⁰ 鸡奸本身不再构成犯罪。

然而，根据刑法第 296 条，“介绍容留”同性性行为的，可处 1 年至 5 年监禁。第 298 条则规定从事同性性工作可处最高 10 年监禁。⁶⁵¹ 这意味着，截至 2004 年，尽管法律规定中的“…引导、教唆…”用语仍有可能被用于处罚传播性少数议题信息的行为，但是，世俗法律已经不再对双方同意的同性性行为定罪处罚。⁶⁵²

2004 年法律第 296 条

[限制 SOGI 公开表达的道德规定]

规定，“一旦发生以下情形，行为人应处 1 年以上、3 年以下徒刑：【尤其是】3-以任何方式引导、教唆或引诱一男性发生鸡奸或不道德行为。4-以任何方式唆使或引诱一男性或女性从事违法或不道德行为。

卡塔尔沙里亚法庭仍在运作，理论上，穆斯林男性仍有可能因为同性性行为而被处死，但近年来似乎没有发生判死刑的案例（注意，按联合国难民署指南的解释，如果某国规范不符合国际人权法，即可构成“实质上的”迫害。）⁶⁵³ “通奸罪”（Zina）的存在，使得已婚者可因任何婚外性行为而被处死，而未婚者则可被判处鞭笞刑，两者都构成犯罪，无论行为人是同性还是异性。⁶⁵⁴

2010 年 2 月，首轮普遍定期审议中，只有瑞典向卡塔尔提了一项有关性倾向和性别认同的建议（卡塔尔只是“备注”了）：“为了避免 LGBT 人群遭受歧视，亟待采取的

⁶⁴⁸ 参见：（阿拉伯语）

www.almeezan.qa/LawArticles.aspx?LawArticleID=34068&LawId=2505&language=ar.

⁶⁴⁹ 参见：www.qfui.gov.qa/files/Law%2011%20for%20the%20year2004-E.pdf

⁶⁵⁰ 法条原文见：

www.almeezan.qa/LawArticles.aspx?LawTreeSectionID=254&lawId=26&language=ar，英文本见：www.qfui.gov.qa/files/Law%2011%20for%20the%20year2004-E.pdf

⁶⁵¹ 参见：

www.almeezan.qa/SearchLawArticle.aspx?ArticleText=%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%88%D8%A7%D8%B7&id=26&language=ar&num=0&name=（阿拉伯语）

⁶⁵² 作者特此感谢国际同性恋人权委员会（中东北亚区）负责人 Hossein Alizadeh 先生的指正。

⁶⁵³ 《联合国难民署国际保护准则第 1 条：1951 年公约第 1A（2）条和/或 1967 年难民地位协定项下所指的与性别相关的迫害》，HCR/GIP/02/01，2002 年 5 月 7 日，第 57、59 段：“根据‘不符合国际人权标准的社会或文化规范’而制定的法律，使申请者足以感到忧惧者，则实质上属于迫害性法律。

⁶⁵⁴ 参见：国际特赦组织，《爱、恨与法：对同性恋去罪化》，第 51 页，见：

<https://www.amnesty.org/en/documents/POL30/003/2008/en/>

行动是修改对双方同意的同性性行为定罪处罚的刑法规定，并确保人们不会因为此类行为而受伊斯兰教法处罚。”这条建议在互动对话阶段又被重申，但卡塔尔均未作出回应。在 2014 年年中第 2 轮普遍定期审议中，仅在一处涉及即将到来的世界杯时提及了性少数工人，对此，卡塔尔似乎压根没做出回应。⁶⁵⁵

⁶⁵⁵ 普遍定期审议工作组报告：卡塔尔，A/HRC/27/15，2014 年 6 月 27 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/qatar/session_19_-_april_2014/a_hrc_27_15_e.pdf

沙特阿拉伯



沙特阿拉伯暂无成文刑法。

取而代之，该国实行严格的沙里亚法。根据释义，苏拉（Sura）第 7：80/81 描述，男性之间的同性性交属轻罪，但并未明确如何处罚。对此行为的处罚莫衷一是。有些人呼吁应处鞭刑，有些人则坚信他们是在引述先知所说：“（鸡奸）两人都该死”。⁶⁵⁶ 不过，不同于其他诸如谋杀、通奸、叛教或半路抢劫等重罪，同性性行为并未被沙里亚法列入应处死刑之列。

已婚男性犯鸡奸的，应处死刑（石刑）。未婚男性犯鸡奸的，应处 100 鞭笞刑，并流放 1 年。

非穆斯林与穆斯林犯鸡奸的，应处死刑（石刑）。另外，在沙特阿拉伯，根据沙里亚法，所有的婚外性行为，包括女性间的性行为，都是违法的。⁶⁵⁷

2009 年 2 月的第 1 轮普遍定期审议中，来自民间组织的报告有四处简要提及性倾向相关内容，但并没有国家给沙特阿拉伯提出建议，也没有其他部分提及 SOGI。⁶⁵⁸ 不过，在 2013 年 10 月的审议（即第二轮普遍定期审议）中，民间组织的报告却根本没有提及 SOGI，也没有国家提到 SOGI 议题，更没有相应建议出现。⁶⁵⁹

尽管沙特阿拉伯没有成文刑法，但却有一个执法部门，叫做“宣传美德与预防堕落委员会”（المنكر عن النهي و بالمعروف الأمر هيئة），负责逮捕、拘留那些违反原教旨主义瓦哈比派（Wahhabism）传统教义的人，包括同性性行为和多元性别表达。根据部长理事会 2001 年的决议，“沙特阿拉伯王国境内的所有网络使用者，不得发表或提供包含以下内容的信息：1. 任何违反基本原则或立法的，或亵渎伊斯兰圣洁及沙里亚至善教法的，或有伤公共风化的。”⁶⁶⁰

2015 年 6 月，沙特阿拉伯当局突袭在吉达市举行的两个派对，逮捕了若干同性恋嫌疑人。⁶⁶¹ 2016 年 3 月，据报道，吉达市的一位医生因为悬挂彩虹旗而被宣传美德与预

⁶⁵⁶ 参见：www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf

⁶⁵⁷ Schmitt, Arno 和 Sofer, Jehoda 著，《穆斯林社会男性间的性爱与色情》，宾厄姆顿：哈灵顿公园出版社，1992 年，第 141 页。

⁶⁵⁸ 普遍定期审议工作组报告：沙特阿拉伯，A/HRC/11/23, 2009 年 2 月 9 日，见 www.upr-info.org/sites/default/files/document/saudi_arabia/session_4_-_february_2009/ahrc1123saue.pdf

⁶⁵⁹ 普遍定期审议工作组报告：沙特阿拉伯，A/HRC/25/3, 2013 年 12 月 26 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/saudi_arabia/session_17_-_october_2013/a_hrc_25_3_saudiarabia_e.pdf

⁶⁶⁰ 来源：www.al-bab.com/media/docs/saudi.htm

⁶⁶¹ 来源：www.ibtimes.com/gay-parties-raided-saudi-arabia-religious-police-arrest-several-people-suspicion-1968038

防堕落委员逮捕，尽管他事先并不知道彩虹旗的含义。⁶⁶² 同样是在 2016 年 3 月，吉达地区有关性和性少数的网上交流往往都会被有关部门“关注”。⁶⁶³

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
35%	14%	20%	10%	22%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
28%	18%	15%	10%	24%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
32%	22%	46%

⁶⁶² 参见：www.independent.co.uk/news/world/middle-east/saudi-man-arrested-for-flying-pretty-rainbow-flag-unaware-it-symbolised-lgbt-pride-a6955886.html

⁶⁶³ 参见：www.washingtonblade.com/2016/03/28/report-saudi-authorities-seek-death-penalty-for-coming-out/

新加坡



刑法典（第 22 章），2008 年修订版⁶⁶⁴

有失体统（Outrages on decency）

第 377 条 A 款

[严重猥亵]

“任何男性，在公共或私人场合，实施、教唆、引诱或意图引诱其他男性，与另一男性发生严重猥亵行为，应处 2 年以下监禁。”

第 377 条规定的“违反自然规律的性交”罪已被废除，2007 年第 51 号刑法典（修正）法案自 2008 年 2 月 1 日生效。

第 294 条

[淫秽行为]

“凡以下列行为干扰他人：

- a) 在公共场所行为下流，或
- b) 在公共场所或公共场所附近吟唱、背诵或哼唱淫秽歌曲、民谣或词句的，应处最高 3 个月监禁，或处罚金，或并处。”

第 354 条

[有辱体面]

“凡以攻击或以武力袭击他人，意图凌辱他人，或明知其行为极可能有辱他人体面的，应处最高 2 年监禁，或处罚金，或并处。”

2014 年 10 月，新加坡最高法院和上诉法院认定，第 377A 条侵犯多元性倾向者的权益，⁶⁶⁵ 并认为，立法机关应予纠正。⁶⁶⁶ 据报道，当地一网络博客博主因评论其中一名法官存在偏见（该法官的表述在此文中有引用）⁶⁶⁷ 而被处以 6,000 新币罚金，此案于 2015 年 12 月上诉。⁶⁶⁸

⁶⁶⁴ 法律文本见：

<http://statutes.agc.gov.sg/aol/search/display/view.w3p?page=0;query=Id%3A%221107d768-db70-488f-9fbb-f5a12c9da49e%22%20Status%3Ainforce;rec=0>

⁶⁶⁵ 参见：<http://76crimes.com/2014/10/29/singapore-court-rejects-appeal-of-anti-gay-law/>

⁶⁶⁶ 林梦双及另一当事人诉总法律顾问及其他上诉事由，[2014] SGCA 53, 2014 年 10 月 28 日，第 189 段，见：www.singaporelaw.sg/sglaw/laws-of-singapore/case-law/free-law/court-of-appeal-judgments/15754-lim-meng-suang-and-another-v-attorney-general-and-another-appeal-and-another-matter-2014-sgca-53

⁶⁶⁷ 参见：<http://76crimes.com/2015/01/26/blogger-risks-jail-for-comments-on-singapore-anti-gay-law/>

⁶⁶⁸ 参见：www.todayonline.com/singapore/apex-court-throws-out-alex-aus-appeal

2015年6月，在芳林公园举行的“粉红一点”活动吸引了28,000多人参加。⁶⁶⁹ 万花筒信托报告指出，目前377A条已极少用于迫害LGB群体，但第354和294条则使用相对频繁。⁶⁷⁰

⁶⁶⁹ 参见：www.straitstimes.com/singapore/record-28000-gather-at-hong-lim-park-for-annual-pink-dot-rally

⁶⁷⁰ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015年，第46页：
http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

斯里兰卡



刑法典（经 1995 年刑法典（修正案）第 22 号修正）⁶⁷¹

第 365 条 反自然罪

[违反自然规律]

任何人自愿与任何男性、女性或动物发生违反自然规律的性交的，应判处 10 年以下监禁，并处罚金。[……]

解释-插入是构成本条规定为犯罪的性交的充分要件。”

第 365A 条 自然人之间的猥亵行为

[严重猥亵]

“任何人，在公共或私人场所，实施、作为行为一方、引诱或意图引诱他人与他人发生严重猥亵行为，构成犯罪，应处 2 年以下监禁，单处或并处罚金。犯罪人已满 18 岁，与不满 16 岁的人发生上述行为，应处 10 年以上 20 年以下严格监禁，并处罚金。同时，犯罪人应判处由法庭决定的一定数量的赔偿金，以赔偿因犯罪行为受到损害的一方。”

2012 年 11 月斯里兰卡第二轮普遍定期审议中，只有两个国家（阿根廷和加拿大）提出了对刑法典中的规定去罪化的具体建议。斯里兰卡“备注”了建议。⁶⁷² 该国下一轮审议将于 2017 年 4 月进行。

根据万花筒信托组织的报告，尽管针对 LGBT 人群的勒索和暴力仍然存在，但该法实际上已被视为“死法”（尽管仍有法律效力但实际并不执行）。该组织还指出，斯里兰卡代表在出席人权委员会会议时曾承认，对性倾向和性别认同有关的歧视受到宪法保护。该组织还指出，随着 2015 年（不那么专制的）新总统当选，该国在国际层面对 SOGI 议题的基调已经在发生变化（比如不再支持俄罗斯反对联合国给予同性恋雇员伴侣权益的主张）。⁶⁷³

⁶⁷¹ 法条文本见：www1.umn.edu/humanrts/research/srilanka/statutes/Penal_Code.pdf。1995 年修订案将该法适用范围扩大至亦适用于女性。

⁶⁷² 普遍定期审议工作组报告：斯里兰卡，A/HRC/22/16，2012 年 12 月 18 日，见 www.upr-info.org/sites/default/files/document/sri_lanka/session_14_-_october_2012/ahrc2216srilankae.pdf

⁶⁷³ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 47 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

叙利亚



1949 年刑法典⁶⁷⁵

第 520 条

[反自然性交]

“任何反自然的性交应处 3 年以下监禁。”

第 517 条

“对以第 208 条第 1 段中规定的任何方式犯下有伤风化罪（即在他人可能故意或无意看到的公共或开放区域进行的任何行为），应处 3 个月以上 3 年以下监禁。”⁶⁷⁶

叙利亚 LGBT 组织 Mawaleh 认为，没有一部法律提及“同性”，或“鸡奸”，或“变装”，因此在叙利亚法律中并没有将鸡奸刑罪化。⁶⁷⁷ 2011 年首轮普遍定期审议中，国际特赦组织是唯一一个建议废除第 520 条的非营利组织。⁶⁷⁸ 没有国家对此提出建议，在首轮结论性报告中也没有提及 SOGI。⁶⁷⁹ 叙利亚第二轮普遍定期审议将于 2016 年 11 月进行。

⁶⁷⁴ 参见：www.care2.com/causes/things-are-getting-increasingly-desperate-for-gay-people-in-syria.html

⁶⁷⁵ 德国联邦议院，《关于同性恋的刑法规定及其在全球的适用情况》，打印文件 16/3597，2006 年 11 月 28 日，第 27 页，见：

www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf

⁶⁷⁶ 由国际同性恋人权委员会员工翻译，阿拉伯语原文件：

المادة 517: يعاقب على التعرض للآداب العامة بإحدى الوسائل المذكورة في الفقرة الأولى من المادة 208 بالحبس

متلاثة أشهر إلى ثلاث أشهر إلى ثلاث سنوات.

⁶⁷⁷ 参见：<http://mawaleh.net/2013/06/08/الجنسية-المثلية-في-القانون-السوري-comment-page-1/>

⁶⁷⁸ 参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/syrian_arab_republic/session_12_-_october_2011/ai-amnestyinternational-eng.pdf

⁶⁷⁹ 普遍定期审议工作组报告：叙利亚，A/HRC/19/11，2012 年 1 月 24 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/syrian_arab_republic/session_12_-_october_2011/a.hrc.19.11syriae.pdf

土库曼斯坦



1997 年刑法典（1998 年 1 月 1 日生效）⁶⁸⁰

第十八章：伤风败德罪

第 135 条：同性性行为

[同性性行为]

“（1）同性性行为，即男性之间的性交，应判处最高 2 年监禁。

（2）若以肢体暴力，以暴力相威胁，或利用受害人所求，强行发生同性性行为的，应判处 3 至 6 年监禁。

（3）本条第（2）款中规定的罪行，若属：

- （a）非初犯；
- （b）3 人以上未经串通，或多人合谋；
- （c）蓄意侵犯未成年；
- （d）导致受害者染上性病；

应判处 5 至 10 年监禁。

（4）本条第（2）款和第（3）款中规定的罪行，若属：

- （a）蓄意侵犯未满 14 周岁的未成年人；
- （b）因疏忽大意导致受害人死亡，或健康严重受损，或染上艾滋病；

应判处 10 至 20 年监禁。”

第 137 条 强迫发生性关系

[强迫]

“以敲诈勒索、威胁毁坏财产，或利用外物或自身优势，胁迫他人发生性关系、同性性行为，或其他性行为的，应处最高 2 年劳动改造或最高 2 年监禁。

“同性恋”在土库曼斯坦被视为精神紊乱，因此，对男性之间的同性性行为，或疑似“同性恋”行为的惩罚还包括将当事人送入精神病院，“矫治”其性偏好。对男性之间的同性性行为进行刑罚处罚的法律往往是选择性执法，尽管也有关于逮捕行动的报告，但个人很少被以此法为名起诉。刑法典中并未提及女性间的同性性行为。⁶⁸¹

在 2008 年 12 月第一轮普遍定期审议中，土库曼斯坦拒绝了（来自瑞典和捷克共和国的）两项有关去罪化的建议，并拒绝对此作出解释。在 2013 年 4 月的审议中，土库曼斯坦再次拒绝了斯洛文尼亚的建议，该建议引用了其他国际人权机制：“按照人权委员会的建议，将成年人之间相互同意的同性性行为去罪化”。⁶⁸²

在 2012 年有关土库曼斯坦的总结性评论中，人权委员会陈述，“该成员国应对成年人之间相互同意的性行为去罪化，以使其立法达到公约的要求。该成员国还应采取必

⁶⁸⁰ 原文可见：www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=249493.

⁶⁸¹ www.refugeelawaidinformation.org/turkmenistan-lgbti-resources

⁶⁸² 普遍定期审议工作组报告：土库曼斯坦，A/HRC/24/3, 2013 年 4 月 5 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/turkmenistan/session_16_-_april_2013/ahrc243e.pdf

要措施消除对同性恋的社会污名，向社会表达明确的信号，即国家不容忍任何形式的基于个人性倾向或性别认同的歧视。”⁶⁸³

⁶⁸³ 人权委员会总结性评论：土库曼斯坦，CCPR/C/TKM/CO/1, 2012年4月19号，见：
http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/TKM/CO/1&Lang=En

阿拉伯联合酋长国（阿联酋）



在阿联酋，异性婚姻之外的任何性行为均遭禁止。⁶⁸⁴ 根据国际同性恋人权委员会和国际特赦组织的报告，1987 年联邦刑法典（第 354 条）仅对强迫进行的鸡奸行为定罪处罚。⁶⁸⁵ 尽管有一些学者对此条有不同翻译⁶⁸⁶，但 1987 年刑法并未论及自愿的同性性关系。⁶⁸⁷ 两个在地组织（译者注：指国际同性恋人权委员会和国际特赦组织）在这一点上意见一致，即阿联酋是通过沙里亚法，对发生同性性关系者动用死刑的。首先，利用“通奸罪”（Zina）处罚所有婚外性关系。国际特赦组织称，尽管已知的信息无法确定是否有对双方同意的同性性行为使用死刑的情况发生，但可以肯定阿联酋是可以适用死刑的。⁶⁸⁸ 其次，1996 年第 3 号法令允许伊斯兰教法法庭适用联邦刑法典中并未规定的各种伊斯兰教法，⁶⁸⁹ 包括处罚同性性行为的法律。⁶⁹⁰

阿联酋成员国还有反鸡奸法：阿布拉比（阿联酋所在地）刑法典第 80 条规定“与他人发生反自然性关系”最高判处 14 年徒刑。（该法于 1970 年通过，早于阿布拉比独立）。迪拜酋长国第 177 条（也是 1970 年通过的）对“鸡奸”处以 10 年监禁。⁶⁹¹

阿联酋在第二轮普遍定期审议中收到两个国家关于 SOGI 的建议：“保护所有人的人权，包括 LGBT 个体，采取适当措施确保受害人得到保护，加害人绳之以法”（美国），以及“废除对同性性关系的刑罚处罚”（阿根廷）。阿联酋“备注”了两条建议，但没有就这些议题给出答复意见。⁶⁹²

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

⁶⁸⁴ 参见：关于刑法颁布的 1987 年第 3 号联邦法令，见：[https://www.icrc.org/ihl-nat/6fa4d35e5e3025394125673e00508143/e656047207c93f99c12576b2003ab8c1/\\$FILE/Penal%20Code.pdf](https://www.icrc.org/ihl-nat/6fa4d35e5e3025394125673e00508143/e656047207c93f99c12576b2003ab8c1/$FILE/Penal%20Code.pdf)。（英文），及：www.gcc-legal.org/BrowseLawOption.aspx?LawID=2767&country=2（阿拉伯文）。

⁶⁸⁵ 参见：国际特赦组织，“爱、恨与法：对同性恋的去罪化”，第 51 页，见：<https://www.amnesty.org/en/documents/POL30/003/2008/en/>

⁶⁸⁶ 德国联邦议院，《关于同性恋的刑法规定及其在全球的适用情况》，打印文件 16/3597，2006 年 11 月 28 日，见：www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf；以及 Schmitt, Arno 和 Sofer, Jehoda 著，穆斯林社会男性的性与色情，宾厄姆顿，哈灵顿公园出版社，1992 年，第 144 页。

⁶⁸⁷ 国际全面行动组织中北亚区给作者的答复。

⁶⁸⁸ 参见：国际特赦组织：“爱、恨与法：对同性恋的去罪化”，第 51 页，见：<https://www.amnesty.org/en/documents/POL30/003/2008/en/>

⁶⁸⁹ 参见：<http://theuaelaw.com/vb/showthread.php?t=623>

⁶⁹⁰ 参见：<http://sljournal.uae.ac.ae/issues/52/images/7%20Ahkam.pdf>

⁶⁹¹ 参见：<http://fanack.com/ar/countries/uae/society-media-culture/society/gay-rights/>

⁶⁹² 普遍定期审议工作组报告：阿联酋，A/HRC/23/13，2013 年 3 月 21 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/united_arab_emirates/session_15_-_january_2013/ahrc2313e.pdf

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
32%	13%	23%	8%	24%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
25%	18%	24%	9%	24%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
38%	24%	38%

乌兹别克斯坦



1994 年刑法典⁶⁹³

第 120 条

[同性恋行为——男性]

“同性恋行为，指因性欲驱使、未使用暴力，与另一男性发生同性性交的行为，应处最高 3 年监禁。”

[没有关于女性间同性性行为刑罪化的规定].⁶⁹⁴

2013 年 4 月下旬第二轮普遍定期审议中，乌兹别克斯坦“备注”（即拒绝）了来自两个成员国（荷兰和乌拉圭）关于对同性性行为去罪化的呼吁，以及另两个国家（西班牙和阿根廷）关于制定非歧视立法的建议。乌兹别克斯坦的答复是很明确的：“对同性恋去罪化的问题，刑法禁止了男性间双方同意的同性性关系，但这条并不适用于女性。近期内，我国不会废除该法，因为这在我国是已经有 1,000 多年历史的传统。乌兹别克斯坦在这方面与其他穆斯林国家在人权理事会相关议题讨论时表达的观点一致。”【第 88 段】。⁶⁹⁵乌兹别克斯坦下一轮审议定于 2018 年 1 月。

2015 年 8 月，人权委员会发布了《关于乌兹别克斯坦的总结性评论》，认为为了履行公约义务，乌兹别克斯坦必须确保，除了其他需要采取措施外，法律体制还必须确保全面消除歧视，包括对性倾向和性别认同的歧视，并对遭受侵害的当事人提供有效救济措施。意见还重申了此前有关基于 SOGI 的“任何形式的社会污名、仇恨话语、歧视或暴力”的建议，敦促乌兹别克斯坦应确保“对此类暴力行为展开调查、起诉和惩治”，并废除第 120 条。⁶⁹⁶

⁶⁹³ 法条可见：www.legislationline.org/documents/id/8931

⁶⁹⁴ 翻译来源：www.gaylawnet.com/ezone/crime/16_3597_minor_interpellation.pdf，第 31 页。

⁶⁹⁵ 普遍定期审议工作组报告：乌兹别克斯坦，A/HRC/24/7, 2013 年 7 月 5 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/uzbekistan/session_16_-_april_2013/ahrc247e.pdf

⁶⁹⁶ 人权委员会，关于乌兹别克斯坦第 4 轮定期审议报告的总结性评论，CCPR/C/UZB/CO/4, 2015 年 8 月 17 日，第 6、7 段，参见：

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/UZB/CO/4&Lang=En

也门



1994 刑法典⁶⁹⁷

第 264 条

[同性恋——男性]

“男性间同性恋的定义是发生肛交。未婚男性应处 100 下鞭刑或最高 1 年监禁，已婚男性应处死刑（石刑）。”

第 268 条

[同性恋——女性]

“女性间同性恋的定义是通过摩擦达到性刺激。对有预谋实施该行为的，应处 3 年以下监禁；胁迫他人从事该行为的，肇事者应处 7 年以下监禁。”

随着南北也门的统一，1994 年也门刑法典（也门共和国第 12 号令）规定对男性间双方同意的性行为处以死刑（石刑）（第 264 条），对女性间双方同意的性行为则处以 3 至 7 年监禁（第 268 条）。⁶⁹⁸

随着 2013 年，激进派胡塞武装接管也门政权以来，性少数群体的处境日益艰难。⁶⁹⁹ 男同性恋被害的新闻常见诸报道。⁷⁰⁰

在 2014 年 1 月第二轮普遍定期审议中，没有与会国对也门有关 SOGI 议题提出建议。事实上，在 18 家民间组织和其他机构提交的呈报中，只有一处简略提及 SOGI。⁷⁰¹ 与 2009 年首轮普遍定期审议不同，⁷⁰² 第二轮审议最后阶段，也门没有做口头陈述。也门的下一轮审议定于 2018 年 10 月。

⁶⁹⁷ 法条参见：

www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/83557/92354/F1549605860/YEM83557.pdf (英文).

⁶⁹⁸ 参见：https://www1.umn.edu/humanrts/arabic/Yemeni_Laws/Yemeni_Laws14.pdf (in Arabic).

⁶⁹⁹ 2015 年 8 月的一篇文章较详细地描述了也门 LGBT 的生存环境，参见：Ben Gladstone, “面对试图接管也门的伊朗支持军事武装，也门的同性恋社群能否劫后余生？”，摩天楼杂志，2015 年 8 月，见：www.thetower.org/article/will-yemens-gay-community-survive-the-iran-backed-militias-trying-to-take-over/

⁷⁰⁰ 参见，消除 76 国犯罪，也门 4 起针对男同的仇杀，2015 年 9 月 16 日，见：

<http://76crimes.com/2015/09/16/four-murders-of-gay-men-in-yemen/>

⁷⁰¹ 参见，国际特设组织，www.upr-info.org/sites/default/files/document/yemen/session_18_-_january_2014/ai_upr18_yem_e_main.pdf

⁷⁰² 参见，ILGA 欧洲和加拿大 HIV/AIDS 法律联盟联合声明：www.upr-info.org/sites/default/files/document/yemen/session_05_-_may_2009/ilga_yemen.pdf

拉丁美洲和加勒比地区

安提瓜和巴布达



1995 年性犯罪法案（第 9 号法案）⁷⁰³

鸡奸罪

[鸡奸]

第 12 条

“（1）任何人实施鸡奸行为，构成犯罪，应处以监禁——

（a）终生，如果鸡奸行为由成人对未成年人实施；

（b）15 年，如果鸡奸行为由成人对另一成人实施；

（c）5 年，如果鸡奸行为由未成年人实施。

（2）本条所称‘鸡奸’指男性之间或男性对女性实施的肛交。”

严重猥亵

[严重猥亵]

第 15 条

“（1）任何人对他实施严重猥亵行为，构成犯罪，应处以监禁——

（a）10 年，如果与未满 16 岁未成年人发生或实施猥亵行为；

（b）5 年，如果与 16 岁以上的人发生或实施猥亵行为，

（2）第（1）款不适用于以下在私人场所发生的严重猥亵行为——

（a）发生在丈夫与其妻子之间；或

（b）发生在男性与女性之间，且双方均年满 16 岁；

（3）‘严重猥亵’行为指除性交（不论自然或违反自然的）外，利用性器官引起或满足性欲的行为。”

2011 年 10 月第 1 轮普遍定期审议中，该国收到 8 条与 SOGI 直接相关的建议：其中 6 条关于去罪化和提高公众关于歧视的意识的意见遭到拒绝（“备注”），另外两条敦促该国惩治因推测他人 SOGI 而施加的暴力行为，或维护性倾向和性别认同相关的权利，并建立政策机构或项目解决歧视问题。⁷⁰⁴

据工作组报告记录，在第一轮审议的最终答复阶段，该国回应：“公众对同性恋行为已经在潜移默化中有了一定的接受度。但是，安提瓜和巴布达缺少政治上的授权来修改这些刑事法，不管怎么说（上述）这些法律并没有强制执行。政府将在教育和信息方面持续努力，确保公众观念能够及时跟上国际标准。⁷⁰⁵

⁷⁰³ 法条可见：www.laws.gov.ag/acts/1995/a1995-9.pdf

⁷⁰⁴ 普遍定期审议工作组报告：安提瓜和巴布达，A/HRC/19/5, 2011 年 12 月 14 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/antigua_and_barbuda/session_12_-_october_2011/a_hrc_19_5_antigua-and-barbuda_e.pdf

⁷⁰⁵ 同上，见第 48 段。

2015 年万花筒信托组织报告《发声》中描述了该国一幅好坏参半的图景：强烈的社会、官方恐同，一些官方解决措施（有限的警察培训的形式），以及有限的倡导资源。⁷⁰⁶

⁷⁰⁶ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 29 页：
http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

巴巴多斯



1992 年性犯罪法案，第 154 章⁷⁰⁷

鸡奸

[鸡奸]

第 9 条

“任何人实施鸡奸行为，构成犯罪，一经定罪应判处终生监禁。”

严重猥亵

[严重猥亵]

第 12 条

“（1）任何人与他人发生或对他人实施严重猥亵行为，或唆使他人与其或第三人发生或实施该行为，构成犯罪。如果实施对象为 16 周岁以上或被唆使者 16 周岁以上，行为人应判处 10 年监禁。

（2）任何人与未满 16 周岁的儿童发生或对儿童实施严重猥亵行为，或唆使未满 16 周岁的儿童与其或第三人发生该行为，构成犯罪，应判处 15 年监禁。

（3）‘严重猥亵’行为指，不论自然或反自然地利用性器官唤起或满足性欲的行为。”

在 2013 年 1 月第二轮普遍定期审议中，巴巴多斯收到与会国给出的有关 SOGI 的 13 条建议，接受了其中 4 条，“备注”了其余 9 条。荷兰给出了一项高级别（5 级-立即行动）建议，号召该国领导保障人权卫士的言论和结社自由，尤其应就 LGBT 议题开展社会对话。该国还接受了消除基于性倾向的歧视待遇、消除暴力，以及对执法部门进行有关 SOGI 的人权教育的建议。有关去罪化和其他非歧视建议均遭拒绝。⁷⁰⁸

巴巴多斯代表辩称，尽管存在刑罪，但“有同性性行为的人并没有遭到起诉，因为没有人举报就不会对这种行为提起公诉”，而且，对是否废除该法民众的意见莫衷一是，政府“对是否违反民意感到很难”。该代表紧接着说“不过，政府承诺保障所有人权利免遭侵害”。⁷⁰⁹

2015 年 5 月，《消除 76 国罪》发表了律师、HIV 活动家 Maurice Tomlinson 的一篇文章，深入分析了巴巴多斯在国家和机构层面在 SOGI 相关议题上的进展，并介绍了最近的一些机构项目。⁷¹⁰

⁷⁰⁷ 法条可见：<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/ngos/lgbti2.pdf>

⁷⁰⁸ 普遍定期审议工作组报告：巴巴多斯，A/HRC/23/11, 2013 年 3 月 12 日, 见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/barbados/session_15_-_january_2013/ahrc2311e.pdf

⁷⁰⁹ 同上，第 21、22 段。

⁷¹⁰ Maurice Tomlinson, 依赖旅游业的巴巴多斯会继续反同吗？，《消除 76 国罪》，2015 年 5 月 11 日, 见：<http://76crimes.com/2015/05/11/will-tourist-dependent-barbados-risk-staying-anti-gay/>

伯利兹



刑法典（2000 年修订）⁷¹¹

反自然犯罪

[违反自然规律]

第 53 条

“任何人与他人或动物发生违反自然规律的性交，应判处 10 年监禁。”

自 2010 年开始，律师和活动家们已经开始挑战这条规定的合宪性。在 *Caleb Orozco v. Attorney General of Belize* 一案中，原告主张第 53 条对成人之间双方同意的、私人场合发生的性行为定罪处罚，违反了伯利兹宪法。该案自 2013 年 5 月开庭之后一直在等待判决。⁷¹²

伯利兹拒绝了 2013 年 5 月第二轮普遍定期审议中收到的全部 14 条建议（都与同性性行为刑罪化和非歧视相关）。该国拒绝了各种与去罪化相关的直接建议，包括美国提出的“改革现行可用来歧视 LGBT 人群的法律，包括禁止‘违反自然规律的肛交’的‘反自然犯罪’的法律规定”。⁷¹³ 代表团之所以会提及性倾向，与伯利兹福音派教会强烈反对的一部性别平等新法有关，因为该法纳入了性倾向和生育权。⁷¹⁴ 早些时候，也就是 2013 年 3 月，修订版国家性别政策发布，在“尊重多元”的指导性原则项下提到了性倾向。⁷¹⁵

2015 年，Maurice Tomlinson 向加勒比法庭（Caribbean Court of Justice，简称 CCJ）提起诉讼，主要事由是关于一部“不受欢迎的人”（包括 LGBT 人群）的旅游禁令。⁷¹⁶ 法庭批准 Tomlinson 可以缺席起诉，⁷¹⁷ 诉讼中，他将明确指出，该法侵犯了他作为加勒比共同体成（the Caribbean Community and Common Market，简称

⁷¹¹ 法律文本见：www.oas.org/juridico/mla/en/blz/en_blz-int-text-cc.pdf

⁷¹² 参见：案件摘要，见：www.humandignitytrust.org/pages/OUR%20WORK/Cases/Belize/。最近一次更新（于 2015 年 9 月）及完整的案件进展史，见：www.u-rap.org/web2/index.php/2015-09-29-00-40-03/orozco-v-attorney-general-of-belize/item/2-caleb-orozco-v-attorney-general-of-belize-and-others

⁷¹³ 参见：普遍定期审议工作组报告：伯利兹，A/HRC/25/13，2013 年 12 月 11 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/belize/session_17_-_october_2013/a_hrc_25_13_belize_e.pdf

⁷¹⁴ 同上，第 96 段。

⁷¹⁵ 全国妇女委员会，修订版国家性别政策（第 2 部分），2013 年更新版，见：www.nationalwomenscommission.org/Publications/NGP_final.pdf

⁷¹⁶ 伯利兹移民法案第 5.1.(e)条规定，“任何妓女或同性恋或其他人，将要或已经，居住在伯利兹或在伯利兹从事卖淫或同性恋行为的”，属受禁止的移民之列。

⁷¹⁷ 参见：www.caribbeancourtsofjustice.org/wp-content/uploads/2014/05/OA-001-002-of-2013-Tomlinson-v-Belize-Trinidad-and-Tobago-Judgment-7-May14.pdf

CARICOM) 员的人格权、自由迁徙权、不受歧视权。2015 年 9 月，伯利兹举行了首次为期一周的骄傲节活动。

多米尼加



1998 年性犯罪法案⁷¹⁸

第 14 条 严重猥亵

[严重猥亵]

“ (1) 任何人与他人发生严重猥亵行为，构成犯罪，应判处 5 年监禁。
 (2) 第 (1) 款不适用于成年男性与成年女性之间私下经双方合意发生的严重猥亵行为。
 (3) 第 (2) 款中——
 (a) 发生在公共场所的行为不得视为私下发生；且
 (b) 以下情况应视为行为人没有同意实施该行为，如果——
 (i) 因被暴力胁迫、受到人身威胁，或害怕受到身体伤害，或对行为的性质产生错误的及被欺骗的意思表示而同意；
 (ii) 因被蓄意使用或投放使人中毒或昏迷的药物、物质或物品而被引诱做出同意的意思表示；或
 (iii) 行为人有精神障碍，且行为另一方知道或有理由相信行为人患有精神障碍。
 (4) 本款中的‘严重猥亵’指除性交（无论自然或违反自然的）外，行为人为唤起或满足性欲而使用性器官的行为。”

第 16 条 鸡奸

[鸡奸]

“ (1) 任何人实施鸡奸行为，构成犯罪，应处以监禁——
 (a) 如果由成年人对未成年人实施，应处 25 年监禁；
 (b) 如果成年人间实施，应处 10 年监禁；或
 (c) 如果由未成年人实施，应处 5 年监禁；
 如果法庭认为适当，径可下令将该行为人收入精神病医院进行治疗。
 (2) 任何人意图实施鸡奸行为，或以同样意图实施侵犯行为，构成犯罪，应处以 4 年监禁，如法庭认为适当，径可下令将该行为人收入精神病医院进行治疗。
 (3) 本条所述‘鸡奸’指男性之间或男性与女性之间的肛交。”

2010 年首轮普遍定期审议中，，多米尼加政府拒绝了废除上述条款的建议（7 条建议），还拒绝了一系列关于解决 HIV 相关歧视、对司法和公安部门进行敏感度培训，以及采纳日惹原则作为此类工作指导的建议，作为对上述建议的回应，多米尼加承认目前的法律有“歧视性”，还存在“一定的社会歧视现象”。⁷¹⁹ 多米尼加还称其 2003 年的 HIV/AIDS 计划是包容性的，“没有因为性倾向而区别对待”。⁷²⁰

⁷¹⁸ 法律条文见：www.dominica.gov.dm/laws/1998/act1-1998.pdf

⁷¹⁹ 普遍定期审议工作组报告：多米尼加，A/HRC/13/12, 2010 年 1 月 4 日, 见第 33 页：www.upr-info.org/sites/default/files/document/dominica/session_06_-_november_2009/a_hrc_13_12_dominica_e.pdf

⁷²⁰ 同上，第 20 段。

2014 年，对多米尼加的第二轮普遍定期审议中产生了 12 条有关去刑罪化和在其国内加强 LGBT 人群相关的反歧视规定的强烈建议。该国在对 SOGI 议题的最终回应中重复了有关 2003 年 AIDS 计划没有基于性倾向歧视的说法。对互动对话中提出了四条关于多米尼加有责任保护人权卫士开展 SOGI 相关工作的强烈建议，该国没有给出回应。⁷²¹

据万花筒信托组织调查，多米尼加的媒体环境并没有特别不友善，但这很可能是因为对 SOGI 相关的组织和议题缺乏了解。⁷²²

⁷²¹ 普遍定期审议工作组报告，多米尼加，A/HRC/27/9，2014 年 6 月 26 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/dominica/session_19_-_april_2014/a_hrc_27_9_e.pdf

⁷²² 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 34 页：
http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

格林纳达



1987 年刑法典，修订于 1993 年⁷²³

第 431 条

[反自然性交]

“如果两人因发生反自然性交，或任何人与动物发生反自然性交，则行为人应处 10 年监禁。”

在 2010 年 5 月的首轮普遍定期审议中，格林纳达收到并拒绝了 5 条对同性性关系去罪化的建议。不过，该国也解释到，目前的法律“可以认为是歧视性的”，随着时间“的推移，人们对这个问题的容忍度增加会帮助解决这个问题”，最终将由内阁来解决。同时还解释，卫生和其他服务商并不存在这方面的歧视。⁷²⁴

2015 年 1 月，格林纳达第二轮普遍定期审议结束，共收到 16 条有关性倾向和自我认同相关的建议，大部分关于去罪化，但也有非歧视性服务和保护 LGBT 人权卫士方面的建议。所有建议都被拒绝了（“备注”）。在互动对话中，格林纳达代表解释说，政府已在核查宪法规定中歧视 LGBT 群体的条款，可能没法获得足够的公众支持修改宪法规定，但已建议一个公共咨商平台考虑工作场所方面的立法。⁷²⁵ 格林纳达下一次普遍定期审议定于 2019 年 10 月。

2015 年 9 月下旬，东加勒比国家组织（Organization of Eastern Caribbean States，简称“OECS”）组织了一场为期三天的围绕可否在本地区通过诉讼推动法律发展的会议。⁷²⁶ 2015 年 10 月，美洲人权委员会就同性性关系和法律举行了一场公开研讨会。⁷²⁷

⁷²³ 法条可见：www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_grd_criminal_code.PDF

⁷²⁴ 普遍定期审议工作组报告，A/HRC/15/12, 2010 年 6 月 16 日, 第 26 段, 见: www.upr-info.org/sites/default/files/document/grenada/session_08_-_may_2010/a_hrc_15_12_e.pdf

⁷²⁵ 普遍定期审议工作组报告，A/HRC/29/14, 2015 年 4 月 9 日, 第 35 段, 见: www.upr-info.org/sites/default/files/document/grenada/session_21_-_january_2015/a_hrc_29_14_e.pdf

⁷²⁶ 参见：<http://groundationgrenada.com/2015/09/23/oecs-discuss-litigation-advocacy-strategy-on-lgbt-discrimination/>

⁷²⁷ 参见：<http://repeatingislands.com/2015/10/18/grenada-at-the-inter-american-commission-on-human-rights/>

圭亚那



刑法（犯罪）法案⁷²⁸

第 352 条 与男性发生严重猥亵行为

[严重猥亵]

“任何男性，在公共或私人场所，实施，或参与实施，或引诱，或意图引诱任何男性，对任何其他男性的严重猥亵行为，构成轻微罪，应处以 2 年监禁。”

第 353 条 意图实施反自然的犯罪

[试图鸡奸]

“任何人——

- (a) 意图实施鸡奸；或
- (b) 以实施鸡奸行为为目的侵犯他人；或
- (c) 作为男性，意图侵犯其他男性，

构成重罪，应处以 10 年监禁。”

第 354 条 鸡奸罪

[鸡奸]

“任何人与人类或其他动物实施鸡奸行为，构成重罪，应判处终生监禁。”

2010 年 5 月首轮普遍定期审议中，圭亚那收到了 7 项去罪化并将 SOGI 纳入非歧视事由的建议。圭亚那回应称，并没有发生依据该法起诉的案例，而“修法需要广泛征求意见，还需要民众态度上的巨大转变才行。政府试着将”性倾向“这个词纳入宪法有关反歧视的条文中就已经遭遇了大范围的反弹和抗议”。⁷²⁹

2015 年 1 月，圭亚那在第二轮普遍定期审议中收到 17 条建议，并接受了其中 3 条：加强保护；保护群体免遭仇恨犯罪侵害，并加强对仇恨犯罪的打击；进一步审查有关 SOGI 的非歧视立法规定。其他所有建议都呼吁去罪化，但都被“备注”（即拒绝）了。圭亚那代表团回应时指出，大选前，议会特选委员会曾发布命令要求立法审查，但此程序已经终止。代表团强调，LGBT 团体在表达自由方面有“不受约束的自由”，国家根据宪法规定也不会基于性倾向而有歧视行为。⁷³⁰

据 2016 年 1 月发布的《消除 76 国罪》报道，圭亚那首相 Granger 表示，他已经“准备好尊重任何和成年人间进行不伤害他人的行为的权利”。在之前的 2015 年，他表示，他的政府不会允许意在打压圭亚那 LGBT 群体的宗教迫害。一个月后，前卫生部长发言称圭亚那会在联合国可持续发展目标（2015-2030）框架内展现领导力，废除一些过时的法律。⁷³¹

⁷²⁸ 法条可见：www.oas.org/juridico/MLA/en/guy/en_guy-int-text-cl_act.pdf

⁷²⁹ 普遍定期审议工作组报告：圭亚那，A/HRC/15/14，2010 年 6 月 21 日，第 17 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/guyana/session_8_-_may_2010/ahrc1514e.pdf

⁷³⁰ 普遍定期审议工作组报告：圭亚那，A/HRC/29/16，2015 年 4 月 13 日，第 13、14 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/guyana/session_21_-_january_2015/a_hrc_29_16_e.pdf

⁷³¹ Colin Stewart, 圭亚那总统着手清理反同法，消除 76 国罪，2016 年 1 月 7 日，见：<http://76crimes.com/2016/01/07/guyana-president-takes-aim-at-his-nations-anti-gay-law/>

牙买加



侵犯人身法案⁷³²

第 76 条 反自然罪

[鸡奸]

“任何人因与人或任何动物发生鸡奸【肛交】，构成可耻的鸡奸罪，应处以监禁并处 10 年以下劳役。”

第 77 条 意图犯罪

[意图鸡奸]

“任何人企图实施前条规定的可耻犯罪，或蓄意实施该意图的攻击行为，或对任何男性实施性侵犯，构成轻微犯罪，应判有罪，处 7 年以下监禁，可并处劳役。”

第 78 条 性交的证明

“本法所规定犯罪的判决均需对性交进行证明。性交无需由实际射精为构成要件，仅需有证据证明完成插入。”

第 79 条 严重猥亵

[严重猥亵]

“任何男性，在私人或公共场所，实施，或参与实施，或引诱或意图引诱任何男性，对其他任何男性的严重猥亵行为，构成轻微犯罪，应判有罪，并根据法庭自由裁量处以不超过 2 年监禁，可并处劳役。”

2010 年 10 月首轮普遍定期审议中，牙买加仅接受了 1 条有关为执法部门提供适当的 LGBT 意识培训的建议，其他 11 条建议都遭到了拒绝，包括呼吁去罪化、非歧视和为 LGBT 人权卫士提供保护的建议。在最终报告中，工作组记录了该国的回应：“牙买加强调，男同性恋问题在牙买加社会非常敏感，大部分牙买加人都因为文化、价值、宗教和伦理准则而反对男同性恋行为；政府承诺保护所有公民免受暴力侵害”。⁷³³

2015 年 5 月第二轮普遍定期审议中，牙买加收到了 18 条建议，接受了其中的 3 条：所有的建议都关于调查、起诉针对 LGBT 人群的暴力行为，以及保护他们的权利。被拒绝或“备注”的建议大多关于去罪化，但也有一些关于修订与 LGBT 群体相关的非歧视条款。牙买加代表提到“已经启动了一些行动”来推动牙买加社会更好地理解

⁷³² 法条可见：

www.vertic.org/media/National%20Legislation/Jamaica/JM_Offences_against_the_Person_Act.pdf

⁷³³ 普遍定期审议工作组报告：牙买加，A/HRC/16/14, 2011 年 1 月 4 日, 第 32 段，见：

www.upr-info.org/sites/default/files/document/jamaica/session_9_-_november_2010/ahrc1614jamaicae.pdf

SOGI 相关议题，比如对警察开展的人权教育敏感度培训、多元培训、在报案制度中对 LGBT 人群的支持等。⁷³⁴

牙买加社会、政治情况仍然不容乐观，但也有进步：2015 年有了第一届全国骄傲周，学校里也有一些关于恐同霸凌的教育材料，对医疗工作者也有相关培训。不过，根据非政府组织的报告，对 LGBT 群体的暴力、欺凌程度仍然很高。⁷³⁵

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
14%	6%	32%	9%	38%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
16%	13%	45%	7%	19%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
70%	15%	14%

⁷³⁴ 普遍定期审议工作组报告：牙买加，A/HRC/30/15, 2015 年 7 月 20 日, 第 35 段，见：
www.upr-info.org/sites/default/files/document/jamaica/session_22_-_may_2015/a_hrc_30_15_en.pdf

⁷³⁵ 参见：《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 36 页：
http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

圣基茨和尼维斯



侵犯人身法案⁷³⁶

[鸡奸]

修订后的法律规定，一经认定实施了肛交（被形容为“可恶的鸡奸罪”），应处 10 年以下监禁，可并处劳役。企图“对任何男性实施猥亵侵害”的“鸡奸”行为的，应处 4 年以下监禁，可并处劳役。⁷³⁷ 【注意：对于无法准确定义的后一种情形的解释是很武断的，可以包括任何被认为可能促成同性恋的行为。】

2011 年 1 月首轮普遍定期审议中，圣基茨和尼维斯收到并拒绝了所有 8 条有关去罪化和非歧视的建议。该国代表团写到，尽管存在刑罪化立法，该国在 HIV 项目中包含，而不是排除男男性行为的情形，LGBT 群体在圣基茨和尼维斯这样的“包容社会”中享有和所有人同样的自由。同时坚称其非歧视规定是普适性的，并没有收到过关于针对 LGBT 暴力的报告，也没有关于 LGBT 群体受到就业歧视的报告。⁷³⁸

2015 年第二轮普遍定期审议中，圣基茨和尼维斯又收到 8 条关于同样议题的建议：去罪化和非歧视。截至本报告撰写时，不清楚这些建议是被接受了还是拒绝了，但我们注意到，工作组报告草稿中记录了该国使用的仍然是和首轮审议中一模一样的用语。⁷³⁹ 不过，在之后普遍定期审议有关性教育的互动对话环节中，代表团提到要争取更好地理解“性倾向和性别认同议题”。⁷⁴⁰ 报告《发声》对该国社会、政治领域的进步做了一个简述。⁷⁴¹

⁷³⁶ 加拿大移民和难民委员会，圣基茨和尼维斯：同性恋的处境、国家保护和支持服务，2008 年 6 月 26 日，KNA102823.E，见：www.unhcr.org/refworld/docid/49b92b2614.html

⁷³⁷ 参见：圣基茨-尼维斯-安哥拉，以及 Lewis, P. C，《圣克里斯托弗、尼维斯和安哥拉修订法：基于 1959 年版修法令》，伦敦，1964 年。亦参见：Reding, A.，《性倾向和人权在美洲》，纽约：世界政策研究院，2003，见：www.worldpolicy.org/sites/default/files/uploaded/image/WPR-2003-Sexual%20Orientation%20and%20Human%20Rights%20in%20the%20Americas.pdf

⁷³⁸ 普遍定期审议工作组报告：圣基茨和尼维斯，A/HRC/31/16，2015 年 11 月 20 日，未编辑版，第 16 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_16.pdf

⁷³⁹ 同上，第 16 段。

⁷⁴⁰ 同上，第 87 段。

⁷⁴¹ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 37 页：http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

圣卢西亚岛



刑法典，2004 年第 9 号（2005 年 1 月 1 日生效）⁷⁴²

严重猥亵

[严重猥亵]

第 132 条

“（1）任何人与他人发生严重猥亵行为的，构成犯罪，应经公诉定罪判处 10 年监禁或经简易诉讼判处 5 年监禁。

（2）第（1）款不适用于一名男性与一名女性之间私下发生的，经双方合意的严重猥亵行为。

（3）第（2）款中——

（a）如果行为发生在公共场所则不认为是在私下发生的；并且

（b）以下情况应视为行为人没有同意实施该行为——

（i）因被暴力胁迫、受到人身威胁、害怕受到身体伤害或对该行为的性质产生错误的或被欺骗的认识而同意；

（ii）因被蓄意使用或投放使人中毒或昏迷的药物、物质或物品而被引诱做出同意的意思表示；或

（iii）行为人有精神障碍，且行为另一方知道或有理由相信行为人患有精神障碍。

（4）本款中‘严重猥亵’指除性交（无论自然或违反自然的）外，行为人以唤起或满足性欲为目的而使用性器官的行为。”

鸡奸

[鸡奸]

第 133 条

“（1）任何人从事鸡奸行为，构成犯罪，应经公诉判处监禁——

（a）如果使用暴力且没有获得行为对象的同意，应判处终生监禁；

（b）其他情况，应判处 10 年监禁。

（2）任何人企图实施鸡奸行为，或意图鸡奸而攻击他人的，构成犯罪，应判处 5 年监禁。

（3）本款所述‘鸡奸’指一男性与另一男性的肛交。”

2011 年 1 月首轮普遍定期审议中，圣卢西亚岛收到 8 条建议，接受了其中两条有关调查和保护 SOGI 相关的人权卫士的建议。该国代表团认为其宪法中的非歧视条款涵盖所有圣卢西亚岛民，并就此在互动对话中发表了一条有意思的评论：“关于社会应当如何互动交流、应当遵循什么原则来管理、将来如何发展的问题表明，需要对社会相关部门进行倡导，改变其态度。然而，问题是，这样的倡导应该由政府来主导，还是

⁷⁴² 法条可见: www.rslpf.com/site/criminal%20code%202004.pdf

应该由那些认为自己遭受了歧视的人来发起”。⁷⁴³ 在第一轮和第二轮审议之间的 5 年中，圣卢西亚岛 LGBTI 社群已经开展了大量的倡导、能力建设和社群发展工作。⁷⁴⁴

在 2015 年 11 月第二轮普遍定期审议中收到 13 条建议后，圣卢西亚岛表示，已经在“考虑通过实施普通立法的方式，按照宪法改革委员会的建议，解决基于性倾向的歧视（参考其 2006 年劳动法禁止基于性倾向的歧视的规定），并称其宪法保护 LGBT 群体，因为如果他们遭到歧视，可以不受阻碍地寻求司法救济。”⁷⁴⁵

⁷⁴³ 普遍定期审议工作组报告：圣卢西亚岛，A/HRC/17/6, 2011 年 3 月 11 日，第 65 段，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/saint_lucia/session_10_-_january_2011/a_hrc_17_6_saint_lucia_e.pdf

⁷⁴⁴ 参见 United and Strong 网站，见：<https://unitedandstrongstlucia.wordpress.com>

⁷⁴⁵ 普遍定期审议工作组报告：圣卢西亚岛，A/HRC/31/10, 2015 年 12 月 15 日，第 18、19 段，参见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/saint_lucia/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_10_e.pdf

圣文森特和格林纳丁斯



刑法典，1990 年版⁷⁴⁶

第 146 条

[鸡奸]

“任何人——

- (a) 与他人发生鸡奸行为；
- (b) 与动物发生鸡奸行为；或
- (c) 允许任何人与他或她发生鸡奸行为；

构成犯罪，应判处 10 年监禁。

第 148 条

[严重猥亵]

“任何人，无论私下或公开场合，与另一同性发生严重猥亵行为，或引诱或意图引诱另一同性与他或她发生该行为的，构成犯罪，应判处 5 年监禁。”

2011 年 5 月首轮普遍定期审议中，该国拒绝了 11 条关于取消歧视性的法律规定和做法的建议，包括根据 2008 年人权委员会总结性评论的建议废除第 146 条的建议。⁷⁴⁷ 该国回应，“鉴于本国重要的道德、社会、文化背景”，目前的立法受到社会支持，没有公众呼吁需要废除。该国下一轮审议定于 2016 年 5 月。

万花筒信托组织的报告表明，随着该国对歧视性环境中哪些情形会减损完整公民权的大讨论，国内社会、政治环境似乎正在缓慢进步。⁷⁴⁸ 减少针对妇女的一切形式的歧视公约委员会 (CEDAW) 注意到，2015 年家暴法并没有包含同性关系中的妇女，并建议对此应予纠正。⁷⁴⁹

⁷⁴⁶ 参见：加拿大移民与难民委员会，圣文森特和格林纳丁斯：有关人身伤害及导致人身伤害的袭击的刑法规定，2007 年 9 月 11 日，VCT102596.E，见：
www.refworld.org/docid/47d654822.html

⁷⁴⁷ 参见：人权委员会，圣文森特和格林纳丁斯结论性评论，CCPR/C/VCT/CO/2，2008 年 4 月 24 日，第 8 段，见：
http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/VCT/CO/2&Lang=En

⁷⁴⁸ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 38 页：
http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁷⁴⁹ CEDAW，关于圣文森特和格林纳丁斯第四至第八次合并定期报告的结论性评论，CEDAW/C/VCT/CO/4-8，2015 年 7 月 28 日，第 20(c)段，见：
http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fVCT%2fCO%2f4-8&Lang=en

特立尼达和多巴哥



1986 年性犯罪法案，2000 年统一版⁷⁵¹

第 13 条

[鸡奸]

- “（1）任何人实施鸡奸行为，构成犯罪，应判处监禁——
- （a）如果由成年人对未成年人实施，行为人应处终生监禁；
 - （b）如果在成年人之间实施，行为人应处 25 年监禁；
 - （c）如果由未成年人实施，行为人应处 5 年监禁。
- （2）本款所述‘鸡奸’指两男性间或一名男性与一名女性间发生的肛交。”

第 16 条

[严重猥亵]

- “（1）任何人对他实施严重猥亵行为，构成犯罪，应判处监禁——
- （a）若对未满 16 周岁的未成年人实施该行为，初犯应判处 10 年监禁，再犯应判处 15 年监禁；
 - （b）若对 16 周岁以上者实施该行为，应判处 5 年监禁。
- （2）第（1）条不适用于如下私下发生的严重猥亵行为——
- （a）行为发生在夫妻间；或
 - （b）行为发生在一名男性与一名女性间，双方均为 16 岁或以上，并合意实施该行为。
- （3）‘严重猥亵行为’指除性交（无论自然或反自然的）外，行为人以唤起或满足性欲的目的而使用性器官的行为。”

2011 年 10 月，特立尼达和多巴哥首轮普遍定期审议开始。该国共收到 6 条建议，并已接受了其中两条：通过政策推动 LGBT 群体权益，实施政策预防和追究基于 SOGI 的犯罪。其余 4 条被“备注”（即拒绝）的建议中的 3 条关于废除刑罪化法律，还有 1 条呼吁通过大范围立法和政策改革来解决基于“性偏好”的歧视问题，包括宣传提高

⁷⁵⁰ 平等机会委员会最近敦促将性倾向纳入国家非歧视法律规定中，见：
www.trinidadexpress.com/20160327/news/eoc-looks-forward-to-action-on-sexual-orientation-discrimination

⁷⁵¹ 法条可见：http://rgd.legalaffairs.gov.tt/laws2/alphabetical_list/lawspdfs/11.28.pdf。亦参见：移民与难民委员会，特立尼达和多巴哥：同性恋处境；国家保护；性犯罪法案第 13 和 16 条及移民法案第 8(1)(e) 款是否实际执行（2003 年 1 月-2009 年 7 月），2009 年 7 月 30 日，TTO103215.E，见：www.unhcr.org/refworld/docid/4b20f03423.html

公众意识。⁷⁵² 该国下一轮普遍定期审议定于 2016 年 5 月。更多有关 2015 年进展的信息参见《发声》报告。⁷⁵³

2016 全球对 LGBTI 人群态度调查

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
14%	6%	28%	10%	42%

作为男同性恋、女同性恋、双性恋、跨性别或双性别是否是犯罪？

同性欲望是一种西方现象

强烈同意	比较同意	中立	比较反对	强烈反对
14%	10%	39%	10%	26%

如果你的邻居是男同性恋或女同性恋你有什么想法？

不关心	比较不舒服	非常不舒服
76%	14%	10%

⁷⁵² 普遍定期审议工作组报告：特立尼达和多巴哥，A/HRC/19/7, 2011 年 12 月 14 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/trinidad_and_tobago/session_12_-_october_2011/ahrc197trinidadandtobago.pdf

⁷⁵³ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 39 页：http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

大洋洲

库克群岛（新西兰属地）

1969 年刑法⁷⁵⁴

第 154 条 男性间的猥亵行为

[猥亵行为]

“（1）任何人实施以下行为的，应判处不超过 5 年监禁——

- （a）对其他男性实施猥亵侵犯；或
- （b）与其他男性或对其他男性实施猥亵行为；或
- （c）引诱或允许其他男性与其发生猥亵行为。

（2）任何未满 15 周岁的男孩不因实施第（1）款中（b）或（c）项所述行为，或作为犯罪行为参与人而被判刑。除非行为的另一方不满 21 周岁。

（3）本条所述犯罪不能以取得另一方同意作为抗辩理由。”

第 155 款 鸡奸

[鸡奸]

“（1）任何人实施鸡奸行为均应承担责任——

- （a）若对女性实施鸡奸行为，应判处不超过 14 年监禁；
- （b）若对男性实施鸡奸行为，且犯罪行为发生时该男性未满 15 周岁，而行为人已满 21 周岁的，应判处不超过 14 年监禁；
- （c）其他情况下，行为人应判处不超过 7 年监禁。

（2）本罪以插入为行为的构成要件。

（3）如果鸡奸行为是对未满 15 周岁的人实施，受害人不应作为鸡奸罪一方被起诉，但如果本法第 154 条适用，则受害人可作为该条犯罪行为参与人被起诉。

（4）本条所述犯罪不能以取得另一方同意作为抗辩理由。”

库克群岛是新西兰附属群岛，因此，库克群岛法律仅适用于该岛，而不适用于新西兰。在国际（联合国）层面上，LGBT 组织 Te Tiare 联合会正在推动去罪化，⁷⁵⁵ 但据说相关政治议程还完全没有启动。⁷⁵⁶

⁷⁵⁴ 法条可见：www.paclii.org/ck/legis/num_act/ca196982/

⁷⁵⁵ 参见：www.cookislandsnews.com/national/local/item/53592-gay-rights-campaign-misunderstood/53592-gay-rights-campaign-misunderstood

⁷⁵⁶ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 55 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

基里巴斯



1977 年修订版刑法典【第 67 章】⁷⁵⁷

反自然的犯罪

第 153 条

[鸡奸]

“任何人——

(a) 与他人或动物发生鸡奸；或

(b) 允许一名男性与他或她发生鸡奸行为，
应构成重罪，判处 14 年监禁。”

意图实施违反自然的犯罪及猥亵侵犯

第 154 条

[意图鸡奸]

“任何人企图实施前条所述犯罪行为，或以实施该行为为意图侵犯他人，或对男性实施猥亵侵犯，构成重罪，应判处 7 年监禁。”

男性间猥亵行为

第 155 款

[严重猥亵]

“任何男性，无论公开或私下场合，与另一男性实施严重猥亵行为，或引诱另一男性与其发生严重猥亵行为，或意图引诱另一男性同意与他自己或其他男性发生该行为，不论公开或私下，构成重罪，应被判处 5 年监禁。”

2010 年 5 月首轮普遍定期审议中，基里巴斯“备注”（即拒绝）了关于去罪化的两条建议和关于将 SOGI 纳入宪法非歧视条款的 4 条建议。不过，该国曾试图解释其立场：“关于性倾向议题，代表团承认同性恋的存在，并将其纳入宪法禁止歧视事由的必要性。但是，代表团需要重申通过权利法案修正案的法定门槛很高。这个问题针对妇女的歧视议题一样存在”。⁷⁵⁸ 2014 年，一位委员提起的呼吁将性倾向议题纳入宪法的提案被议会驳回。

2015 年 1 月第二轮普遍定期审议工作组报告草稿⁷⁵⁹ 表明，法国、斯洛文尼亚、智利、加拿大和乌拉圭都建议对同性性关系去罪化，并确保 SOGI 纳入反歧视立法中作为保护事由之一。在基里巴斯工作组报告最终版中，并未提及该国拒绝（“备注”）

⁷⁵⁷ 法条可见：www.paclii.org/ki/legis/consol_act/pc66/

⁷⁵⁸ 普遍定期审议工作组报告：基里巴斯，A/HRC/15/3, 2010 年 6 月 17 日，第 61 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/kiribati/session_8_-_may_2010/ahrc153e.pdf

⁷⁵⁹ 参见，联合国人权理事会，A/HRC/WG.6/21/L.2，第 84.50 – 84.54 段。

有关 SOGI 建议的理由。⁷⁶⁰ 值得注意的是，为了解决其前述指出的问题，该国在 2010 年制定了一项性别平等和妇女发展政策（以上系引用）。

⁷⁶⁰ 普遍定期审议工作组报告：基里巴斯，A/HRC/29/5, 2015 年 4 月 13 日，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/kiribati/session_21_-_january_2015/a_hrc_29_5_e.pdf

瑙鲁



1899 年刑法典（自 2011 年 12 月生效）⁷⁶¹

第 208 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

“任何人：

- (1) 与他人发生反自然性交；或
 - (2) 与动物发生性交；或
 - (3) 允许一男性与他或她发生反自然性交；
- 构成犯罪，应判处 14 年监禁并处劳役。”

第 209 条 意图实施反自然犯罪

[意图实施]

“任何人意图实施前条所述犯罪的，构成犯罪，应判处 7 年监禁并处劳役。犯罪人不能在沒有逮捕令的情况下被逮捕。”

第 211 条 男性间猥亵行为

[严重猥亵]

“任何男性，无论公开或私下场合，与另一男性发生猥亵行为，或引诱另一男性与其发生猥亵行为，或意图引诱另一男性同意与他自己或其他男性发生该行为，不论在公开或私下，均构成轻微犯罪，应判处 3 年监禁并处劳役。”

2011 年 1 月首轮普遍定期审议中，瑙鲁已经接受了 3 项（来自瑞典、英国和斯洛文尼亚的）有关对同性性行为去罪化的建议，并表示将立即实施，但迄今还没有实际履行承诺。瑙鲁在 2011 年对建议的回应中称，“对双方同意的同性性行为去罪化是本次审议中积极考虑的问题”。⁷⁶²

2015 年 12 月第二轮普遍定期审议中，瑙鲁收到 6 条明确的去罪化建议（“迅速采取行动……”、“迅速……”等等），美国表示“对瑙鲁还没有采取任何行动表示担忧”。⁷⁶³ 瑙鲁虽然做出了回应，但看起来只不过是缓兵之计：“关于呼吁对同性性行为去罪化的建议，瑙鲁承认这是一个全球性的方兴未艾的问题，考虑到瑙鲁人民长期以来的社会、宗教情感，政府相信，全国性的公开征询意见是解决这一事项的最好办法”。⁷⁶⁴ 丝毫没有提及 LGBTI 难民申请者所遭受的苦难（参加本报告大洋洲部分的文章）。

⁷⁶¹ 法条可见：www.icla.up.ac.za/images/un/use-of-force/asia-pacific/Nauru/Criminal%20Code%20Nauru%202011.pdf

⁷⁶² 普遍定期审议工作组报告：瑙鲁，A/HRC/17/3, 2011 年 3 月 8 日，第 9 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/nauru/session_10_-_january_2011/ahrc173naurue.pdf

⁷⁶³ 普遍定期审议工作组报告：瑙鲁，A/HRC/31/7, 2015 年 12 月 16 日，第 59 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/nauru/session_23_-_november_2015/a_hrc_31_7_e.pdf

⁷⁶⁴ 同上，第 66 段。

巴布亚新几内亚



1974 年刑法典，修订于 2002 年⁷⁶⁵

第 210 条 反自然犯罪

[违反自然规律]

“（1）任何人——

（a）与他人发生反自然性交；或

（b）与动物发生性交；或

（c）允许一男性与他或她发生反自然性交的，构成犯罪。

刑罚：14 年以下监禁。

（2）任何人意图实施第（1）款所述罪行的，构成犯罪。

刑罚：7 年以下监禁。”

第 212 条 男性间猥亵行为

[严重猥亵]

“（1）任何男性，无论公开或私下场合——

（a）与另一男性发生猥亵行为；或

（b）引诱另一男性与其发生猥亵行为；或

（c）意图引诱另一男性同意与他自己或其他男性发生该行为的，构成轻微犯罪。

刑罚：3 年以下监禁。”

2013 年，Kabul Champions 成为该国第一个注册的同性恋、双性恋、跨性别人权非政府组织。⁷⁶⁶2014 年 7 月 24 日，该国卫生部长 Michael Malabag 在墨尔本举行的第 20 届国际艾滋病大会联合国艾滋病规划署-亚洲议员人口与发展论坛（UNAIDS-AFPPD）上承诺将推动立法对性工作去罪化，以此作为解决 HIV/AIDS 问题的重要改革；“我将推动立法。我们必须消除这种污名。我们都是平等的”。⁷⁶⁷

过去五年没有关于起诉同性性行为的报道。但是，2015 年 3 月，一位叫 Joe Sevese 的 Malalaua 区男性居民因与男性发生猥亵行为被提起公诉，并判有罪。⁷⁶⁸ 该案中，主审法官认为，尽管缺少类似案件的报告证实，但“同性恋或类似行为在社会上非常

⁷⁶⁵ 法条可见：www.paclii.org/pg/legis/consol_act/cca1974115/

⁷⁶⁶ 参见：<http://psdnetwork.org/2013/05/papua-new-guinea-launches-kapul-champions/>

⁷⁶⁷ 参见：亚洲议员人口与发展论坛（the Asian Forum of Parliamentarians on Population and Development，简称 AFPPD）新闻稿：<https://www.facebook.com/afppd/posts/768096593247263>

⁷⁶⁸ *State v Sevese* 案，(2015) PGNC 42; N5961 (2015 年 3 月 5 日)，第 2 页。

普遍”，因此判被告人缓刑两年，以“警告（他）和其他人不得耽溺于这种行为”。

⁷⁶⁹

2011年6月首轮普遍定期审议中，巴布亚新几内亚拒绝了要求其对男男性关系去刑罪化，以及将SOGI纳入非歧视立法的建议。截至本报告撰写之时，巴布亚新几内亚第二轮普遍定期审议正在进行（2016年4月）。不少民间组织都将SOGI议题纳入了呈报内容中，比如万花筒信托组织，关注LGBTI人群去罪化、反歧视、公平司法、卫生服务和就业的性权组织（Sexual Rights Initiative），⁷⁷⁰ 以及关注巴布亚新几内亚“申请避难的同志”的困境的人权观察组织（Human Rights Watch）。⁷⁷¹

⁷⁶⁹ 本段选自报告《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015年，第55页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁷⁷⁰ 参见：http://sexualrightsinitiative.com/wp-content/uploads/KALEIDOSCOPE_SRI-Papua-New-Guinea-Joint-Submission-April-May-2016.pdf

⁷⁷¹ 参见：https://www.hrw.org/news/2015/09/21/papua-new-guinea-upr-submission-2015#_ednref14

萨摩亚



2013 年刑法法案⁷⁷²

67. 鸡奸

[鸡奸]

“ (1) 鸡奸者应判以:

- (a) 若与女性鸡奸, 最高可判 7 年监禁; 或
 - (b) 若与男同性鸡奸, 且行为发生时受害人未满 16 周岁, 而加害人已满 21 周岁的, 应判最高 7 年监禁; 或
 - (c) 其他任何情况下, 应判最高 5 年监禁。
- (2) 鸡奸以插入为充分构成要件。
- (3) 本条规定罪行不得以对方同意为抗辩事由。

68. 意图肛交

[意图鸡奸]

任何人实施以下行为的, 应处最高 5 年监禁:

- (a) 意图实施鸡奸; 或
- (b) 意图实施鸡奸而袭击他人。

第 71 条. 容留他人实施同性恋行为

[协助猥亵行为]

“任何人实施以下行为的, 应处最高 7 年监禁:

- (a) 维护或管理, 或明知而代理或协助管理用于男男间进行猥亵行为的场所; 或
- (b) 作为房屋租户、承租人或占有人, 明知而允许将该房屋或房屋任何部分用作容留男男间进行猥亵行为之用; 或
- (c) 作为房屋出租人或房东, 或出租人或房东的代理人, 明知而纵容将该房屋或房屋任何部分用作男男间进行猥亵行为之用, 或者允许房屋某一部分用作此类用途, 或主动参与其中。

2011 年 5 月首轮普遍定期审议中, 萨摩亚拒绝了 3 条关于对同性性行为去罪化的第 5 等级 (立即行动) 的建议 (来自加拿大、法国和挪威), 但接受了一条来自美国的第 2 等级 (“继续重新考虑”) 的建议。

不过, 萨摩亚的拒绝值得注意的方面是: 工作组报告第 22 段记录, “萨摩亚解释, 本国在支持基于性倾向的平等和非歧视方面的立法框架存在差距和不足, 萨摩亚法律改革委员会已经在审核相关立法。萨摩亚表示, *Faafafine*、男同性恋和女同性恋均属萨摩亚社会成员, 并和社会上所有的男女一样, 在大家族一致同意情况下可成为家庭主要权利和土地的继承人。然而, 考虑到主流社会的宗教和文化信仰, 性倾向在萨

⁷⁷² 法案条文见: www.paclii.org/ws/legis/consol_act/ca201382/

摩亚还是一个敏感话题。不过，萨摩亚坚信，教育、宣传可提交社会接受度，并消除基于性倾向的歧视。⁷⁷³

随着萨摩亚第二轮普遍定期审议的来临（2016年4月），值得注意的是，尽管国家人权机构咨商理事会（NHRI Advisory Council）有一个LGBT席位，但该国第一份人权报告“萨摩亚为萨摩亚”（“For Samoa by Samoa）并没有提及SOGI，也没有提及 *Fa'afafine* 人群。⁷⁷⁴ 不少提交2016年审议的非政府组织报告聚焦于非罪化、LGBT青少年议题，以及LGBT人群伴侣权益。⁷⁷⁵ 目前，基层倡导者主要致力于提高各机构和公众对基于SOGI的反歧视的认识和理解。

⁷⁷³ 普遍定期审议工作组报告：萨摩亚，A/HRC/18/14, 2011年7月11日, 第22段，见：
http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/samoa/session_11_-_may_2011/ahrc1814samoa.pdf

⁷⁷⁴ 监察官办公室和萨摩亚国家人权机构，“萨摩亚为萨摩亚：国家人权报告”（2015年），见：
www.ombudsman.gov.ws/images/20150806_stateofhumanrightsreport_english.compressed.pdf

⁷⁷⁵ 例如，万花筒信托组织报告，见：www.kaleidoscopeaustralia.com/wp-content/uploads/2015/09/Samoa-UPR-Shadow-Report-14-September-2015.pdf

所罗门群岛



刑法典（1996 年修订版）⁷⁷⁶

第 160 条 反自然罪

[鸡奸]

“任何人——

(a) 与他人或动物发生鸡奸行为；或

(b) 允许一男性对他或她实施鸡奸行为的，构成重罪，应处 14 年监禁。”

第 161 条 意图实施反自然罪

[意图鸡奸]

“任何人意图实施前条所述犯罪，或为实施该犯罪而蓄意攻击他人，或对任何男性实施猥亵侵犯的，构成重罪，应处 7 年监禁。”

第 162 条 同性间猥亵行为（由 1990 年第 9 法案第 2 条增补）

[严重猥亵]

“任何人，无论公开或私下场合——

(a) 与同性发生猥亵行为；

(b) 引诱另一同性实施猥亵行为；或

(c) 意图引诱同性同意实施猥亵行为的，构成重罪，应处 5 年监禁。”

2011 年 5 月首轮普遍定期审议中，尽管所罗门群岛接受了挪威关于对成人间发生的双方同意的同性性行为去罪化的建议，但却在同一会议中“备注”（即拒绝）了其他 3 条关于同一事项的建议（来自斯洛文尼亚、法国和西班牙）。工作组报告记录：

“（所罗门）代表团报称，本国社会文化背景不宽容同性关系。任何关于取消刑法典中对同性间双方同意的性行为刑事处罚条款的承诺均须经过国内商讨方可做出。但是，此前并没有在向法律改革委员会提交的有关审查刑法典的报告中要求废除这些条款。⁷⁷⁷

值得注意的是，尽管代表团强烈反对有关去罪化的建议，但并没有报告显示该国将刑法规定实际运用于惩罚同性性关系。⁷⁷⁸ 所罗门群岛第二轮普遍定期审议于 2016 年 1 月开始，其时，有 6 个国家提出去罪化、通过包含 SOGI 的全面的反歧视立法，以及

⁷⁷⁶ 法条可见：www.paclii.org/sb/legis/consol_act/pc66/

⁷⁷⁷ 普遍定期审议工作组报告：所罗门群岛，A/HRC/18/8，2011 年 7 月 18 日，第 26 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/solomon_islands/session_11_-_may_2011/ahrc188solomonislandse.pdf

⁷⁷⁸ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 58 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

依法追究违法者责任的建议。据工作组报告草稿显示，该国代表团草草回应：“关于性倾向和性别认同，代表团重申，我国仍坚持原先立场”。⁷⁷⁹

⁷⁷⁹ 普遍定期审议工作组报告：所罗门群岛，A/HRC/WG.6/24/L.11，2016年2月5日，第99段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/solomon_islands/session_24_-_january_2016/a_hrc_wg.6_24_1.11.pdf

汤加



汤加法，刑事犯罪【第 18 章】1988 年版⁷⁸⁰

鸡奸和兽交

[鸡奸]

第 136 条

“任何人与他人发生肛交或与任何动物发生兽交行为的，应由法院自由裁量，判处最高 10 年监禁。该动物应被公职人员处死。”（取代 1987 年第 9 法案）

意图对男性实施鸡奸或猥亵侵犯

[意图鸡奸]

第 139 条

“任何人意图实施前条规定的可耻的鸡奸罪或以同样或任何猥亵企图侵犯他人，应由法院自由裁量，判处最高 10 年监禁。”

证据

第 140 条

“任何鸡奸或性交诉讼审理中，不以实际射精为必要证据，插入应视为完成犯罪行为的充分要件。”

对特定犯罪的鞭刑

第 142 条

“任何男性犯本法第 106、107、115、118、121、122、125、132、136 和 139 条规定的犯罪，法院可经自由裁量，根据本法第 31 条判处犯罪人鞭刑以替代监禁，或除依本法判处监禁外，另处鞭刑。”（取代 1987 年第 9 号法案）

有意思的是，2008 年 5 月首轮普遍定期审议中，在已经收到其他三个国家提出的关于对同性性关系去罪化的建议（所有建议都被“备注”）后，汤加又收到孟加拉国乘机提出的要其保留刑罪化法律的建议（明显违背国际人权标准），但汤加对此也拒绝了。汤加代表解释说，“在这一隐私权问题上…（她）表示，汤加是一个具有宽容的基督教精神的包容社会，尊重各种差异”。⁷⁸¹

2013 年 11 月第二轮普遍定期审议中，汤加接受了一条来自阿根廷的关于“加强措施，消除所有基于 SOGI 的歧视待遇”的第 3 等级的行动建议（考虑）。但随后又拒绝了 5 条对成人间相互同意的性关系去罪化的建议。代表团在普遍定期审议回复中没

⁷⁸⁰ 法条可见：www.paclii.org/to/legis/consol_act/co136/

⁷⁸¹ 普遍定期审议工作组报告：汤加，A/HRC/8/48，2008 年 6 月 5 日，第 45 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/tonga/session_2_-_may_2008/ahrc848tongae.pdf

有直接回应这 6 条建议，但在批准《消除针对妇女的歧视公约》（CEDAW）时提到，其中有一条之所以要保留，是因为涉及同性婚姻。⁷⁸²

2015 年 5 月，在汤加政府和皇室的支持下，太平洋性多元联盟（Pacific Sexual Diversity Network，简称“PSDN”）在汤加举行了第一次会议（主题是“我们的声音，我们的社群，我们的权利！”）。⁷⁸³ 共 96 名代表参加了会议（其中 73 名代表是来自 12 个太平洋岛国的 LGBT 民间组织工作者或个人活动家）。⁷⁸⁴ 汤加下一轮普遍定期审议（第三轮）定于 2017 年 10 月。

⁷⁸² 普遍定期审议工作组报告：汤加，A/HRC/23/4，2013 年 3 月 21 日，第 17 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/tonga/session_15_-_january_2013/ahrc234e.pdf

⁷⁸³ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦，2015 年，第 58 页：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf

⁷⁸⁴ 参见：

https://www.eiseverywhere.com/file_uploads/cf45ccc65413d2484eecbcd7c199742a_KenMoala.pdf

图瓦卢



图瓦卢法，刑法典【第 8 章】1978 修订版⁷⁸⁵

反自然罪

[鸡奸]

第 153 条

“任何人——

- (a) 与他人或动物发生鸡奸行为；或
 - (b) 允许一男性对他或她实施鸡奸行为，
- 构成重罪，应处 14 年监禁。”

意图实施反自然罪及严重猥亵

[意图鸡奸]

第 154 条

“任何人企图实施前条所述犯罪，或以对其他男性实施相同或任何猥亵侵犯为意图进行攻击的，构成重罪，应处 7 年监禁。”

男性间猥亵行为

[严重猥亵]

第 155 条

“任何男性，公开或私下，对另一男性实施严重猥亵行为，或引诱另一男性与其发生严重猥亵行为，或意图引诱任何男性同意与他自己或其他男性实施该行为，不论公开或私下场合，构成重罪，应处 5 年监禁。”

尽管在首轮普遍定期审议中，捷克共和国建议图瓦卢对同性性行为去罪化，有助于推动对 HIV 问题的理解和解决，但图瓦卢代表团表示，改变宪法很难，“…需要慎重考虑”，却没有考虑采取立法修正案的方式。⁷⁸⁶

在 2013 年第二轮普遍定期审议中，针对废除立法的建议，图瓦卢重复了要“慎重考虑”的说辞。同时，还拒绝了来自美国和英国有关对同性性行为去罪化的建议，并回应称，“…有不同性倾向的人并没有受到社会歧视，但法律保护问题在法律上也是有争议的，需要慎重考虑。图瓦卢欢迎对此进行讨论”。⁷⁸⁷

⁷⁸⁵ 法条可见：http://tuvalu-legislation.tv/cms/images/LEGISLATION/PRINCIPAL/1965/1965-0007/ PenalCode_1.pdf

⁷⁸⁶ 普遍定期审议工作组报告：图瓦卢，A/HRC/10/84，2009 年 1 月 9 日，第 14 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/tuvalu/session_3_-_december_2008/ahrc1084tuvalue.pdf

⁷⁸⁷ 普遍定期审议工作组报告：图瓦卢，A/HRC/24/8，2013 年 7 月 15 日，第 17 段，见：www.upr-info.org/sites/default/files/document/tuvalu/session_16_-_april_2013/ahrc248e.pdf

全球视角

Tashwill Esterhuizen、Anneke Meerkotter，南部非洲诉讼中心⁷⁸⁸（撒哈拉以南）
Yahia Zadi，阿尔及利亚 MantiQitna 性别和性网络（北非）⁷⁸⁹

非洲对 LGBTI 人权认可度提高方面的重要发展

综述

非洲大部分国家（54 个国家中的 34 个）的法律规定男性间经同意的同性性行为属于犯罪，其中有 24 个国家还将这项规定适用于女性间的性关系。这些法律往往会加深基于个人性倾向和性别认同的污名、迫害和歧视，并且政府还会据以拒绝活动家与志同道合的人们自由结社的权利。此外，对经同意的同性性行为的刑罪化使得弱势群体无法获得性和生殖健康方面的重要医疗服务和信息。这些法律也阻碍着社会发展项目的实施。

由于政治环境原因，许多国家在广义的刑法改革进程之外，很难在议会中提出对经同意的同性性行为去刑罪化的议题。近几年的发展趋势显示，一旦这些议题被提上议会，实际上往往会出现大量游说以进一步加剧刑罪化。基于此，LGBTI 倡导关键是要提高盟友、国家和公众对性倾向、性别认同和性特征议题的了解和理解。然而，LGBTI 组织发现，很难在同性性行为被视为犯罪、歧视无处不在的环境中做到这一点。对此，本地区过去一年既有积极发展，也有负面情况发生。

撒哈拉以南非洲的负面情况

过去一年，该地区许多国家对 LGBTI 人群和组织愈加不友好，而这种情况往往发生在美国或欧洲国家做出关于 LGBTI 议题的声明之后。政治领袖使用反同言辞的例子数不胜数，最近一次发生在 2016 年 3 月，苏格兰首席部长访问加纳之后；2015 年奥巴马总统的东非之旅后，更是非洲多国都出现这种情况。2015 年，据说该地区许多国家都出现了任意逮捕和拘禁，其中包括喀麦隆、冈比亚、塞内加尔和马拉维。

2015 年 12 月，马拉维某个社区的居民闯入一户私人家中，抓了两名男性，并把他们交给了警察。警方强制二人接受 HIV 及其他性传播疾病医学测试，随后以“违反自然规律的非法性交”的罪名对他们提出指控。HIV 测试违反了 2015 年 5 月马拉维高等法院的判决，该判决已经裁定这种测试非法。对二人的指控随后得以撤销。随后，司法部公开确认，继续暂缓执行针对相互同意的同性性行为者的起诉（自 2012 年开始暂停）。

然而，这些逮捕在马拉维引起了激烈的论战，并最终导致一起针对一名地方政客的自诉案件提起，起因是该政客煽动针对 LGBTI 人群的仇恨和暴力。这起指控备受争议地

⁷⁸⁸ Tashwill Esterhuizen 是南部非洲诉讼中心 (Southern Africa Litigation Centre) LGBT 和性工作者权利项目律师。Anneke Meerkotter 是南部非洲诉讼中心的诉讼主管。两位作者都是该地区具有丰富人权诉讼和倡导经验的执业律师。

⁷⁸⁹ Yahia Zadi 是阿尔及利亚 MantiQitna 性别和性网络 (MantiQitna Network for Gender and Sexuality in Algeria) 理事会成员，也是泛非洲 ILGA 的联合主席。

被检察长撤回。随后，一群宗教领导人取得了一项临时指令，使得上述 2012 年开始生效的暂缓执行令停止执行，并需等待合法性听证。目前，另一个案子正在马拉维高等法院尚未审结，该案挑战“违反自然规律的非法性交”罪名的合宪性。

尽管《非洲人权和人民权利宪章》（the African Charter on Human and Peoples' Rights）以及各国宪法都规定结社自由，但是最近的法律改革却出现了公然漠视结社自由权利的信号。

2014 年 1 月，尼日利亚时任总统签署了同性婚姻（禁止）法案。⁷⁹⁰这部极富争议的法律明确规定同性婚姻违法，还很奇怪地针对 LGBTI 人群的结社自由权利，虽然后者并不是这部法律的立法目的。该法规定“禁止同性恋俱乐部、社团和组织的注册、维持、经营和集会”，且犯有该罪将被处以 10 年监禁。*Teriah Joseph Ebah* 诉尼日利亚联邦政府（*Teriah Joseph Ebah v Federal Government of Nigeria*）案挑战了这部法律的合宪性，但 2014 年下半年，联邦法院判决起诉人居住在英国因而不是适格的原告。

2016 年 1 月，乌干达总统同意了非政府组织法案，该法规定，成立目的违反乌干达法律的组织不得注册。法案进一步禁止任何组织从事任何“有损于国家安全和法律”或“乌干达国家利益和人民尊严”的行为。这些模糊的规定虽然没有明确针对 LGBTI 组织，但令人担忧是否会被解释为不允许 LGBTI 人权倡导组织注册。

撒哈拉以南非洲的积极发展

不过，LGBTI 群体权益在法律改革和诉讼方面都取得了积极进展。

经过旷日持久的法律改革，莫桑比克的修订刑法典于 2015 年 6 月生效。新刑法典中没有任何对经同意的同性性行为刑罪化的规定。由于该地区的许多刑法典可以追溯到殖民地时期，且一些罪名已经不符合宪法权利、刑法公正原则和国际法，改革刑法典显得非常重要。在此之前，佛得角在 2004 年大修刑法典的过程中删去了对经同意的同性性行为的禁止性规定，而莱索托也在 2010 年采取了同样的行动。2016 年 3 月，塞舌尔内阁表示也愿意删除刑法典中对同性性行为的禁止条款。

在莫桑比克之前，该地区已有 19 个国家不再通过刑法禁止经同意的同性性行为，包括：贝宁、布基纳法索、佛得角、中非共和国、乍得、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、几内亚、加蓬、几内亚比绍、莱索托、马达加斯加、马里、尼日尔、卢旺达、圣多美和普林西比以及南非。尽管没有了将同性性行为规定为犯罪的法律条款，其中许多国家仍旧普遍存在对同性性行为的污名、歧视和骚扰。

对该地区的 LGBTI 活动家们而言，两项关于结社自由的判决具有重大意义。肯尼亚高等法院和博茨瓦纳上诉法院的这两项判决都与政府拒绝给旨在进行 LGBTI 人权倡导的组织注册有关。在两个案件中，活动家们公开（在经同意的同性性行为仍被认定为犯

⁷⁹⁰ 参见：

[http://www.placng.org/new/laws/Same%20Sex%20Marriage%20\(Prohibition\)%20Act,%202013.pdf](http://www.placng.org/new/laws/Same%20Sex%20Marriage%20(Prohibition)%20Act,%202013.pdf)

罪的环境下) 坚称其权利应得到尊重。和我们通常看到的一样, 这两个国家宪法也规定“人人”享有结社自由的权利。政府试图争辩, 在解释宪法权利时, LGBTI 人群不应当包括在“人人”项下。这种观点颠覆了宪法权利条款的目的, 被法院驳回了。

2015年4月24日, 肯尼亚高等法院在 *Eric Githari* 诉非政府组织委员会等 (*Eric Githari v Non-Governmental Organisation Board and Others*) 案⁷⁹¹中认定非政府组织协调委员会 (NGO Coordination Board) 拒绝全国同性恋人权委员会 (National Gay and Lesbian Human Rights Commission) 的注册申请不合法。法院认为一个人, 不论其性别或性倾向, 显然都是肯尼亚宪法意义下的人, 应该得到相应的保护。法院强调, 如果人们因性倾向而遭到歧视, 那么就无法推动平等和人格尊严权利实现。

2016年3月16日, 博茨瓦纳上诉法院在 *Rammoge* 等 19 名原告诉司法部长 (*Rammoge and 19 Others v Attorney General*) 案⁷⁹²中认定, 拒绝为博茨瓦纳男女同性恋和双性恋组织 (Lesbians, Gays and Bisexuals of Botswana, 简称“LEGABIBO”) 注册不仅不合法, 而且侵犯了 LGBTI 活动家自由集会和结社的权利。上诉法院强调, “所有人, 不论其性倾向, 享有平等的为保护和促进其权益而合法结社的权利”, 而且, “社会所有阶层的所有成员”都应享有基本权利。很重要的一点是, 上诉法院确认, 男、女同性恋和跨性别社群成员, 虽然是少数, 但也“构成所有国家多样性的一部分”, 并完全享有人格尊严的宪法保护。

博茨瓦纳上诉法院的判决标志着非洲国家最高法院 (apex court) 首次对影响男女同性恋个体的刑法做出官方解释, 并对“同性恋“本身是犯罪这个普遍错误进行了澄清。援引“违反自然规律的性交”罪行, 法院认为虽然这个罪名实际上有限制性行为的效果, 但“在博茨瓦纳, 做同性恋从来就不是, 也不会是犯罪”。该地区还有一些类似的禁止同性之间经同意的性行为的刑事条款。法院强调, 此类刑事条款不得扩大到对 LGBTI 人群本身的刑罪化, 且实际上与刑法对人的行为而非身份定罪的原则相左。

博茨瓦纳上诉法院在对特定性行为的禁止和对个体人权认可之间做出的区分这一点是非常重要的, 因为这为 LGBTI 人群争取自身权益创造了重要的空间。像“同性恋是犯罪”这样不负责任的言论是非常错误的, 而且是对所有人 (不论其性倾向) 都享有宪法赋予的权利的事实视而不见。

博茨瓦纳上诉法院进一步说明, LEGABIBO 的目标包括对经同意的同性性行为去刑罪化的倡导, 这并不违法; 而且认为, 为改变法律进行倡导是每个公民的民主权利。赞比亚高等法院在 *People v Paul Kasonkomona* 案⁷⁹³中也得出类似的结论。在该案中, 被告因在电视上倡导认可同性恋权利, 被指控为不道德目的进行教唆。2015年5月, 法院宣告 Kasonkomona 无罪, 并对教唆某人从事同性性行为 (在赞比亚是犯罪) 和倡导 LGBTI 权利做了区分。

⁷⁹¹ 参见: <http://kenyalaw.org/caselaw/cases/view/108412/>

⁷⁹² 参见判决: <http://www.southernafricalitigationcentre.org/1/wp-content/uploads/2016/03/LEGABIBO-CoA-judgment.pdf>

⁷⁹³ 参见判决: <http://www.southernafricalitigationcentre.org/1/wp-content/uploads/2016/01/Kasonkomona-High-Court-judgment.pdf>

司法机构在这些个案中的判决破除了反同性恋言论，并为该地区 LGBTI 人权如何获得权利提供了一些微妙、衡平的可能。然而，如果不能推动该地区 LGBTI 人群日常生活方面的提高，这些法律改革和诉讼的胜利将是空洞无用的。不过呢，（这些法院）承认刑法对经同意的同性性行为的禁止并不阻碍倡导 LGBTI 人权这一点，是实现基于身份（包括性倾向、性别认同和表达以及性特征）的非歧视基本原则的重要一步。例如，在一些国家（如博茨瓦纳），这些刑法没有阻止议会制定禁止基于性倾向歧视的法律，和承认 LGBTI 个人弱势地位的政策。

过去一年的成功和挑战表明了捍卫已经取得的基础成果的重要性。不幸的是，政府想要将特定群体从“人人”的定义中排除出去的时候，公众没有强烈反对。人们原本可以做得更多，不同的人权组织之间原本可以更广泛地团结，共同奋斗以维护结社、集会和表达自由权利的尊严和真义。

北非的实验性发展

过去一年，突尼斯发生了多起损害 LGBTI 人权的事件。其中最突出的是 2015 年 9 月的“Merwen”事件，以及发生在 12 月的逮捕 6 名学生的事件。在“Merwen”案中，当事人 Merwen 不仅遭到逮捕，而且被迫进行肛门检查（一项陈旧的措施，警察宣称可以借此确认这个人发生过同性性交）。⁷⁹⁴2015 年 12 月被捕的 6 名学生也被迫进行了同样的检查。⁷⁹⁵

虽然对很多人来说，基层状况似乎更加恶化，不过，在组织层面仍然出现了一些积极进展。2015 年 12 月 29 日，一审法院法院认为，SHAMS 倡导对鸡奸罪（刑法罪名）去刑罪化，并倡导性少数权利，对其做出暂停活动 30 天的决定。政府主张，SHAMS 在没有事先取得政府法律批准的情况下，改变了注册时提交的组织目的。⁷⁹⁶SHAMS 对以上决定提出异议，他们针对政府主张的抗辩被法院采纳，这是突尼斯 LGBTI 人权实现方面里程碑式的胜利。⁷⁹⁷

革命后的利比亚全境仍然非常不安全，缺乏警察保护和法治。这为 Militias Doroh 和 IS（达伊沙）等非国家实体打开了大门，使得严格解释的伊斯兰法（沙利亚法）在利比亚得以肆虐。因之，LGBTI 人群成为了易受攻击且不被保护的目标。遭到虐待的跨性别女性“Noor”就是一个例证，还好，她成功地逃到了埃及，但仍在等待开罗联合国难民事务高级官员的安置。⁷⁹⁸另一个证明这种情况非常严重的例子是德尔纳城的三名男同性恋于 2015 年 4 月 29 日被 IS 公开处决的事件。⁷⁹⁹

⁷⁹⁴ (译者注：英文原文空缺)

⁷⁹⁵ 参见：<https://www.hrw.org/news/2015/12/16/tunisia-3-year-sentence-homosexuality>

⁷⁹⁶ 参见：<https://www.hrw.org/news/2016/01/16/tunisia-lgbt-group-suspended>

⁷⁹⁷ 参见：<http://76crimes.com/2016/02/23/victory-in-tunisia-activist-group-shams-wins-in-court/>

⁷⁹⁸ 参见：

<https://quzah.wordpress.com/2014/10/21/%D8%A7%D9%83%D8%AA%D8%A8%D9%88%D8%A7-%D9%88%D8%A7%D9%86%D8%B4%D8%B1%D9%88%D8%A7->

在阿尔及利亚，经常发生大量侵犯人权的时间，但通常都没有记录。过去一年，媒体更是不断煽风点火地煽动针对 LGBTI 人群的仇恨。许多全国性的电视频道节目里把“同性恋”描述为变态，是一个需要治愈的社会问题，这些行为已经到了足以煽动仇恨的程度。它们经常将同性性欲望和性行为与恋童癖、强奸以及杀害儿童相提并论。⁸⁰⁰更过分的是，这些媒体还邀请一些有影响力的嘉宾来做节目，而这些嘉宾一直在呼吁国家开设治疗中心，以心理学或虐待的方式治疗 LGBTI。所有这些恐同言论都导致了针对 LGBTI 人群的社会暴力增加。⁸⁰¹

作为联合国成员国，埃及一直竭力叫嚣所谓的“保护家庭”和“传统价值”的概念，拒绝将性倾向和性别认同纳入人权理事会的工作范围。秉承这种一贯作风，埃及还系统地打压 LGBTI 人群，尤其是男同性恋和跨性别女性。自 2014 年，电视记者 Mona Iraqi 带领一群警察冲进开罗的一间浴室，逮捕了 33 名男性开始，出现了一大批对性少数施压的案件。这些人最初被指控“反卖淫”法律项下的罪行（1961 年第 10 号法令《反卖淫法》第 9 条：实施或煽动道德败坏），但最后都无罪释放。史无前例地，2015 年，这名电视记者因诽谤和散播虚假信息被处以 6 个月监禁，⁸⁰² 不过，她在 2016 年 1 月也被无罪释放了。⁸⁰³ 总体而言，该国对 LGBTI 的打压越来越严重，整体状况不断恶化。

2015 年 5 月，国际不再恐同日（IDAHO）之后，2 名年轻男性在摩洛哥拉巴特因“反自然行为”和“猥亵”被捕。在被捕后的第二天，内政部在全国性电视上的公开声明中披露了他们的名字。Aswat Collectif，一个摩洛哥 LGBT 人权组织介入，为被捕的二人提供法律援助和辩护。虽然通过国际线上请愿的方式收集了 78000 个签名，但是二人还是在 2015 年 6 月被判四个月监禁，并分别处以 500 迪拉姆罚金（50 美元）。可想而知，两人在被监禁时遭到了虐待和暴力，并被迫签署了文件。

2016 年 3 月 24 日，两名年轻男性被一群恐同分子殴打虐待的线上视频被广泛传播。这一惨无人道的暴行录制于其中一位受害者位于贝尼迈拉勒市的家中。在社交媒体上看到这段视频后，Aswat 与另外 19 家摩洛哥非政府组织以及位于摩洛哥的国际非政府组织发布了一份声明，敦促政府释放被拘押的受害者，对施暴者展开调查、启动刑事程序，并最终废除摩洛哥刑法典第 489 条将“反自然行为”刑罪化的条款。

%D9%86%D8%AD%D9%86-%D9%87%D9%86%D8%A7-
%D9%85%D9%8F%D8%B3%D8%AA%D9%85%D8%B1%D9%8A%D9%86/

799 参见：http://www.maltatoday.com.mt/printversion/52467/#.Vwtsj_mLSUk

⁸⁰⁰ 参见：https://www.youtube.com/watch?v=-9B6wh7_eBI

⁸⁰¹ 参见：<https://www.youtube.com/watch?v=VPreXTctIFA>

⁸⁰² 参见：<http://www.pinknews.co.uk/2015/11/30/journalist-behind-gay-bath-house-raid-sentenced-to-six-months-in-jail/>

⁸⁰³ 参见：<http://www.egyptindependent.com/news/controversial-host-mona-iraqi-acquitted-defamation-bathhouse-case>

Douglas Sanders (曼谷),⁸⁰⁴ Anna Arafin (雅加达)⁸⁰⁵, Fadi Saleh-MantiQitna (叙利亚和德国)⁸⁰⁶

亚洲近况

印度尼西亚的暴风时刻

2015–2016 年度最令人惊讶的亚洲故事，莫过于印度尼西亚内阁部长、政客和牧师们自 2016 年 1 月开始的发起的铺天盖地的恐同言论。该国的领导人们此前从未表现出如此强烈的敌意。

过去 10 多年里，伊斯兰捍卫者阵线 (*Islamic Defenders Front*) 和其他本土原教旨主义穆斯林组织偶尔会纠集发动对 LGBTI 的攻击，包括围堵 2010 年在泗水举行的 ILGA 亚洲地区大会。这些人从未受到谴责或追究，他们的行动也没有得到官方的公开推动或支持。

2015 年 3 月，印尼乌力马理事会 (*Majelis Ulama Indonesia*, 或 *MUI*) 发出一条教令 (Fatwa, 或宗教裁判)，称同性恋是“haram” (被禁止的)，并督促政府将同性恋行为规定为犯罪。MUI 于 1975 年由前总理苏哈托组建，目的是为促进穆斯林领导人与军政府之间的关系。该机构发布过许多教令。这些教令在印度尼西亚没有法律效力，但却非常重要。

教令称，同性恋是一种需要被治愈的疾病，并且提出了从鞭刑到死刑的一系列残酷刑罚。MUI 教令委员会主席 *Hasanuddin AF* 说：“鸡奸、同性恋、男女同性恋在伊斯兰法律中是被禁止的，是一种可被处以死刑的卑鄙行为。”他还补充道：“他们是否相爱并不重要，重要的是法律禁止同性恋。在伊斯兰法律中，这是一种必须处以重刑的性行为。如果政府允许同性婚姻，那就太糟糕了。”⁸⁰⁷

作为前荷兰殖民地，印度尼西亚承继了不在刑法上禁止同性恋行为的做法。在亚洲地区，用刑罚禁止的国家司法辖区只有前英国殖民地，或中亚或中东国家。2015 年 3 月 MUI 教令颁布时，很难说这个教令是来真的，毕竟同性恋行为刑罪化的呼吁看起来与印尼政府一贯以来忽视 LGBT 的通常套路不合。

敌意言论的洪流始于 2016 年 1 月，其时，技术、研究和高等教育部部长 Muhammad Nasir 称，应禁止同性恋进入印度尼西亚大学。他在回应印尼大学（一所全国顶尖的大

⁸⁰⁴ Douglas Sanders 是泰国玛希隆大学的人权法教授。

⁸⁰⁵ Anna Arafin 是雅加达 Arus Pelangi 组织的项目部主管。

⁸⁰⁶ Fadi Saleh 是 MantiQitna 性别和性网络的理事会成员。

⁸⁰⁷ Antonia Molloy, “印尼最高伊斯兰牧师组织发布教令提议对被发现进行同性恋性行为的人处以死刑”，独立报 (*The Independent*)，2015 年 4 月 15 日。

学) 校园存在 LGBT “性别研究支持小组和资源中心” (Support Group and Resource Center on Sexuality Studies, 简称 SGRC) 时做出这样说。⁸⁰⁸

Muhammad Nasir 称, LGBTIQ 群体应被禁止进入大学校园, 因为他们腐化了国家的道德, 而大学本是支撑道德价值和印尼祖先价值的地方。随后其他官员做出了各种回应, 包括文化和中小学教育部长 *Anies Baswedan*、人民协商会议主席 *Zulifli Hasan*、众议院成员 *Rene Marliawali* 以及万隆市长 *Ridwan Kamil*, 这些人都发出了类似的针对 LGBTIQ 人群的歧视性言论。⁸⁰⁹

2016 年 1 月, 印尼第三大城市万隆市市长称, 任何在社交媒体上对 LGBT 的讨论都应被禁止。⁸¹⁰ 国际全面行动组织的网站和印尼 LGBT 博客 / 视频网站 CONQ 都遭到封禁。⁸¹¹ 印尼广播委员会 (*Indonesian Broadcasting Commission*) 建议主播、电视和电台不要播放推广 LGBT 社群活动的节目。⁸¹²

据统计, 共有七位内阁部长在媒体上谴责 LGBT, 并呼吁限制和可能的强制治疗 (包括高等教育部、基础教育部、安全部、宗教事务部、法律和人权事务部、国防和行政部部长)。国防部长宣称 LGBT 是比核武器威胁更大的存在 (核武器的破坏性限于特定区域, 而 LGBT 却危及整个国家)。至少有五个政党代表也参与其中 (Golkar、Prosperous Justice、National Awakening、United Development、Peoples' Conscience)。印尼精神病学家协会称同性恋是一种精神疾病 (遭到了国际组织的反驳)。

印度尼西亚的一些官员反对联合国开发计划署干涉印尼 LGBTI 议题。副总统 Jusuf Kalla 言辞相对温和地请联合国开发计划署不要在这些议题上太活跃。总统 Jokowi 则保持沉默 (也许是因为他在全国大选中遭到抹黑, 说他不是穆斯林)。

⁸⁰⁸ 部长支持反同言论, 雅加达邮报 (Jakarta Post), 2016 年 1 月 25 日。SGRC 不是印尼大学的官方机构, 而是一些校友、教师和学生发起的项目。这个项目已经在没有明显争论的情况下运行几年, 不过就是贴出些提供咨询服务的海报而已。

⁸⁰⁹ Marguerite Afra Sapia, 政府官员关于 LGBTIQ 的言论违反宪法, 雅加达邮报, 2016 年 1 月 28 日。

⁸¹⁰ “万隆市长: 你可以支持 LGBT 权利, 但别在社交媒体这样做, 不然我会把你拉黑”, 雅加达椰子报 (*Coconuts Jakarta*), 2016 年 1 月 27 日。

⁸¹¹ “IGLHRC 网页被禁止”, 国际全面行动, 新闻稿, 2015 年 10 月 19 日; “印尼政府已审查 LGBT 视频 / 博客 CONQ”, 雅加达椰子报, 2015 年 9 月 11 日。

⁸¹² “政府要求联合国开发计划署撤走给 LGBT 项目的资助”, 雅加达邮报, 2016 年 2 月 16 日。

如果出现审查网站的立法提案，我们一点也不会感到意外。印尼大学并没有禁止校园的研究和咨询小组，但要求不要使用印尼大学的名字或标志。

刑法

2016年2月，印度最高法院收到重新审理此前的一项裁决的请求，这项裁决恢复了377条（臭名昭著的禁止“违反自然规律的性交”条款）。⁸¹³可以预见请求会被否决，只能寄希望于由三人合议庭审理。没想到，法院安排了五名法官组成的合议庭，一位作者称这个结果是“绝无仅有的”。许多人批评评论最高法院在裁决上的明显冲突：一方面维持377条，另一方面又承认海吉拉（Hijra）作为第三性别。

英国统治时期的刑法在大部分前英国殖民地沿用了下来，但甚少直接实施。一项报告称孟加拉“没有一起377条项下的惩罚案例”，且在印度377条也“极少用于起诉”。没有证据证明巴基斯坦近年采用过该法，斯里兰卡一些人称其为“死法”。⁸¹⁴然而，该法的存续仍然意味着警察骚扰和需要贿赂。在马来西亚，这条唯一一次是被用于攻击反对派领袖Anwar Ibrahim。他被判五年监禁，正在服刑。

东南亚小国文莱原本宣布要适用第二和第三阶段沙利亚刑法，但目前已经过了实施日期，还没有执行：没有对通奸和鸡奸行为处以石刑，没有对盗窃处以截肢的肉刑。文莱国内的反对和国际上的抗议似乎产生了效果。2015年9月，亚齐省和苏门答腊省北部对同性恋行为公开处以100鞭藤条的刑罚开始生效。没有关于执行该刑罚的媒体报道。

2016年1月27日，新加坡在回应联合国普遍定期审议建议其废除殖民时代对男性之间“严重猥亵”行为的禁止时称，新加坡“基本上是一个保守的社会”，但尽管如此，政府并没有“积极执行”殖民时代的这一规定。

在注意到53个英联邦成员国中仍有40个将同性恋行为视为犯罪，2016年3月，英国首相戴维·卡梅隆号召英联邦成员（基本上是前英国殖民地）在LGBT权利方面“缩小差距”。

歧视

菲律宾LGBTI活动家多年以来致力于推动全国性的反歧视立法。国会里的小党派公民行动党（Akayan）对此支持，但他们推动的法案从未在进入国会辩论阶段。马尼拉奎松市开创性的发布了反歧视法令，近年来，该国其他地区也纷纷效仿。目前，有2省、9市、1个自治市和3个巴朗圭（译者注：barangay是菲律宾最小的行政区划，泛指一个村、地区或选区，口语中则通常指内城社区、郊区或近郊社区。这里指奎松

⁸¹³ 德里高等法院认定377条为不合宪。

⁸¹⁴ 万花筒信托组织，《发声2015：英联邦境内LGBTI群体权益》，第40、42、45、47页。

市内 3 个区) 制定了涉及 SOGIE 议题的反歧视法令, 陆续于 2003 年到 2015 年期间开始施行。⁸¹⁵ 菲律宾的反歧视 (包括基于性倾向的歧视) 被视为“妇女人权原则”之一, 且社会工作者有权根据妇女权利宪章 (*Magna Carta of Women*) 和社会工作者权利宪章 (*Magna Carta of Social Workers*) 的规定获得免于因性倾向遭到歧视的保护。

Etta Rosales 是国会 Akbayan 党党员, 积极支持有关 SOGI 的全国性反歧视法。她一度担任全国人权委员会主席, 2016 年初被提名为东盟国家间人权委员会 (*ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights*) 的菲律宾代表。

亚洲其他地方, 已经有涉及性倾向的反歧视法的地区有台湾 (针对就业和教育) 和澳门 (针对就业和个人信息)。泰国新的《性别平等法案》也包含了基于性别认同的歧视 (也有可能覆盖到性倾向)。

在中亚, 在针对 LGBTI 社群的不宽容和歧视越来越严重的氛围中, 哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦在力推禁止“宣传非传统性关系”的法律。虽然这些法律都因程序原因被撤回, 但很可能在未来重新提交议会。⁸¹⁶

香港的竞争性报告

2013 年 1 月, 香港特首梁振英宣布, 香港政府将不会对通过一项处理性倾向问题的反歧视法律 (已有处理种族、家庭地位、性别和残障歧视的法律) 公开征求意见。他这个决定有可能是受到此前数千名基督徒示威抗议其首份施政报告事件的影响。他随后指派了两名反 LGBT 代表加入政府性少数论坛, 导致 LGBT 团体集体抗议抵制论坛。对此, 特首又组建了一个消除针对性少数的歧视的顾问团队, 但这个顾问团仍然包括了两名反 LGBT 成员。顾问团于 2015 年 12 月 31 日发布了一份报告。报告考察了六个国家和地区 (包括台湾) 的做法。40% 的问卷受访者称在工作场所遭到歧视。该报告呼吁各方主动建立非歧视标准, 并为教师、医生、社工和人力资源管理师提供敏感度培训, 但没有呼吁进行反歧视立法。

另一方面, 在顾问团队的报告发布几个星期后, 政府平等机会委员会 (负责已有的反歧视法实施) 发布了另一份报告。这份香港迄今最具代表性的公众态度调研报告显示, 香港大部分民众都支持反歧视法。报告收纳了台湾、澳门、加拿大及其他国家和地区的经验。委员会主席周一岳呼吁就如何实施新的反歧视法征询公众意见 (而不是关于是否应该实施新的反歧视法)。他说, 如若不实施新的反歧视法将会有很多深远的不良后果, 包括本地人才流失, 难以吸引外国人才等等。这份报告可从香港平等机会委员会网站下载。周主席卸任后, 新任主席陈章明称, 他将继续关于同志权益的讨论, 但和他的前任“高调”支持性少数群体的做法不同, 他将采取“不那么引起正面冲突”的做法。

⁸¹⁵ 这些法令的更新参见: <http://pages.upd.edu.ph/ejmanalastas/policies-ordinances>

⁸¹⁶ 国际特赦组织, 年度全球报告的新闻报道, 2016 年 2 月 25 日。

关于伴侣关系

2015年7月，韩国发生一起要求允许同性伴侣结婚的诉讼案。该案当事人之一为韩国著名导演金赵光秀（又译作金赵光寿）。他拍摄的《爱，不悔》（*No Regrets*）是韩国首部公开发行的表现当代同志生活的电影。他和伴侣于2013年首尔中央公园举行了结婚仪式，2000多名亲友和支持者参加了仪式。记录这次婚礼的纪录片《我们的婚礼》（*Our Wedding*）已在各大电影节放映。⁸¹⁷

台湾可能会迎来重大变化。2016年5月就任的新当选总统蔡英文明确支持平等婚姻。她领导的民进党（Democratic Progressive Party，简称DPP）占立法会多数议席，不过，也要看民进党是不是会跟随其领导人们的主张。民调显示，党内大多数支持同性婚姻。

香港政府曾拒绝向一位在香港合法工作的女士的伴侣（二人已根据英国法律登记）签发伴侣签证（a dependent visa）。2016年5月，审理法院的法官裁决支持拒发签证的决定。有两家商业协会支持原告，在他们看来，香港对国际人才应该是很开放的。原告对此已经提起上诉。此案主要争点是为“受扶养人”（伴侣）争取可以工作的法律地位。

2015年，中国电商巨头阿里巴巴和著名的男同社交app淡蓝合作，资助8对同性伴侣赴洛杉矶西好莱坞市注册结婚，包括负担全程旅费、结婚登记费和加州蜜月费用。西好莱坞市友同市长还担任了注册仪式的证婚人。

地方政府登记

东京市涩谷地区市长2015年3月宣布一项授权颁发证书、确同性关系“等同于婚姻关系”的法律草案。2015年11月，第一份证书颁发。随后，东京都世田谷区、本州岛关西地区的宝冢市和伊贺市也批准同性关系登记。宝冢市市长称这是“推动全日本承认同性婚姻关系的一大步”。登记行为本身并不赋予当事人新的权利。

2015年5月，台湾高雄市开始允许同性伴侣关系户政注记。经伴侣同意，政府机关可以获取相关信息，“允许注记伴侣代行伴侣的法定代理人职能，比如允许注记伴侣签署紧急手术同意书”。台北市于2015年6月开放注记，其他几个市也随后开放注记。2016年3月，嘉义市成为台湾第7个允许同性伴侣注记的城市。台北和高雄已同意互相认可此类注记。

公共事件

2015年10月，ILGA亚洲在台湾成功举行了一场地区会议，其时恰逢台湾一年一度的骄傲游行，也是亚洲最大的骄傲游行。来自30个国家的300位代表参加了会议。

⁸¹⁷ Darren Wee, “韩国”首对同志伴侣成婚挑战婚姻法，同志星报，2015年7月6日。

2015年6月13日，新加坡举行了第7届年度“粉红点”集会，有28,000名参加者参与了活动。LGBTI社群成员、亲友和支持者聚集在当地唯一允许公开自由发表演讲的芳林公园内（只要不谈论种族或宗教问题）举行活动。同时，一个反对该活动的“穿白衣运动”也进入第二届，这个运动最先由保守派穆斯林发起、福音派基督徒亦随即加入。2015年“粉红点”活动获得了9家企业赞助，包括巴克莱银行、摩根大通、高盛、BP石油和彭博社。

2015年9月29日，逾15,000人聚集在香港添马公园庆祝“一点粉红”活动，活动主题“爱就是爱”。随后，自10月10日起进入“粉红季”，举行包括第26届香港同志电影节在内连续几周的活动。

由于福音派基督徒的反对，韩国首尔警方取缔了已经举办了15年的年度骄傲游行。2014年，一些基督教活动者用横躺街头的方式阻碍游行。2015年，他们通过提交多个游行申请的方式来阻碍LGBTI活动。警察援引公共安全和妨碍交通事由取缔了骄傲游行。2015年6月，首尔行政法院宣告警察取缔无效，允许游行于2015年6月9日继续在首尔市中心举行。

和马尼拉、普吉岛、台北、东京和日本其他城市一样，印度很多城市现在也能不受阻碍地举办骄傲游行（Pride marches，各地有不同的名字）。孟加拉国首都达卡于2014、2015年举办“彩虹集会”，当时正好是孟加拉新年。在尼泊尔，跨性别者Metis多年来一直参与一年一度的印度教节日游行的妇女方阵。河内则会举办自行车骑行（bicycle rally），而不是骄傲游行（parade）；胡志明市举行的是彩虹步行（rainbow walk），也不是游行。

跨性别

2014年，马来西亚森美兰州的伊斯兰教法被法院以未能承认异装癖者（可诊断为性别障碍者）的医疗需求为由宣告违宪。该决定后于2015年被联邦法院（终审）以程序事由推翻。伊斯兰教法禁令重新生效。2016年3月2日，12名跨性别女性在滨城被以违反伊斯兰教法禁止异装的规定为由逮捕。

2015年11月，越南取消对性别重置手术的禁令，开始允许已完成生殖器官改造手术的人更改个人身份文件。这一进步使该国步入中国大陆、香港、印度尼西亚、日本、韩国和新加坡同一法律阵列。在亚洲，只有台湾已经超越了这一被西方和联合国广泛批评为远远不够的落后的改革模式。2015年上半年，台湾已经取消了生殖器改造手术的要求。

2016年3月，日本性别认同紊乱协会（Japanese Society for Gender Identity Disorder）认证了首批9名专业医生。该组织将进一步寻求将目前完全由病人自负的治疗和手术费用改由国家健康保险系统承担。

印度在履行最高法院关于承认跨性别者作为一类特殊弱势群体的裁决方面有了一些进展：

2015 年 4 月 24 日，印度议会上院通过了《跨性别者权利法案 2014》。

这个里程碑式的法案确保印度跨性别者的权益，使他们可以接受教育、进入政府工作、免遭就业歧视、享有大量中央和省级社会保障权益和福利，并可通过司法途径维护自身权益。⁸¹⁸

Aceh banned openly trans staff from working in beauty parlors in early-2016, with protests coming from Arus Pelangi and the National Human Rights Commission.

Transmen have gained new recognition, with groups established in a number of countries. Tom Act, the famous Thai lesbian magazine, ran a cover with a transman and his female partner, a first for the magazine. 2016 年上半年，印度尼西亚齐省禁止公开的跨性别员工在美容院工作，遭到了 Arus Pelangi 组织和国家人权委员会的抗议。

随着相关团体在一些国家的成立，跨性别男性获得不断承认。一位跨性别男性和他的女性伴侣登上了泰国著名的女同杂志《Tom Act》封面，这在该杂志是开天辟地头一回。

学校/教育

亚洲各地开始关注霸凌问题。香港特别行政区的学校禁止基于性倾向的歧视，教育局开始开展工作坊，解决性别认知、性倾向、理解同性恋学生的困扰、网络霸凌，以及如何在学校里开展反霸凌呼吁等问题。⁸¹⁹ 香港平等机会委员会于 2015 年宣布将与教育局合作，推动解决校园内基于性倾向和性别认同的歧视问题相关政策出台。⁸²⁰

对性教育和学校教科书的审查正在展开。中国台湾省自 2011 年出台一项旨在解决频发的校园霸凌和歧视问题的性别平等政策以来，学校已经开始在课堂内讨论性倾向议题。台湾教育部要求中小学课本应陆续将同性恋内容纳入性别平等课程。包括台湾同志热线在内的非政府组织一直致力于推动将性倾向议题纳入校园课程。

代孕

⁸¹⁸ 万花筒信托，《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，第 42 页。

⁸¹⁹ Stotzer R., Lau H. 香港的性倾向暴力，亚太法律政策，14:2, 84 (2013), 第 101 页。

⁸²⁰ 香港平等机会委员会 (2015)，平机会对媒体有关“同性 / 双性恋及跨性别中学生在校园遇到的骚扰和歧视经历” (“Gender and Sexual Orientation Harassment and Discrimination Experiences of LGBTQ students in secondary schools”) 的研究发现的征询的回应，2015 年 5 月 27 日。

印度和泰国出台了对代孕的新限制。一对男同伴侣（来自美国和西班牙）不巧正赶上了泰国这一政策变更。他们的孩子 Carmen 出生于 2015 年 1 月，用的是美国人一方的精子和捐赠者的卵子，然后由一名泰国妇女作为代孕者。代孕者和孩子并没有血缘关系。孩子出生后就交给了这对男同伴侣，但随后，代孕妇女拒绝签署孩子离境所需的必要文件。新的代孕法使这个案子变得非常特殊，以致于这对伴侣不得不滞留泰国争取将孩子带出境。他们随即公开了所处困境，并获得了众筹支持。此案将在 2016 年 3 月于曼谷开庭。

媒体

以同性恋或跨性别为主角的低成本泰国电影不断涌现。大约十几个国家和城市举行过 LGBTI 电影节。

一些管理机构颁布了要求非歧视的媒体标准。比如，菲律宾政府颁布的指南要求：“媒体从业者不得因为性别、性倾向和生理特征而丑化、污名化或忽略某些人群。”类似的，印尼广播委员会于 2012 年发布指南禁止因为性倾向和性别认同而污名化某一人群的节目。

柬埔寨信息部发布了一项指令，要求所有媒体机构禁止公开嘲笑 LGBTI 人群。

中国第一部过审公开上映的男同电影《寻找罗麦》（*Seek McCartney*）由中法联合制作，于 2014 年欧洲首映，由法国演员 Jeremie Elkaim 和中国流行歌手兼演员韩庚主演。《模仿游戏》也在没有被删除同志情节的情况下于中国影院上映。2016 年 2 月，视频网站下架了刚播出 15 集的关于两名高中男孩故事的网络剧《上瘾》。⁸²¹ 2014 年，范坡坡拍摄的讲述同志母亲故事的纪录片《彩虹伴我心》也在浏览量超过 100,000 次后遭下架。⁸²² 在此之前，韩国电影《王的男人》和美国影片《断背山》都在中国遭禁。

卫生和社会服务

在新加坡，2015 年《国际社会工作》（*International Social Work Journal*）发表了一项研究。这份对 89 名注册社工的调查发现，77%的社工觉得他们没有足够的技能参与 LGBT 议题。另一项由新加坡 LGBT 顾问团 Oogachaga 于 2011 年开展的研究发现，受调查的 91 位社工中，78%从未接受过相关培训，尽管其中 40%的社工都处理过或正在处理 LGBT 客户。

⁸²¹ 李若寒，“男同网剧被多家视频网站下架”，环球时报，2016 年 2 月 24 日；Darren Wee，中国禁止含有男同内容的电视剧，*GayStarNews*，2016 年 3 月 3 日。

⁸²² 张一茜，“LGBT 电影被互联网下架，导演起诉广电总局”，环球时报，2015 年 9 月 29 日。

自 2009 年开始，Oogachaga 已经开展了 50 多次培训和工作坊，学习内容包括性倾向和性别认同、如何做 LGBT 青少年以及 LGBT 儿童的家长的工作。迄今为止，他们已经培训了约 1,500 咨询师。⁸²³

商业

2015 年 11 月，第二届中国粉红市场大会于上海举行，吸引了 170 多位参会者。随后发布了《2015 年中国 LGBT 社群报告》，部分基于一份 18,000 多名中国 LGBT 参与的调查问卷。据政府主管的英文报纸《环球时报》报道，商业部门有兴趣拓展这些人的消费习惯。

亚洲：中东地区

2014 年，对黎巴嫩刑法典第 534 条规定“反自然性交”处以最高 1 年徒刑的挑战，为黎巴嫩未来可能发生的法律倡导提供了有价值的启示，也可能在这一地区引发一些反响。身份是跨性别女性的原告成功赢得了明确表述同性性行为本身不是“反自然的”，因此不能受到刑罚处罚的判决。但迄今为止，第 534 条还没有废除，也没有任何迹象表明会在短期内废除。而且，2015 年还有新的街头逮捕和侵权的消息传来：比如，两名被认为是同性恋的男子遭到黎巴嫩警方指控、收监，并折磨达几星期之久，现已被以携带毒品（一克大麻）的借口逮捕。

黎巴嫩司法方面的另一项积极进展值得注意：2016 年 1 月，上诉法院判决一位跨性别男子胜诉，允许他合法改变官方登记的性别。⁸²⁴ 此项决定的依据是保障个人自由、获得必要治疗的权利、隐私权，以及对基本权利的尊重，判决还确认官方的不保护给原告造成了心理伤害。⁸²⁵ 尽管此案没有在法律上解决与跨性别病理化紧密相关的污名化问题，但这项利好判决在黎巴嫩还是受到了广泛欢迎。

在伊斯兰国（Dash 或 ISIL）控制的叙利亚和伊拉克，对同性恋者的迫害仍在继续。到底有多少男同性恋者被从高楼抛下，或有多少女同性恋者被石刑处死，被迫害的人是只是被认为有同性情欲，还是说实际参与了同性性活动，我们并不清楚，但我们知道，这样的受害人有很多。此外，随着战争的继续，叙利亚和伊拉克 LGBTI 难民不断逃离，伊斯兰国和这一地区许多武装冲突区域的其他组织成了地区和全球关注的焦点。2015 年 8 月，第一次有关 LGBT 议题的安理会会议特别强调了伊斯兰国境内生活的男同性恋的艰难处境。但是，这些从中东地区逃出来的 LGBTI 和其他难民申请者（虽然逃出来了），却面临巨大的困境，特别是如果他们逃到一些对性倾向和性别认同保护不足的居留国的话。2015 年，无论是在国家、地区，还是在国际层面上，大家

⁸²³ 新加坡社工未接受 LGBT 议题培训，fridae.asia，2016 年 2 月 15 日。

⁸²⁴ 参见：<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2016/02/transgender-ruling-lebanon-empowering-moment-160206125311413.html>

⁸²⁵ 参见：<http://europe.newsweek.com/transgender-lebanon-court-middle-east-416380?rm=eu>

对这个议题的关注度都非常高，但是对投入更多资源来解决这个问题的呼吁却积极性不高。

阿曼苏丹国是这一区域在对待性的态度上最开放的国家，尤其是和海湾合作理事会国家（Gulf Cooperation Council States）的其他成员国相比。但是，2015年10月，蒙特卡洛 Doualya 广播电台播出了一期对 Clark Aziz（一位阿曼籍 LGBTI 活动家的化名）的访谈，他对阿曼 LGBTI 议题的描述和支持还是激起了广大公众的愤慨，网上论坛甚至号召关闭这家电台，人肉 Aziz 本人。

Lucas Ramón Mendos⁸²⁶、Tamara Adrián⁸²⁷

美洲：2015 年稳步推进女同性恋、男同性恋和双性恋的平等

美洲可以说是在法律平等的全球战役中（与欧洲一道）取得最大进展的地区，许多美洲国家 LGBTI 法律境况比北半球很多国家要先进多了。诸如同性伴侣从孩子出生起即拥有共同母亲或共同父亲的权利、在不要求病理诊断及任何形式的医疗或介入的情况下对跨性别者的身份予以确认的观念，正在成为常规做法。然而，与此同时，该地区又最频繁发生对 LGBTI 人群的暴力和谋杀，而且通常大部分案件不了了之。

地区、全国和地方层面的策略因此而格外着重于调查、披露 LGBT 人群遭受的耸人听闻的暴力，及保障公民权，包括免于歧视的自由、获得公正对待、家庭权利等。2015 年，关于确保平等获得经济、社会和文化权利的辩论和讨论逐渐增多。这表现在相关民间组织的日常工作、对新立法的倡导、策略性诉讼的实施，以及向联合国和美洲国家组织提交的议程中。该地区的平等战役获得了极大的动力和关注。事实上，有些国家已经有越来越多的女同性恋、男同性恋和跨性别者赢得选举或被任命政府高层职位。⁸²⁸

根据 2015 年美洲季度社会包容指数 (Americas Quarterly Social Inclusion Index)，乌拉圭、阿根廷和巴西在 LGBT 包容方面得分最高，紧随其后的是哥伦比亚、厄瓜多尔、墨西哥和美国。⁸²⁹ 此外，乌拉圭、加拿大和阿根廷是进入同性恋幸福指数 (Gay Happiness Index) 排名前 15 名的仅有的三个美洲国家。⁸³⁰

地区倡导

⁸²⁶ Lucas Ramón Mendos 是阿根廷人权律师、人权讲师和同性恋活动家。目前他在洛杉矶威廉姆斯研究院工作，同时也在加州大学洛杉矶分校做博士后研究。此前，他与 LGBTI 调查员在美洲国家间人权委员会和阿根廷辩护人办公室工作。

⁸²⁷ Tamara Adrián 是委内瑞拉法律讲师、政治家和人权活动家，2015 年当选委内瑞拉国民大会议员。目前是国际不再恐同委员会 (IDAHO-T Committee) 董事会主席、ILGA 执行委员会的轮换联合秘书长，国际女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别和间性人法律委员会 (ILGLaw) 联合主席，以及男同性恋、女同性恋和跨性别国际体育协会 (GLISA) 联合主席。

⁸²⁸ María Alejandra Aranda (Marita Curi) 是阿根廷第一个当选布宜诺斯艾利斯市公共代表的女同性恋。加拿大公开的男同性恋国会议员 Scott Brison 被新首相 Justin Trudeau 指派为加拿大财政部部长。Kate Brown 成为美国第一个公开出柜的双性恋州长 (俄勒冈州)，而此前，已出柜女同性恋 Jackie Biskupski 当选犹他州盐湖城市长。

⁸²⁹ 排名靠后得分最低的洪都拉斯、巴拉圭、瓜地马拉和巴拿马。加拿大和加勒比地区不包含在这个指数排名中。报告参见：<http://www.americasquarterly.org/charticles/social-inclusion-index-2015/>

⁸³⁰ 该指数由位于德国美因兹的约翰尼斯—古腾堡大学和 Planet Romeo 发布。更多信息参见：<https://www.planetromeo.com/en/lgbt/gay-happiness-index/>

美洲国家组织框架内的美洲峰会于 4 月在巴拿马城举行。巴拉克·奥巴马总统和迪尔马·罗塞夫在发言中谈到针对 LGBT 的歧视问题。美洲国家组织 LGBTTTI⁸³¹联合会的报告显示，宗教组织的游说达到了史无前例的猖獗程度，这些游说工作严重阻碍了在民间组织论坛上论及性和性别多元化的努力。

据报道，这些组织在 6 月举行的美洲国家组织联合大会第 45 届常规会议上大大加强了游说力度。虽然如此，大会还是通过了保护老年人人权的美洲间国家公约，明确禁止因性倾向和性别认同歧视老年人。阿根廷、巴西、智利、哥斯达黎加和乌拉圭是第一批签署该条约的国家。⁸³² 此外，玻利维亚和智利还签署了针对一切形式歧视的美洲间国家公约，该公约是第一个保护针对性倾向和性别认同的歧视的多边国家条约。⁸³³ 然而，这些条约要在该地区正式生效可能还有很长的路要走。

2015 年，LGBT 民间组织举行了多次地区会议，分享和交换好的做法，就国家和国际层面实现平等制定国际倡导策略。⁸³⁴

家庭关系

该地区在女同性恋、男同性恋和双性恋家庭关系法律认可方面取得了相当的进展。6 月，美国最高法院判定同性伴侣在全国 50 个州享有结婚的宪法权利。⁸³⁵ 同性婚姻也在墨西哥的一些州合法化，且最高法院决定任何州达成的婚姻在其他州有效，即便后

⁸³¹ 该团体成立于 2006 年，目的是作为有组织的民间组织参与到美洲间国家体系中。当时，跨性别者、变性人和异装癖者有明显的区别，后来这些区别实际上慢慢消失了，尤其是因为许多国家实施的性别认同法不再要求必须进行手术才能获得法律认可。

⁸³² 更多签约国和批准的信息参见：http://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_A-70_human_rights_older_persons_signatories.asp

⁸³³ 这是另一个禁止性倾向和性别认同歧视的美洲国家组织人权条约。在这些有约束力的法律文件中明确提及性和性别多元是美洲国家组织 LGBTTTI 联合会多年成功游说的结果。更多签约国和批准的信息参见：http://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_A-69_discrimination_intolerance_signatories.asp

⁸³⁴ 9 月，许多加勒比地区 LGBT 活动家在格林纳达召开东加勒比国家组织诉讼和倡导策略会议。10 月，全南半球的 LGBT 政治领导人在洪都拉斯特古西加尔巴召开为期两天的高强度地区会议。12 月，男同性恋领导人在巴西库里蒂巴会面，并成立了一个促进拉丁美洲男同性恋权利的地区网络 Gay Latino。

⁸³⁵ 该判决也使同性婚姻在波多黎各和其他美国境外属地合法化。仍不确定该判决是否会在美属萨摩亚有效。值得一提的是，宗教组织已经在积极活动，希望通过宗教自由复兴法（Religious Freedom Restoration Acts，简称 RFRAs）或引入类似法案来减损最高法院的判决，而这些法案为利用“宗教异议”歧视 LGBT 大开方便之门。事实上，美国没有接受普遍定期审议中收到的关于采取积极措施确保个人的宗教拒绝权符合保护性和生育权、平等权和基于性、性别、性倾向或性别认同的非歧视的国际人权标准的建议。

者并未在法律上承认婚姻权利。最高法院还指出，州禁止或限制同性伴侣婚姻权利违反宪法。⁸³⁶

此外，同性民事结合在智利和厄瓜多尔合法化。哥斯达黎加的一份法院判决准予同性伴侣享有某些权利，使其成为中美洲第一个从法律上承认事实结合关系的国家。巴西高等法院在同性事实结合伴侣分居后给予其中一方主张赡养费的权利。2016年，宪法法院判决拒绝同性伴侣的婚姻权是违反宪法的，并判定同性伴侣结婚权利立即生效。

亲子关系方面，同性收养在哥伦比亚、墨西哥坎佩切和英属百慕大合法化。更重要的是，拉丁美洲第一个三方亲子关系在阿根廷注册。

然而，其他一些国家争取平等家庭权利的斗争则遭遇了重大失败。尼加拉瓜新实施的家庭法禁止同性婚姻和收养。萨尔瓦多国家立法机关开始利用宪法禁止同性婚姻。在秘鲁，同性民事结合法案在国会遭到否决。令人惊讶的是，美国犹他州少年法庭居然判令将一个婴儿从抚养他的一对女同性恋伴侣身边夺走，转而安排给一对异性恋伴侣，并称“这是为了婴儿的健康”着想。在牙买加和巴拉圭，上百人集结起来反对同性婚姻，即使并没有任何议会辩论或提案提到同性婚姻问题。

改变歧视的措施

虽然总的来说，根除对性和性别多元的偏见是终结针对女同性恋、男同性恋和双性恋者的歧视的根本途径，不过，反歧视法却是实现这个主要目标的关键工具。一方面，反歧视法给了受害者寻求救济并对抗歧视行为的法律工具；另一方面，也设定了其他法律或公共政策不能基于性倾向限制权利的法律标准。

阿根廷布宜诺斯艾利斯市通过了一项全面反歧视法，明确禁止基于性倾向和性别认同的歧视。⁸³⁷ 在美国，白宫公开支持平等法案，该法案将修订1964年公民权利法案的内容，禁止基于性倾向的歧视。⁸³⁸ 秘鲁的一些地方政府颁布法规，其中包括禁止基于性倾向的歧视。⁸³⁹

2015年，联合国多个条约机构已经敦促某些拉丁美洲国家颁布同类法律对抗针对LGBT人群的刻板印象和偏见。⁸⁴⁰ 这些类似建议在普遍定期审议中被洪都拉斯、（尤其

⁸³⁶ 这些州包括哈利斯科、纳亚里特、奇瓦瓦和墨西哥州。同性婚姻的合法性要么通过立法行为确定，要么通过法院判决的方式决定。诚然，墨西哥最高法院宣布全国任何禁止同性婚姻的法律都是违反宪法的，但该判决并不会自动废止有效的法律禁令。对此，墨西哥国家人权委员会12月发布了给墨西哥所有州的建议，要求它们在各自辖区允许同性婚姻。

⁸³⁷ 该法仅适用于阿根廷首都布宜诺斯艾利斯市。地方LGBT组织谴责正遭国会议员们阻碍的相似的联邦法案（该法案授权全国范围的保护）。

⁸³⁸ 然而，美国国内的组织指出，现在控制国会两院的共和党批准该法案的可能性不大。

⁸³⁹ 包括利马的米拉弗洛雷斯和圣塔安尼塔自治市，以及伊基托斯的贝伦区。

⁸⁴⁰ 人权委员会敦促委内瑞拉（CCPR/C/VEN/CO/4）加倍努力对抗针对LGBTI人群的刻板印象和偏见，并确保防止歧视行为，确保针对LGBTI人群的暴力得到有效调查。经济、社会和

是)牙买加和圭亚那接受。然而,格林纳达及圣基茨和尼维斯决定不接受任何在其各自的普遍定期审议评估中收到的关于该事项的任何建议。

暴力

2015年12月,美洲人权委员会(Inter-American Commission on Human Rights, 简称 IACHR)发布了第一份美洲针对 LGBTI 人群暴力的专题报告,向世界展示了大量关于该地区针对 LGBTI 人群的暴力程度和暴力形式的(往往是触目惊心的)信息。⁸⁴¹ 法外处决和杀害、性暴力和警察暴力是美洲人权委员会关注的最严重的问题。

同样的,2015年联合国反酷刑委员会和一些联合国特别报告员对一些拉丁美洲国家的警察暴力和恐同暴力表达了关切。⁸⁴² 此外,巴拿马和洪都拉斯引入了增加对基于性倾向的犯罪处罚的法律。

美洲实施了许多培训执法人员,提高他们对 LGBT 人群人权敏感度的行动,其中包括安提瓜和巴布达、阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、古巴、危地马拉、格林纳达、牙买加、墨西哥、圣基茨和尼维斯,以及美国。值得注意的是,许多这样的培训在加勒比地区的英语国家举行。美国司法部发布新指南,指导在应对性侵犯和家庭暴力的执法行动中如何识别和防止性别偏见,其中有特别针对 LGBT 人群实施的犯罪的处理的具体指导。⁸⁴³

最遗憾的是,委内瑞拉警察改革总统委员会的领导在电视上发布了恐同言论,告诉那些希望当警察的男同性恋不能公开说他们是同性恋。

阿根廷法庭做出的一个有争议的裁定——将一个6岁男孩声称的性倾向考虑为他遭受的性虐待的减轻情节——引起地方 LGBT 组织、学术机构甚至政府机构的骚动。美洲人权委员会召开新闻发布会回应此事。⁸⁴⁴几个月后,布宜诺斯艾利斯省最高法院撤销了这份裁定。

加勒比地区对同性关系的刑罪化

文化权利委员会敦促委内瑞拉(E/C.12/VEN/CO/3)和巴拉圭(E/C.12/PRY/CO/4)实施法律保护 LGBTI 人群免于在获得经济、社会和文化权利(尤其是雇佣、社会保险、医疗和教育)方面遭受歧视。

⁸⁴¹ 美洲人权委员会报告(只有西班牙文本)参见:

<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/ViolenciaPersonasLGBTI.pdf>

⁸⁴² 反酷刑委员会敦促哥伦比亚调查这些犯罪,并为处理涉及性倾向或性别认同引起的暴力案件的执法人员提供强制培训(CAT/C/COL/CO/5)。联合国关于人权卫士境况问题特别报告员和关于和平集会和结社自由权利问题特别报告员均关注洪都拉斯和厄瓜多尔针对 LGBT 人群和 LGBT 人权卫士的暴力(A/HRC/28/63/Add.1 和 A/HRC/29/25/Add.3)。关于人权卫士境况问题,特别报告员也提出关注(一些国家)利用反恐法律剥夺 LGBT 捍卫者自由的问题(A/HRC/28/63/Add.1)。

⁸⁴³ 该文件完整文本参见: <https://www.justice.gov/opa/file/799366/download>

⁸⁴⁴ 通讯稿参见: http://www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2015/059.asp

西半球 11 个仍然保留对同性关系进行刑罚处罚的法律的国家均位于加勒比英语地，且废除这些法律的政治阻力依然很大。⁸⁴⁵ 这也表现在：2015 年接受普遍定期审议会议评估的加勒比地区国家都没有接受推进此项工作的建议。⁸⁴⁶ 不过，其中许多国家的地方组织正在积极倡导废止这些法律。继 2014 年被迫放弃一个类似的诉讼案后，牙买加活动家 Maurice Tomlinson 2015 年继续挑战当地的鸡奸法。

尽管加勒比社会大部分地区很抵触性倾向和性别认同多元，但还是有一些政府官员就 LGBT 平等发出了积极的声音。⁸⁴⁷ 而且，加勒比地区还举办了几次 LGBT 骄傲活动。⁸⁴⁸ Donnya Piggott 和 Angeline Jackson 这两位出色的女同性恋活动家都得到了伊丽莎白二世女王和巴拉克·奥巴马在不同场合的公开表彰。⁸⁴⁹

经济、社会和文化权利平等

2015 年，美洲国家组织圣萨尔瓦多议定书工作组主持召开了第一次会议，分析美洲国家组织成员经济、社会和文化权利发展国别报告。⁸⁵⁰ 一些政府将性倾向多样化纳入其关于社会保险、医疗和教育的报告中。此外，联合国经济、社会和文化权利委员会（CESCR）敦促某些拉丁美洲政府颁布法律保护个人免于在就业、社会保险、教育和医疗方面遭受歧视。⁸⁵¹ 联合国儿童权利委员会表达了对针对 LGBT 儿童的歧视的关注，尤其是影响他们接受教育和医疗的歧视。

⁸⁴⁵ 这些国家法律适用于普通人群。美洲其他国家仍存在仅适用于安全或军队成员类似法律。例如，巴拿马没有接受废止此类规定的建议。美洲人权委员会将厄瓜多尔诉至美洲人权法院，起因是厄瓜多尔因为一名受害人被控进行同性关系而决定将他从军队解雇，为此厄瓜多尔应承担国际责任（*Homero Flor Freire v. Ecuador* 案）。此外，美洲一些国家仍然保留关于‘公共道德’的法律法规，这些法律法规被执法人员用来迫害、虐待 LGBT 人群。有关这个问题的更多信息，请参见美洲人权委员会关于针对 LGBTI 人群暴力的报告：

<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/ViolenciaPersonasLGBTI.pdf>

⁸⁴⁶ 包括格林纳达、圭亚那、牙买加、圣基茨和尼维斯以及圣卢西亚。

⁸⁴⁷ 包括圣基茨和尼维斯的议员 Vynnette Frederick；牙买加司法部长 Mark Golding 和金士顿市长 Angela Brown Burke；伯利兹住房部长 Michael Finnegan；格林纳达总理 Keith Mitchell；和圭亚那前卫生部长 Leslie Ramsammy。

⁸⁴⁸ 骄傲活动在巴巴多斯、伯利兹、库拉索岛、牙买加和苏里南举行。

⁸⁴⁹ Donnya Piggott，巴巴多斯男女同性恋反歧视组织主任（Barbados Gays and Lesbians Against Discrimination，简称 BGLAD），因为巴巴多斯 LGBT 人群权利奔走而被授予“女王青年领导奖”；Angeline Jackson，牙买加公民权利组织（Quality of Citizenship Jamaica，简称 QCJ）发起人和执行主任，巴拉克·奥巴马在金士顿西印度群岛大学的演讲中称她是岛国最“了不起的青年领袖”之一。

⁸⁵⁰ 圣萨尔瓦多议定书是确保经济、社会和文化权利的美洲人权协议的附加议定书。根据议定书第 19 条的规定，加入议定书的成员国应当提交定期报告，汇报为保护议定书规定权利而采取的进展措施。更多信息参见：<http://www.oas.org/en/sedi/dsi/protocol-ssv/>

⁸⁵¹ 参见委员会对智利（E/C.12/CHL/CO/4）、委内瑞拉（E/C.12/VEN/CO/3）和巴拉圭（E/C.12/PRY/CO/4）的总结性评论。

教育

恐同霸凌是 LGBT 人群实现受教育权的主要阻碍之一，尤其是对儿童。哥伦比亚宪法法院判定高等教育机构不得基于性倾向歧视，并下令将性和性别多元纳入学校行为守则，更重要的是，纳入所有学校的课程表。⁸⁵²智利当地消息报道，一名教师因被指控霸凌一位女同性恋学生而被解雇。这符合联合国儿童基金会关于 LGBTI 青年及其家庭权利的立场文件 9。

比较令人沮丧的消息来自美国，更多与宗教关联大学提出豁免适用联邦反歧视法的申请，这会为这些机构公开歧视 LGBT 学生打开方便之门。此外，加拿大一群宗教家长组织了“家长和学生罢工（课）”以抗议安大略省新的纳入了性多元内容的全面性教育课程。

身心健康

美洲地区对所谓扭转“治疗”的斗争取得了相当大的进展。美国⁸⁵³和加拿大⁸⁵⁴颁布了禁止扭转治疗的禁令。这方面，新泽西法院判决一个犹太组织不得提供这些有问题的“治疗”。巴西利亚（Brasilia）的公诉人不得不中途阻止一个正在进行中的有关扭转治疗的培训课程。消除对妇女一切形式的歧视委员会称，尽管厄瓜多尔政府做出了努力，该国诊所仍然在进行“消除同性恋”的治疗活动。⁸⁵⁵

巴西卫生部和巴西利亚大学开展了一项分析女同性恋和双性恋妇女获得医疗服务的重大研究。在阿根廷，卫生部决议最终废除了 LGBT 献血禁令。美国食品和药物管理局（Food and Drug Administration, 简称 FDA）修订了献血政策，但该国活动家称新政策仍然是歧视性的。⁸⁵⁶虽然秘鲁卫生部官方称并不禁止 LGBT 人群献血，但是一名女同性恋因性倾向而被拒绝献血的事引起了监察员的介入。

工作权和社会保险福利

若干国家在劳动市场保护女同性恋、男同性恋和跨性别者方面取得了很大成就。美国平等就业机会委员会（Equal Employment Opportunity Commission, 简称 EEOC）发

⁸⁵² 判决 T-478/15。本司法判决在 Sergio Urrego 案（一位 16 岁学生入学天主教学校，在被发现他与男朋友的关系后遭到学校行政人员的恐同暴力）中判定补偿措施。判决全文参见：[http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/T-478-15%20ExpT4734501%20\(Sergio%20Urrego\).pdf](http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/T-478-15%20ExpT4734501%20(Sergio%20Urrego).pdf)。亦见于：判决 T-141/15，参见：

<http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/t-141-15.htm>

⁸⁵³ 伊利诺伊和俄勒冈以及辛辛那提市颁布了扭转治疗禁令。此外，滥用药物和心理健康服务机构（SAMHSA）发布一份报告，呼吁终止扭转治疗。

⁸⁵⁴ 加拿大安大略省颁布该禁令。据报道，马尼托巴省也在为禁止这些行为而努力。此外，一位保守党成员在公开支持扭转治疗后被开除。

⁸⁵⁵ 委员会也敦促厄瓜多尔确保实施禁止扭转治疗的法律（CEDAW/CECU/CO/8-9）。

⁸⁵⁶ 事实上食品和药物管理局废除了实施 32 年的禁止男同性恋和双性恋男性献血的规定，但规定在献血之前一年发生过男男性行为的男性不得献血。

布了一个里程碑式的决定，宣布基于性倾向的歧视属于现有规定的禁止基于性的歧视的保护范围。⁸⁵⁷ 墨西哥反歧视全国理事会（Conapred）发布了关于劳动公平和非歧视标准指引，明确将性倾向作为禁止歧视的事由。⁸⁵⁸

国际劳工组织和阿根廷 LGBT 联合会（Argentine LGBT Federation）就阿根廷职场针对 LGBT 人群的歧视进行了研究。在智利，法院命令塔尔卡市议会赔偿 3 名因性倾向被解雇的员工，判决也确定了市议会工作人员必须接受具体人权培训。此外，Fundacion Iguales 和智利劳动部开展了评估 LGBT 人群工作场所境况的大型问卷调查。

联合国针对妇女暴力问题的特别报告员指出，在洪都拉斯，女同性恋者经常遭到霸凌、骚扰或不予升职，甚至可能因其着装风格而不被录用。此外，美洲人员委员会受理了一个由声称因女同性恋的身份而被天主教学校开除的智利教师提出的案件。⁸⁵⁹ 美洲人权法院在一起关于同性伴侣获得养老金的权利的案件中举行了公开听证。⁸⁶⁰

在古巴，Mariela Castro 主导了反恐同跨日庆祝活动，重点关注在工作中不被歧视的权利。在美国，路易斯安那州民选州长（governor-elect）John Bel Edwards 确认，他将发布行政命令规定对 LGBT 州雇员和政府承包商（合同工）的歧视违法。⁸⁶¹

住房

据报告，获得适当的房屋是美洲国家低收入女同性恋、男同性恋和双性恋者（尤其是年轻人）面临的主要挑战之一。

在牙买加，无家可归的 LGBT 年轻人被暴徒暴力驱逐出他们已经被迫居住了两年的下水道。⁸⁶² 在委内瑞拉，LGBT 家庭开始抗议，要求国家房屋计划将他们纳入其中。美国城市研究所（Urban Institute）发布了一份关于约 300 个 LGBT 流浪青年的生存经历研究，这些纽约年轻人不得不用性交易来换取食物和住处，其中几乎三分之二的人称他们经常遭到警方的虐待以及在公共场所的暴力搜身。

⁸⁵⁷ 这是目前平等就业机会委员会对 1964 年公民权利法案第 7 条的解释。参见 *David Baldwin v. Department of Transportation* 案，平等就业机会委员会上诉案件编号 120133080（2015 年 7 月 15 日），参见：<http://www.eeoc.gov/decisions/0120133080.pdf>

⁸⁵⁸ 全国妇女研究会（Inmujeres）和劳动和社会保障部（STPS）也参与了文件准备工作。指南可在如下网站下载：<http://www.economia-nmx.gob.mx/normas/nmx/2010/nmx-r-025-scfi-2015.pdf>

⁸⁵⁹ 可受理性报告下载：<http://www.oas.org/es/cidh/decisiones/2015/CHAD1236-08EN.pdf>

⁸⁶⁰ 美洲法院预计在 2016 年做出案件实体判决（*Angel Alberto Duque v. Colombia* 案）。听证参见：<https://vimeo.com/137318897>

⁸⁶¹ 值得一提的是，路易斯安那是一个基于员工性倾向而解雇员工合法的州。

□

⁸⁶² 即使地方法院已经判决在公共下水道停留并非“不是问题”，因为这些地方技术上属于公共场所，但暴徒袭击仍然时有发生。

获得住房也是人口流动背景下的主要挑战。2015 年，联合国关于（国家）内部流离失所者人权问题的特别报告员揭示了海地 LGBTI 个人无法获得住房保障的问题。⁸⁶³

结论

2015 年，美洲女同性恋、男同性恋和双性恋活动家前所未有地活跃，这一年也被证明是平等斗争热火朝天的一年。甚至在那些他们的爱和身份被认为是犯罪或遭到暴力和鄙视的国家，美洲地区第一和第二代领导人的勇气和意志也在鼓励着许多人站出来争取自身权利。公民社会总体，尤其是在各领域的人权活动家，都对我们的抗争表现出团结和强有力的支持。

2015 年，更多的人为对抗旧社会和为有尊严的生活而斗争继续付出着生命的代价。对来之不易的平权胜利的反弹，以颁布新的限制性法律、宗教信仰豁免、更多的歧视和暴力等各种面目出现。然而，斗争不会望而却步。

⁸⁶³ A/HRC/29/34/Add.2

欧洲：2015 年的亮点、主要发展和趋势

2015 年（自去年发布上一版年度报告以来）是令人感到矛盾的一年，有不少令人欣喜的新闻占据全球新闻头条，也有很多不幸的事件提醒着我们，LGBTI 社群几乎没有什么值得庆祝的。

可以说最戏剧化的改变竟然来自意想不到之处。马耳他，这个欧盟最小的成员国，在国家层面的坚定的行动倡导与前所未有的政治领导的联合支持下，通过了突破性立法和综合性公共政策，从而一举跃至 2015 年彩虹指数（Rainbow Index）国家排名榜首。当爱尔兰全国各地的民众不仅投票赞成婚姻平等而且欢迎这一改变的时候，爱尔兰摆脱了作为一个与天主教教义具有千丝万缕联系的社会保守国家的形象。这两个岛国赠予了欧洲 LGBTI 运动珍贵的礼物：希望和鼓舞。希望源自这样一个事实：深刻的政治和社会变革真的有可能发生；而见证公民社会动员的有形力量与政治领导的联合真是鼓舞人心。

不过，2015 年总体上是不被“提醒”的一年。我们数次迅速认识到，来自于爱尔兰和马耳他的新闻头条无疑吸引了人们的眼光，但往往也掩盖了欧洲许多地区更为复杂的情况。在生活的某一个方面实现平等，例如婚姻平等，并不意味着我们的宣传和倡导之旅告终。它应当唤起更多的行动，而不是为政治领导的偃旗息鼓提供理由。

某些最为重要的发展再度与跨性别和间性人群体人权意识的提升关联。2015 年，成员国国内及欧盟机构加紧努力学习并采取行动来保护间性人群体的权利。马耳他在很多方面都再次以其卓有远见的《性别认同、性别表达和性别特征法案》成为领头羊，马耳他成为世界上第一个在未经本人同意的情况下，禁止对性别特征进行任何非必要外科手术的国家。通过对跨性、间性和性别相异学生的综合政策，人权理想在学校里付诸实践。

马耳他关注的这个焦点反映出整个欧洲在积极保护间性人群体权利方面的增长势头。除了马耳他取得的进展，希腊也在 12 月 24 日推出了针对基于性别特征歧视的明确保护。芬兰最新的《性别平等法案》目前纳入了“身体性别特征”，旨在保护间性人群体不受到歧视。法国的一个巡回法庭，认可间性人为性别中立，这是法国法院首次确认个人可以具有除了男性或女性之外的性别。

在欧盟层面，两份高级别出版物都将间性人群体面临的问题作了有价值的媒体曝光。五月，为改善间性人群体的生活，欧盟基本权利机构和欧洲人权委员会的报告于同日纳入了以人权为基础的建议。这两份出版物都坚定地将间性人问题置于欧洲议程的核心，并作为对政策制定者的及时提醒——将间性人群体的呼声纳入工作范围：“在没有我们参与的时候，不要做关于我们的决定”。

关于跨性别群体的权利，正如我们已经提及到的，马耳他的《性别认同、性别表达和性别特征法案》是欧洲范围内的一次革命，它不仅包括了关于成年人的规定，也对未成年人做了规定。在 Lydia Foy 博士的坚持鼓舞之下，经跨性别群体活动家多年的活

动之后，爱尔兰也推出了期待已久的基于（18 岁及以上人士）自我决定模式的《性别认同法案》。预计将有更多国家效仿：瑞典目前正在计划修订其性别认同程序，而法国政府部门正在审查废除要求手术（作为修改性别的前提）的议案。比利时的几位政治家主张支持取消医疗干预标准，芬兰、希腊、德国和挪威的专家团队也提出要对现有的立法进行修改。在欧洲理事会层面，欧洲人权法院在 *YY v Turkey* 案中裁定，绝育并不是接受变性手术以使当事人的性别在法律上被认可的必要前提。

也就是说，欧洲众多跨性别群体的运动是对更为广泛的 LGBTI 社群的另一次有益提醒：我们必须继续推进里程碑事件的未竟之事，而不是让这些成就使我们蒙蔽疏忽，止步不前。值得谨记的是，立陶宛仍在设法执行欧洲人权法院 2007 年对 *L v Lithuania* 案的判决，而立陶宛的跨性别群体仍在苦等执行回复；波兰国会两院 2015 年夏天已经通过了《性别认同法案》，不过总统的一票否决还没有被推翻，从法律上认可跨性别群体程序还没有建立起来。

积极的方面来说，欧洲民意调查（首次欧盟范围内的囊括跨性别议题的民意调查）显示，63%的受访者认为跨性别者应当能够更改民事文件，以反映其性别认同。然而，当对单个国家的反馈进行分析时，匈牙利仅有 34%的受访者表示同意，而保加利亚和罗马尼亚仅有 29%的受访者表示支持。这些数据表明了两点：继续宣传和倡导跨性别群体的权利以及与公众沟通做出改变的需要，两者都至关重要。

2015 年间，我们看到更多的国家增强了对 LGBTI 家庭的保护。随着 5 月公投的卓著成就，以及在爱尔兰婚姻平等运动的动员之下所获得的广泛的公众和政治支持，爱尔兰成为欧洲第十二个认可婚姻平等的国家（法案将于 2017 年 1 月生效的芬兰不计算在内）。考虑到爱尔兰从刑罪化到婚姻平等的转变如此迅速，这一结果尤为令人瞩目。卢森堡自 1 月 1 日起，同性伴侣可以结婚并共同收养子女；卢森堡总理和他的伴侣也是第一批受益于推行婚姻平等的伴侣之一。塞浦路斯和希腊加入了承认民事伴侣关系的国家之列，不过，这两个国家的 LGBTI 活动家一直等到 2015 年底才算尘埃落定庆祝这一胜利。

2015 年 7 月，欧洲人权法院在 *Oliari v Italy* 案中判定，否认在法律上认可同性伴侣关系是对人权的侵犯；这一判决对欧洲其他国家政府的行动增加了期望和压力。2016 年 2 月，围绕意大利民事结合的辩论在参议员投票中达到高潮，法案最终被推向下一个立法阶段，尽管代价是放弃第二父母收养规定。由于宪法法院推翻了对同性伴侣共同收养子女的禁令，并且国家扩大了对医疗辅助人工授精的范围，养育权在澳大利亚也取得了进展。而在葡萄牙，随着议会 2016 年 2 月推翻了总统的一票否决权，最近也实现了第二父母的共同收养。

不过 2015 年也有很多迹象表明，爱尔兰的全民公投只是诸多不利中的一次例外。欧洲其他多个国家——即斯洛伐克、斯洛文尼亚和瑞士——对 LGBTI 问题的全民公投和宪法改变困顿于负面之辞。尽管一方面由积极主动的 LGBTI 组织所领导的一项鼓舞人心的公众动员，使得瑞士同性伴侣的权利免于受限，不过，斯洛文尼亚的最终结果就没那么振奋人心了。斯洛文尼亚的全民公投被用来推翻议会做出的这样一项决定：议会于 3 月批准了一项在前一年 12 月已经被民众投票否定的平等婚姻法案。在亚美尼亚，随着 12 月对多项宪法修订进行全民公投，婚姻被定义为仅针对不同性别的伴

侣之间的结合。马其顿是另一个试图在宪法中将婚姻界定为仅指男性和女性之间结合的国家，不过，截至本文撰写之时尚未进行最终的投票。其他国家则不断设置程序障碍来阻止积极的变化。爱沙尼亚著名的《2014 年登记伴侣法案》实施所需的立法，被反平等议员拖慢了进程。而一些反平等团体还呼吁废除芬兰将于 2017 年生效的婚姻平等法案。

对 LGBTI 寻求庇护者的待遇一直是受到关注的问题之一，不过这个问题在 2015 年成为各 LGBTI 组织更加紧迫的任务。随着许多欧洲国家处理更多难民的到来，LGBTI 非政府组织也试图为途中过境或作为难民定居的 LGBTI 寻求庇护者提供支持。无论是在布鲁塞尔永无休止的首脑会议还是国内议会中，“安全的第三国”的概念在多个政治层面上被提上议程。与庇护相关的进展再度在 2016 年 ILGA-欧洲评论年刊中受到关注；马耳他首次基于性别认同给予庇护，荷兰政府对来自俄罗斯的 LGBT 申请人更改了庇护政策，而英国的滞留条件受到了议会小组报告的批评。我们预期，这个问题的重要性还会提高。

最受关注的持续趋势之一就是公民社会的打压。我们已经看到，越来越多的国家对包括 LGBTI 社群在内的非政府组织施以限制。政府正在设置法律和行政方面的障碍，并且愈加不把公民社会纳入决策程序。这使得公民社会更加难以获得外部支持和资金来运转，难以对政策制定施加影响，难以举行公众集会或者建立新的组织。这样的例子比比皆是：随着伊斯坦布尔骄傲游行受到警方暴力对待、基辅大游行骄傲节活动受到暴力袭击、敖德萨游行被禁，以及尼克希奇骄傲游行多次被取消，土耳其、乌克兰和黑山等地的活动组织者，都面临着自由集会权受限制的局面。

匈牙利和斯洛文尼亚等国的 LGBTI 活动家实际的日常倡导工作，由于国家持续不断的审核和检查所造成的恐怖氛围而受到束缚和阻碍。除此之外，对人权卫士的恐吓和骚扰也呈上升趋势。科索沃的一位活动家被加入了人权卫士安全/监测项目，摩尔多瓦的非政府组织工作人员受到了来自“占领恋童癖”团体的威胁，而据报道，乌克兰的地区活动家被迫搬到基辅或者移民。

由于 LGBTI 社群仍然是目前“反动宣传”和“外国特务”法律规制的对象，俄罗斯的公民社会仍然面临重重阻碍。不仅如此，外国组织还被认为会对安全带来风险，被视为“不受欢迎的组织”，并且根据 2015 年 5 月通过的新立法，不得在俄罗斯活动。在这样的背景下，LGBTI 群体面临着持续的攻击，从身体暴力和仇恨言论，到生意倒闭或失去工作。周边的地缘政治在很大程度上也影响了乌克兰的局面：乌克兰 LGBTI 群体的命运与国家的政治发展休戚相关。一方面，非政府组织和个人感到越来越难以在克里米亚和南部的顿巴斯占领区开展工作。另一方面，欧盟内免签旅行的承诺又大大促进了在劳动法中纳入以性倾向和性别认同为基础的反歧视保护条款。

仇恨言论也持续破坏着欧洲彩虹指数排名各等级的国家记录：随便举几个例子，在保加利亚、德国、希腊、瑞典、土耳其等国，都存在公众人物（例如政治人物或宗教领袖）发表出于偏见的言论的报道。欧洲议会作出决议谴责了阿塞拜疆 9 月份针对 LGBTI 人士的仇恨言论。这些言论的存在就已经足够令人生厌，而在还没有法律途径保护受害人的情况下，这些言论的影响又会加倍。许多欧洲国家、欧盟成员国和非欧盟国家，仍然缺乏规制基于对性倾向和/或性别认同而发表仇恨言论的立法。3 月，欧

安组织民主机构和人权办公室评论称，政治领导人需要加速对这一问题的处理——这种时候稍有失利真实后果很严重。

可悲的是，欧洲范围内同性恋和跨性别群体暴力事件高发仍然是我们年度分析中老生常谈的话题。今年，我们再度报道了在多个国家的严重仇恨犯罪，从阿塞拜疆和希腊到格鲁吉亚、摩尔多瓦和俄罗斯。同时，一个令人不安的趋势在于，在歧视的驱动下，对这些袭击的明显的有罪不罚往往根本没有得到关注。LGBTI 社群，特别是跨性别群体，在土耳其不断成为极端暴力的目标。安卡拉一名知名的 LGBTI 活动家在自己的家中被强奸，并在报案后又被警察虐待。随着评论年刊于 4 月印发，我们了解到，审查该活动家投诉的检察官办公室裁定，不起诉涉事警察。

不过也有人尝试反击仇恨。欧洲人权法院对 *Identoba and Others vs Georgia* 案（2015 年 5 月）中对大游行的暴力破坏表示反对。2015 年 4 月，布达佩斯的一个法院根据目前的匈牙利仇恨犯罪立法，宣判了首例针对同性恋的犯罪。波斯尼亚和黑塞哥维纳的政治家们也开始探讨如何推动仇恨犯罪立法，这有可能会在联邦所有（三个）层面产生影响。希腊也于 2015 年底推出了修正案，旨在保护人们因性倾向、性别认同或性别特征而遭受仇恨犯罪。

总的来说，如上所述，2015 年是充满“警醒”的一年。首先，提醒人们，进步并不是必然会发生的，而退步也不是不可能的。我们必须牢记，在我们认为工作已经结束之际，却正是我们最为脆弱之时。这一点在多个国家都显而易见——在这些国家中，在年初的几周或几个月中过早充斥着乐观，而成就到了 12 月份都消失殆尽。波兰、斯洛文尼亚、爱沙尼亚和芬兰的 LGBTI 活动家在过去一年中都经历了如上所述欧洲概览中的感受。这些事件都是至为重要的提醒：事情有时候可以在一夜之间发生翻天覆地的改变。这表明，情况可能发展得非常迅速，又可能朝着出乎意料的方向转变。

其次，变化并不是自动发生的。某一国家的某项积极发展，并不意味着改进就会随之自动发生。一国发生积极变化，也并不会保证其他国家会自动发生这样的变化。太多的国家急于通过将 LGBTI 社群的平等变为日常现实的具体立法和政策措施，即使公众对 LGBTI 群体人权的支持一直在逐渐提升。2015 年版的欧洲民意调查表明，71% 的受访者同意，LGB 群体应当具有与异性恋者相同的权利。

各国议会和欧盟机构的积极政治领导对取得进展非常必要。马耳他政府目前所展现出来的为推进 LGBTI 社群（以及因而为全体公民创设一个更为平等的社会）的平等做出的不懈努力独树一帜。不过，2015 年，政治领导层在太多层面上对 LGBTI 问题显得似乎精力不那么尽心。无论是因为工作太忙，还是更隐秘的理由，最后的结果都一样。意大利教育部发布了反霸凌指南，却没有采纳几周前全国 LGBT 策略周讨论的反恐同霸凌的措施。立陶宛国会议员们否决了一项异性夫妇的民事结合提案，他们之所以这么做是为了避免将来不得不赋予同性伴侣类似的权利。1 月，斯洛伐克政府废弃了对 LGBTI 平等权利行动计划的承诺，似乎放弃了 LGBTI 社群，并将采取行动的责任留给了下一任政府。对德国决策者推进婚姻平等进程或者欧盟反歧视指令草案的呼声似乎再度石沉大海。

最后，实现永久性的改变需要持续的努力。我们必须继续监测改变的效果和持久性。我们可能会赢得新的法律——但是它们将如何实施呢？在新的立法刚通过的一段时间内，政治家们会很容易沉浸在成就的光辉中。新的政策出台了——但是它们是否包括了所有的 LGBTI 人群或者仍然有群体得不到保护？越来越多的人认识到，考虑一项特定政策举措中谁被遗漏了，与考虑谁被包括进来了同等重要。如果我们要切实推进 LGBTI 社群的平等，那么法律必须包括 LGBTI 老年人、LBTI 妇女、有色人种、有信仰的 LGBTI 人士，以及我们社群中来自不同经济社会背景的成员的需求。只有这些法律在实践中切实可行，深刻的变革才有可能发生。法律必须为我们社区中的每一名成员服务，而不仅仅是为一部分人。改变必须在现实中得到巩固。否则，一旦媒体的聚光灯渐灭或者“新鲜感退却”，就会产生对于 LGBTI 社群毫无作用的风险。

Anna Brown⁸⁶⁴和 Isikeli Vulavou⁸⁶⁵

大洋洲国家助长的恐同：进步、新出现的挑战和未来的方向

简介

今年的 ILGA 大洋洲分会会议在鸟类的家园新西兰举行。正如其名，大洋洲地区据说有着“腾飞”的巨大潜力。⁸⁶⁶这一变化的潜力来自于逐渐壮大的公民社会所具备的能量和动力。

尽管本报告着重关注基于性倾向的歧视，应当注意的是“同性恋”和“跨性别”这些术语与太平洋地区有关性别和性倾向的概念并不严格对应。例如，在汤加地区，词语“*Leiti*”是一个既包括跨性别女性以及男同性恋和双性恋男性的包容性用语。太平洋地区多变、多样化的性和性别认同依赖于来源于传统和神话的特定的地方文化。对这些身份和相关社会规范的分析不在本文的讨论范围之内。但是，应当明确的是，大洋洲地区对同性恋定罪处罚的现象很大程度上是殖民时代的遗产，而非本土文化实践形成的法律传统。

积极进展

太平洋地区

过去一年，美国境内有一些积极的法律改革，整个太平洋地区实现变化的必要前提条件也在稳步增加。

虽然过去一年法律方面的变化比较平缓，不过过去 12 个月却见证了 LGBT 公民社会动员达到前所未见的水平，以及对 LGBT 争取平等运动的关注程度和支持增加。有史以来第一届由国家和汤加皇室支持的太平洋性倾向和性别认同人权大会于 2014 年 5 月份在汤加举行，会议聚集了 12 个太平洋岛国的 96 位代表，是一次里程碑式的事件。

⁸⁶⁷

⁸⁶⁴ Anna Brown 是人权法中心（澳大利亚）倡导和策略性诉讼部的总监，她在该中心负责管理 LGBTI 权利部门。她目前是国家 LGBTI 健康联盟（澳大利亚）维多利亚同性恋权利游说团体的一名董事会成员，同时也是 ILGA 大洋洲分会即将卸任的董事会成员。

⁸⁶⁵ Isikeli Vulavou 是斐济彩虹骄傲基金的创始人和执行董事，也是太平洋性别多元化网络（Pacific Sexual Diversity Network，简称 PSDN）的董事会副主席和亚太男性性健康联盟（Asia Pacific Coalition on Male Sexual Health，简称 APCOM）地区顾问组成员。

⁸⁶⁶ ILGA 执行董事 Renato Sabbadini 在 2016 年 3 月 9 日大洋洲分会会议开幕式上的演讲，见：<http://ilga.org/ilga-oceania-rainbow-human-rights-and-health-conference-keynote-speech/>。

⁸⁶⁷ 参见：

www.eiseverywhere.com/file_uploads/cf45ccc65413d2484eebcd7c199742a_KenMoala.pdf

太平洋自由与平等运动——反恐同和恐跨的地区性运动——于 2015 年 8 月发起，萨摩亚、汤加和斐济都派了官方代表参加。在发起大会上，斐济总统 H. E. Ratu Epeli Nailatikau 呼吁其他太平洋国家加入到为 LGBTI 人群争取平等的斗争中来。⁸⁶⁸

最后，第二届 ILGA 地区大会于 2016 年 3 月在新西兰惠灵顿举行。这种水平的公民社会动员和对 LGBT 运动的关注程度是空前的，并预示着未来对法律改革和社会变化更有力的支持和推动。

不幸的是，由于基督教在很多国家的普及状况，关注程度的增加并非没有阻力。例如，在汤加举行的会议就遭遇了公众抗议，⁸⁶⁹ 出于对批准消除对妇女一切形式歧视公约（CEDAW）将会引起堕胎和同性婚姻的担忧，最终导致汤加国王宣布退出公约。⁸⁷⁰ 在瓦努阿图，LGBT 社群组织的成立招致宗教领袖的公开责难。媒体、学校和社会中仍然广泛存在对同性恋的恐惧。⁸⁷¹

澳大利亚和新西兰

在澳大利亚和新西兰，女同性恋、男同性恋以及双性恋者继续享有着绝大多数太平洋国家的同侪们都无法获得的多项法律权利。新西兰是大洋洲第 1 个也是唯一一个、全世界第 13 个同性婚姻合法化的国家。最近，澳大利亚首相 Malcolm Turnbull 已经承诺将就同性婚姻进行全民公决，而在过去一年间，多个州已经修改了法律，去除歧视内容并加强对同性伴侣及其家人的保护。

去刑罪化

在整个地区实现去刑罪化还有很多工作要做：目前还有 7 个联合国成员国和 1 个非联合国成员岛国（即库克群岛）在本国律法中还有刑罪化立法。而其中有两个国家的去刑罪化法律规定还适用于女性：即所罗门群岛和基里巴斯。不幸的是，截至本报告撰写之时，过去 12 个月期间积极的法律进展乏善可陈，并且，甚至某些法域还存在立场弱化的情况。2014 年，帕劳群岛加入斐济（2010 年）、瓦努阿图、新西兰属地纽埃和托克劳（均为 2007 年）、马绍尔群岛（2005 年）、澳大利亚（1997 年）和新西兰（1986 年），实现了同性性行为的合法化。但是，大洋洲仍有 8 个司法区域，规定私

⁸⁶⁸ 联合国高级专员办事处，2015 年 8 月 6 日，“联合国发起太平洋反对恐同和跨性别恐惧运动”（在线新闻稿），见：

www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16298&LangID=E。

⁸⁶⁹ 大洋洲电视台“汤加同性恋权利大会引起公众哗然”，2015 年 5 月 13 日，见：

www.oceaniatv.net/2015/05/13/conference-on-gays-and-lesbian-rights-in-tonga-sparks-public-uproar/。

⁸⁷⁰ Bruce Hill，“汤加国王废除 CEDAW”，*ABC 在线*，2015 年 6 月 30 日，见：

www.abc.net.au/news/2015-06-30/king-of-tonga-annuls-cedaw/6584744。

⁸⁷¹ 新西兰广播电台，“瓦努阿图教会将不会接受 LGBT 社群——主教”，2014 年 5 月 16 日，见：www.radionz.co.nz/international/programmes/datelinepacific/audio/2596089/vanuatu-churches-will-not-accept-lgbt-community-bishop。

下的、双方同意的成年同性间的性行为是犯罪，这 8 个国家包括：基里巴斯、瑙鲁、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢和库克群岛。

库克群岛

库克群岛这一小岛国家（陆地面积仅有 237 平方公里），看来将会是下一个实现去刑罪化的国家。库克群岛的当地 LGBTI 协会 Te Tiare，于 2015 年起发起了一项揭露问题并推进法律改革的运动。总理表示，尽管在 2011 年普遍定期审议中有所承诺，但政府并不会考虑解决这个问题。不过，库克群岛将于 2017 年主办性倾向和性别认同的太平洋人权大会，希望这个大会能助益改变。

瑙鲁

尽管瑙鲁曾于 2011 年承诺将对同性性行为去刑罪化采取行动，⁸⁷²此后却并未出现有关进展的公开报道。更糟糕的是，2015 年 12 月在瑙鲁第二轮普遍定期审议期间，该国“备注”而不是“接受”了对同性性行为去刑罪化的持续呼吁。政府承认，这是一个全球范围内新出现的问题，考虑到瑙鲁人民长期秉持的社会和宗教感情，政府认为，全民公开探讨将会是解决这一问题的最佳方式。⁸⁷³

巴布亚新几内亚

巴布亚新几内亚也呈现出明显的退步迹象。五年没有出现起诉的报道之后，令人遗憾的是，2014 年 3 月在巴布亚新几内亚的马拉拉瓦地区，一名当地居民因“男性间的猥亵行为”被判处两年监禁。作出判决的法官认为，尽管社会上普遍存在同性恋现象，但仍有必要作出“阻止【他】以及其他沉迷于这类行为”的决定。⁸⁷⁴鉴于该国已在第一轮普遍定期审议中始终拒绝对其法律中针对男性同性性关系去罪化的建议，这是令人担心的一个新情况。在 2016 年 4 月即将到来的普遍定期审议中，对于巴布亚新几内亚关于去罪化的看法是否会有所改变，我们仍将拭目以待。

萨摩亚

虽然萨摩亚之前已经拒绝了国际社会关于对同性性行为去罪化的建议，但近年来该国还是出现了一些积极的法律改革。2013 年，萨摩亚政府在《2013 年犯罪法案》中更新了刑法规定，包括性犯罪，在第 49（3）条项下将“性关系”界定为包括口交和肛交在内，由此推论允许男性之间的性接触，只要系基于“经同意的、自愿的”。不过，该新法案第 67 条仍然将鸡奸认定为犯罪。重要的是，2013 年的变化包括了对扮

⁸⁷²普遍定期审议工作组报告：瑙鲁，A/HRC/17/3，2011 年 3 月 8 日，第 9 段，见：http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/nauru/session_10_-_january_2011/ahrc173naurue.pdf。

⁸⁷³同上，第 66 段。

⁸⁷⁴《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 55 页，见：http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf。

女装的去刑罪化，认可了萨摩亚的 Fa' afafine 社群。Fa' afafine 是一种第三性别亚文化（常见于波利尼西亚文化），在这种背景下，萨摩亚文化传统上对于跨性别人士，以及扩展至被同性吸引者的处理往往较为宽容。

在去年的《国家助长的恐同》报告中，我们报道了一家萨摩亚主要的 LGBTI 组织已被任命为该国新成立的国家人权机构顾问委员会的一员。不过，令人失望的是，萨摩亚 2016 普遍定期审议的国家报告并未提及或援引性倾向或性别认同问题，包括该国的 Fa' afafine 社群。⁸⁷⁵

所罗门群岛

继 2008 年建议去罪化的一份法律改革委员会报告遭到强烈反对之后，所罗门群岛面临着一场实现去刑罚化的艰苦战役。值得注意的是，尽管对改革建议存在激烈的反对，该国尚未出现在同性性行为案件中运用刑法处罚的报道。⁸⁷⁶

汤加

虽然参与联合国人权机制并未促使汤加在去罪化方面取得积极进展，但汤加于 2015 年 6 月主办了首届关于性倾向和性别认同与表达的太平洋性多样性网络（PSDN）人权大会，这一点具有重要意义。国家和汤加皇室对这次大会的支持，预示着对社会变化与改革的支持会越来越多。⁸⁷⁷

图瓦卢

图瓦卢曾在两轮普遍定期审议中拒绝接受废除这些法律的提议，不过该国至少也表示了对探讨这个问题持开放态度。⁸⁷⁸

寻求庇护者的待遇

这一地区面临的对人权的重大挑战，是澳大利亚对逃离迫害（来到澳大利亚）的 LGBT 人士的严酷和惩罚性的对待。任何坐船到达澳大利亚或澳大利亚领土的寻求庇护者继而会被送至瑙鲁共和国或马努斯岛（巴布亚新几内亚的一部分），即使他们寻求庇护

⁸⁷⁵ 监察官办公室和萨摩亚国家人权机构，“萨摩亚为萨摩亚：国家人权报告（2015）”，见：http://www.ombudsman.gov.ws/images/20150806_stateofhumanrightsreport_english.compressed.pdf

⁸⁷⁶ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 58 页，见：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf。

⁸⁷⁷ 《发声 2015：英联邦境内 LGBTI 群体权益》，万花筒信托组织与澳大利亚万花筒人权基金会，伦敦 2015 年，第 58 页，见：

http://kaleidoscopetrust.com/usr/library/documents/main/2015_speakingout_241115_web.pdf。

⁸⁷⁸ 普遍定期审议工作组报告：图瓦卢，A/HRC/24/8，2013 年 7 月 15 日，第 17 段，见：

http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/tuvalu/session_16_-_april_2013/ahrc248e.pdf。

的原因是基于害怕因性倾向或性别认同而受到迫害。目前，在澳大利亚寻求庇护的两名伊朗难民已经在瑙鲁定居，并因为他们的同性关系被发现而遭受当地社区的人身攻击和骚扰。这对伴侣无形之中又成了室内囚徒，又出于对暴力和进一步攻击的恐惧而不敢离开。⁸⁷⁹

被从澳大利亚送到巴布亚新几内亚的马努斯岛的同性恋寻求庇护者的悲惨状况得到了人权法中心和人权观察的重视，他们报道了这些同性恋寻求庇护者受到的虐待——包括在岛上的拘留所内受到的性虐待。⁸⁸⁰据了解，一些被送到巴布亚新几内亚的同性恋寻求庇护者正在考虑更改他们的难民申请，从基于性倾向的申请，表面上更改为基于公约项下某些其他理由的申请，例如宗教或政治原因。也有报道称，尽管在原籍国面临着风险，一些寻求庇护者已经选择回国。最终，产生了这样的担忧：基于性倾向提出的庇护申请有可能甚至不会被巴布亚新几内亚的一些决策者所承认。

澳大利亚

刑事法律框架下对同性性行为的歧视对待在澳大利亚的少数州仍然是个问题。昆士兰的法律就不同年龄对肛交的同意做出了不同规定，这对男性之间的性行为造成了间接歧视。2014年，新南威尔士立法废除了所谓的“同性恋引起的惊恐”作为抗辩事由，不过这种对谋杀的部分抗辩事由在昆士兰和南澳大利亚仍然可行，虽然这两个地区的政府正在审查这一问题。部分抗辩事由允许嫌疑人在如果能够证明他们是因受到同性的性骚扰被激怒而杀人的情况下，会被判处过失杀人，而不是谋杀。

关系认可

太平洋地区

婚姻平等在很多太平洋地区国家是极富争议且受到政治领导人反对的。斐济首相和总检察长曾多次向公众申明他们对同性婚姻的反对立场，该国首相最近甚至说，同性恋者如果想结婚，应该移民到冰岛去。⁸⁸¹美国最高法院在2015年6月作出的标志性判决，认定美国宪法保障同性伴侣结婚的权利，促使美属萨摩亚政治领导人公开表示反

⁸⁷⁹ Nicole Hasham, “同性难民被‘囚禁’于他们在瑙鲁的家中，而澳大利亚正准备庆祝狂欢节”，*时代* (The Age), 2016年3月5日，见：<http://www.smh.com.au/federal-politics/political-news/gay-refugees-on-nauru-prisoners-in-their-home-as-australia-prepares-to-celebrate-mardi-gras-20160304-gnam2h.html>。

⁸⁸⁰ 人权法律中心和人权观察，*澳大利亚和巴布亚新几内亚：太平洋地区的一个无解事件*，2015年7月：<https://www.hrw.org/news/2015/07/15/australia/papua-new-guinea-pacific-non-solution>。

⁸⁸¹ Darren Wee, “斐济首相：同性恋应该去冰岛并定居”，*Gay Star News*, 2016年1月6日，见：<http://www.gaystarnews.com/article/fiji-pm-gays-should-go-to-iceland-and-stay-there/>。

对同性婚姻。⁸⁸²但是，也并不是所有的美国属地都和美属萨摩亚持相同立场。美属关岛于 2015 年 8 月通过的法案就承认婚姻平等并保护就业不受基于性倾向、性别认同以及性别表达的歧视。北马里亚纳群岛遵从美国最高法院的判决，承认婚姻平等。北马里亚纳群岛的第一个同性婚姻于 2015 年 7 月 2 日在首都塞班缔结。⁸⁸³

澳大利亚

在澳大利亚，由于联邦法律承认事实同性关系，各州及属地也有可以获得正式关系认可的机制安排，实现婚姻平等更大程度上是象征性的胜利。尽管如此，这一问题持续成为该国对 LGBTI 人群权利公开争论的主要内容。联合政府已经承诺如果重新进行选举，会对这个问题全民公决。工党反对党也承诺要引入婚姻平等立法。⁸⁸⁴在公众对婚姻平等的支持已达约 70% 的情况下，澳大利亚有可能在下一年度实现婚姻平等，不论是通过全民公决还是议会投票的方式。

过去一年中，各州层面承认伴侣关系的认可机制也有所发展，例如昆士兰州恢复“民事伴侣”立法，包括举行庆祝仪式的权利；还有维多利亚州通过修改关系认可安排以放宽居住地要求，并在维多利亚州法律下自动承认同性伴侣海外缔结的婚姻和民事结合。

维多利亚州于 2015 年通过立法从收养法中去除对同性伴侣的歧视，在昆士兰州和南澳大利亚州这最后两个尚未实现收养平等的州也有类似改革的积极动向。南澳大利亚州也在对取消辅助生殖法律中的歧视条款进行审查。澳大利亚各司法辖区与代孕相关的法律存在极大的不同，但是在一些允许代孕的州，代孕行为仅限异性恋夫妻。联邦议会目前正在对国内和国际代孕的实践进行调查。

2015 年下半年发生在南澳大利亚的一个意外事件引起国际上的强烈抗议。事情是这样的：来自英国的一个男同性恋者的丈夫在二人度蜜月期间不幸罹难，澳大利亚当地有关机构给去世的男士出具的死亡证明上写着“未婚”。这个事件促使南澳大利亚州总理宣布，将修法补救，未来允许承认同性婚姻关系。

反歧视

尽管大多数太平洋国家整体上缺乏反歧视保护，过去一年中还是有一些积极的进展。比如，美属关岛于 2015 年 8 月通过法案保护就业不受基于性倾向、性别认同以及性

⁸⁸² Jack Flanagan, “美属萨摩亚不希望适用婚姻平等”, *Gay Star News*, 2015 年 7 月 15 日, 见: <http://www.gaystarnews.com/article/american-samoa-dont-want-the-marriage-equality-decision-to-apply-to-them/#gs.xYc17i4>。

⁸⁸³ Raymond Roca, *密克罗尼西亚: 不同地区具有不同的 LGBTI 法律*, 2014 年 12 月 14 日, 见: <http://www.starobserver.com.au/news/international-news-news/micronesia-a-diverse-region-with-diverse-lgbti-laws/143887>。

⁸⁸⁴ Mark Kenny, “工党对同性婚姻的立场变化有可能引发一场出乎意料的变革”, *时代 (The Age)*, 2015 年 7 月 27 日, 见: www.smh.com.au/federal-politics/political-news/samesex-marriage-labor-stance-may-be-a-curveball-for-reform-20150727-gilnvp.html。

别表达的歧视。这意味着和萨摩亚和斐济一样，关岛也禁止就业歧视。民间社会的努力也越来越多地关注对反歧视法律的宣传，将之作为对 LGBTI 人群在日常生活中受到不公平对待提供实际保护的一种方式，关注推动对性和性别多元化的尊重。

作为近期澳大利亚普遍定期审议的一部分，澳大利亚政府宣布将在联邦 LGBTI 歧视法项下终止各州和属地法律中现存的普遍歧视。自 2016 年 8 月 1 日起，有些州和属地的法律（例如目前在收养服务中仍存在的对同性伴侣的歧视）如果不进行修改，将难以应对法律挑战，这极大地推动了在全国范围内的改革。

结论

当新西兰和澳大利亚稳步推进女同性恋、男同性恋和双性恋者及其家人平等权利的同时，太平洋地区还有重要的地方仍待改进。我们见证了 LGBT 公民社会前所未见的动员以及对来自官方的关注程度和支持力度的增强，希望这些变化能够在未来几年转化为更多的责任和进步。