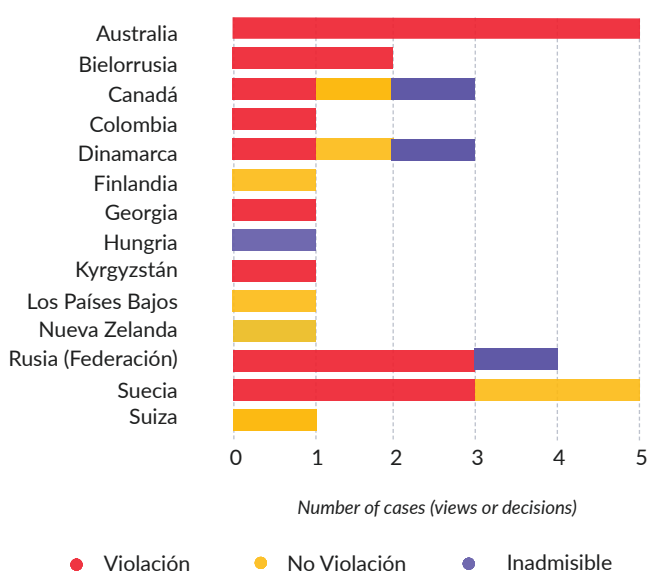


"Caja de Herramientas" para Litigio Estratégico ante Órganos de Tratados de ILGA Mundo



Defensores y litigantes de las seis regiones de ILGA Mundo contribuyeron a la creación de esta "caja de herramientas": Esta es la primera publicación de este tipo, la cual trata de manera específica los asuntos OSIEGCS. La presente es una herramienta ponderosa en las manos de los Defensores de Derechos Humanos, quienes deseen utilizar el litigio estratégico internacional para llevar justicia y cambios a sus comunidades.

Casos LGBT revisados por Órganos de Tratados - Países



Las decisiones LGBT de los Órganos Tratados han resultado ser fundamentales, no sólo para la incidencia política internacional, sino también nacional y regional. Por ejemplo, la decisión pionera *Toonen v. Australia (HRCtee, 1994)* sobre la criminalización de los actos sexuales consensuados entre personas del mismo sexo, marcó un punto de inflexión en la comprensión de los derechos humanos a nivel de las Naciones Unidas, así como la evolución de la legislación y jurisprudencia nacional en muchos países, desde la India hasta Sudáfrica, desde Fiji hasta Colombia.

"La Caja de herramientas" de Litigio Estratégico ante los Órganos de Tratados, fue creada para y con defensores LGBTI de todo el mundo", explica Julia Ehrt, Directora de Programas de ILGA Mundo. "Contribuyeron en ello, compartieron sus experiencias y lecciones aprendidas, y explicaron lo que significa la defensa y el litigio internacional para los defensores locales".

"La Caja de herramientas" está disponible tanto en inglés como en español, e ILGA Mundo tratará de que esté disponible también en otros idiomas para ayudar de mejor manera a los defensores de derechos humanos en todo el mundo.

Los mecanismos de comunicación individual de los Órganos de Tratados de las Naciones Unidas ofrecen a los defensores LGBTI la oportunidad de obtener justicia tras el agotamiento de los recursos internos, además de beneficiarse de los avances positivos logrados sobre el terreno por defensores de otros países y regiones. Avocarse a los Órganos de Tratados significa que un caso será analizado por expertos internacionales en derechos humanos que se especializan en diferentes campos, y pueden formular recomendaciones a las autoridades nacionales.

Sin embargo, de los más de 1.500 casos examinados por los Órganos de Tratados, sólo 30 han abordado cuestiones de orientación sexual y/o identidad de género.

"Este instrumento no ha sido ampliamente utilizado por los defensores LGBTI locales", señala Kseniya Kirichenko, Oficial Superior de Mujeres e incidencia en las Naciones Unidas de ILGA Mundo. "Hasta ahora no ha habido casi ninguna guía sobre cómo realizarlo, ni tampoco un análisis exhaustivo de la jurisprudencia existente en los casos de OSIEGCS. Nuestra "Caja de Herramientas" para Litigio Estratégico llena este vacío: "Realmente creo que el litigio estratégico ante los Órganos de Tratados de la ONU puede convertirse en un espacio para que el movimiento global LGBTI reclame nuestra voz, ejerza nuestra creatividad y, en última instancia, lleve justicia a nuestras comunidades".

CASOS LGBT REVISADOS POR LOS ÓRGANOS DE TRATADOS - temáticas



“Caja de Herramientas”:

Documento de orientación

- https://ilga.org/downloads/Organos_De_Tratados_Guia_Litigio_Estrategico_documento_orientacion_es.pdf
- El concepto de litigio estratégico, sus objetivos y componentes, así como alguna información sobre el uso del litigio estratégico por parte de los defensores LGBTI;
- información básica sobre los Órganos de Tratados, sus métodos de trabajo y los aspectos procedimentales del mecanismo de comunicaciones individuales de dichos órganos.
- El análisis de la jurisprudencia SOGIESC de los Órganos de Tratados y de los casos pendientes, y la identificación de brechas y oportunidades para futuros procesos. Este capítulo analiza específicamente seis temas: la criminalización de las relaciones entre personas del mismo sexo; los solicitantes de asilo LGBTI; la violencia, los delitos motivados por odio y las expresiones de odio; la libertad de expresión y la libertad de reunión y asociación; las familias LGBTI; y el reconocimiento legal de género;
- información de antecedentes específicos de cada región sobre la jurisprudencia de los Órganos de Tratados, así como pruebas, recomendaciones y reflexiones de activistas, expertos, abogades y procuradores que trabajan en seis regiones diferentes; y
- tablas con información breve sobre casos LGBTI revisados por, y pendientes ante, los Órganos de Tratados, así como listas de recursos y contactos útiles.

Compendio de casos de los Órganos de Tratados

- https://ilga.org/downloads/Treaty_Bodies_Strategic_Litigation_toolkit_Case_Digest_United_Nations_Treaty_Bodies_jurisprudence.pdf
- Decisiones de los Órganos de Tratados en 25 casos LGBT: breve descripción de los hechos; razonamiento y decisión; comentarios; e información sobre el seguimiento

Compendio de casos de Tribunales Regionales.

- https://ilga.org/downloads/Treaty_Bodies_Strategic_Litigation_toolkit_case_digest_regional_human_rights_tribunals.pdf
- Información sobre casos LGBT examinados por la Corte Interamericana de Derechos Humanos y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Cuadro de decisiones y casos pendientes de los Órganos de Tratados en materia LGBTI.

- <https://ilga.org/Treaty-Bodies-jurisprudence-SOGIESC>
- Información sobre los casos revisados y pendientes de los Órganos de Tratados en SOGIESC (se actualizará periódicamente).

Si usted tiene alguna pregunta o comentario sobre la “Caja de Herramienta” para litigio estratégico ante los Órganos de Tratados de las Naciones Unidas, producido por ILGA Mundo, o si está interesado en presentar su caso ante uno de los Órganos de Tratados de las Naciones Unidas, no dude en ponerse en contacto con nosotros: untreaties@ilga.org.

Decisiones relevantes:

Solicitantes de asilo

- ✓ *E.J.V.M. v. Suecia*, CAT, 2003 (deportación de una persona bisexual a Costa Rica, **ninguna violación**)

Familias LGBTI

- ✓ *X. v. Colombia*, HRCtee, 2007 (negativa a conceder una pensión a la pareja del mismo sexo de un hombre fallecido, **violación**)



Casos Pendientes:

- ✓ No hay información disponible.

Aceptación de los procedimientos de Comunicaciones individuales*

País	HRCtee	CESCR	CAT	CEDAW	CRC	CRPD	CERD
Antigua y Barbuda	NA	NA	NA	2006	NA	2007	NA
Argentina	1986	2011	1986	2007	2015	2008	2007
Bahamas	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Barbados	1973	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Belize	NA	NA	NA	2002	NA	NA	NA
Bolivia	1982	2012	2006	2000	2013	2009	2006
Brasil	2009	NA	2006	2002	2017	2008	2002
Chile	1992	2009	2004	1999	2015	2008	1994
Colombia	1969	NA	NA	2007	NA	NA	NA
Costa Rica	1968	2014	2002	2001	2014	2008	1974
Cuba	NA	NA	NA	2000	NA	NA	NA
Dominica	NA	NA	NA	NA	NA	2012	NA
República Dominicana	1978	NA	NA	2001	NA	2009	NA
Ecuador	1969	2010	1988	2002	2018	2008	1977
El Salvador	1995	2011	NA	2001	2015	2007	2016
Granada	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Guatemala	2000	2009	2003	2002	NA	2009	NA
Guyana	1999	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Haití	NA	NA	NA	NA	NA	2009	NA
Honduras	2005	2018	NA	NA	NA	2010	NA
Jamaica	NA**	NA	NA	NA	NA	2007	NA
México	2002	NA	2002	2002	NA	2007	2002
Nicaragua	1980	NA	NA	NA	NA	2010	NA
Panamá	1977	NA	NA	2001	2017	2007	2015
Paraguay	1995	2009	2002	2001	2017	2008	NA
Perú	1980	NA	1988	2001	2016	2008	1984
San Cristóbal y Nieves	NA	NA	NA	2006	NA	NA	NA
Saint Lucía	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Vicente y las Granadinas	1981	NA	NA	NA	NA	2010	NA
Surinam	1976	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Trinidad y Tobago	NA***	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Uruguay	1970	2013	1988	2001	2015	2011	1972
Venezuela	1978	2018	1994	2002	NA	2013	2003

HRCtee**** – Comité de Derechos Humanos | CESCR – Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales | CAT – Comité contra la Tortura | CEDAW – Comité para la Eliminación de la Discriminación contra de la mujer | CRC – Comité de los Derechos del Niño | CRPD – Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad | CERD – Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial | LGBTI – lesbiana, gay, bisexual, trans and intersex | OSIEGSC – orientación sexual, identidad/expresión de Género, Características Sexuales

	Ratificación/Aceptación
	Firma
* Actualizado al 9 de Noviembre 2019	
** Jamaica retiró el derecho de petición individual a la Comisión de Derechos Humanos en octubre de 1997.	
*** Trinidad y Tobago retiró el derecho de petición individual a la Comisión de Derechos Humanos en junio de 2000.	
**** Por sus siglas en inglés.	