



# **La promoción y la protección de los derechos humanos de las personas bisexuales**

**Desafíos y oportunidades**

**Evento paralelo de ONGs  
37ª sesión del Consejo de Derechos Humanos  
Ginebra, marzo de 2018**

## SITUACIÓN GLOBAL

Diversos estudios como el Informe de Invisibilidad Bisexual del grupo de trabajo LGBT de la Comisión de Derechos Humanos de San Francisco (*San Francisco Bisivility Report*) o el Informe de Bisexualidad de BI UK (*BI-UK Bisexuality Report*), muestran que el índice de aislamiento, depresión, problemas mentales y suicidio de personas bisexuales es uno de los más altos dentro de la comunidad LGBTI, esto nos indica que el bienestar de las personas bisexuales necesita ser tomado en cuenta de una manera más coherente y eficaz; las acciones desde las organizaciones del estado a nivel mundial son escasas o nulas. La bisexualidad es marginalizada dentro del mundo en general, según las estadísticas en Estado Unidos más de 40% de personas bisexuales han considerado suicidarse en comparación con el 8.5% de los heterosexuales y el 27% de las personas homosexuales; casi la mitad de las mujeres bisexuales son sobrevivientes de violación, comparadas con el 17% de mujeres heterosexuales y el 13% de lesbianas, y 45% de la juventud bisexual han sufrido de *bullying* en el internet frente al 19% de la juventud heterosexual y el 30% de la juventud homosexual.

La realidad en la que vivimos las personas bisexuales es desconocida para los estados, para la misma población LGTI y para los mecanismos de derechos humanos; existe ausencia de evidencia que haya sido levantada por los estados en cuanto a salud, educación, realidad de personas bisexuales, acceso a derechos reproductivos y derechos humanos.

A nivel global, activistas y personas bisexuales asistentes a la primer preconferencia bisexual, el 29 de noviembre de 2016 en el marco de la conferencia mundial de ILGA, realizada en Bangkok, Tailandia, **establecimos una agenda central de acción** basada en el sentir y en las necesidades que creemos deben ser atendidas a nivel global:

1. **Visibilidad:** hacer visible nuestra realidad como personas bisexuales.
2. **Derechos humanos:** la defensa de los derechos humanos de las personas bisexuales.
3. **Investigación:** documentar científicamente las necesidades de las personas bisexuales en todo el mundo.
4. **Fondo global:** establecer un fondo global bisexual.

Entre las acciones globales que demandamos realizar con base en estas líneas de trabajo están:

### Visibilidad:

- Eliminar los estereotipos negativos hacia las personas bisexuales, brindando información correcta sobre la bisexualidad.
- Fortalecer el trabajo de la temática bisexual dentro del movimiento LGTI.
- Las organizaciones LGTI deben proveer información y capacitación sobre el movimiento bisexual.
- Posicionar historias de vida de personas bisexuales en los medios.
- Establecer servicios focalizados a personas bisexuales en el área de salud.
- Fomentar la visibilidad en los entornos laborales.
- Cooperar con una red de organizaciones bisexuales a nivel global.
- Luchar contra la heteronormatividad en la bisexualidad.
- Posicionar el movimiento bisexual como un movimiento político que reivindica derechos.
- Realizar una conferencia bisexual global.

### **Derechos Humanos:**

- Garantizar el derecho a la salud, libertad religiosa, libertad de expresión, al trabajo, a la educación, a la libertad de asociación, a la educación, a la autonomía corporal, derecho a la expresión de la identidad, derecho a solicitar asilo, derecho a la seguridad y derecho a la reunión familiar.
- Creación de una red de defensa de derechos humanos de las personas bisexuales.
- Trabajar en la salud mental de personas bi, apoyar el asesoramiento y apoyo bi-amigables, incluida una campaña para despatologizar la identidad bi.
- Trabajar para educar a las generaciones jóvenes sobre personas LGBTI les hace comprender que los derechos humanos son para todos, incluidas las personas bisexuales.
- Publicar los principios de Yogyakarta con una versión para población bisexual.
- Que el experto independiente sobre cuestiones LGBTI en la ONU elabore un informe focalizado sobre la situación de las personas bisexuales a nivel global.
- Utilizar los procedimientos y espacios de la ONU, como el Consejo de Derechos Humanos como el EPU y Procedimientos Especiales, para visibilizar la violación de nuestros derechos humanos.

### **Investigación:**

- Realizar un estudio global sobre la situación de las personas bisexuales.
- Crear una red de investigadores que trabajen la temática focalizada de la bisexualidad.
- Investigar los temas de interés de la población bisexual: problemas en el lugar del trabajo, salud física, salud mental, temas intersectoriales (poliamor, género, otros), estigma, discriminación, visibilidad, estrés, violencia doméstica, paternidades, derechos.

### **Fondo global:**

- Incrementar la inversión y apoyo al movimiento global bisexual por parte de los gobiernos y los fondos privados.
- Establecer un fondo mundial bisexual que apoye nuestra causa.
- Fortalecer las capacidades de las personas bisexuales para la recaudación de fondos y para hacer presión en el acceso a los mismos.
- Organizar reuniones con donantes para hablar sobre la problemática de las personas bisexuales, incluidos los donantes gubernamentales, privados y el empresariado.
- Crear un fondo bisexual donde las personas bisexuales pueden donar sus recursos para nuestra causa.

## **SITUACIÓN REGIONAL**

### **AMÉRICA**

#### **América Latina y el Caribe**

Autores: Luz Elena Aranda – Las Reinas Chulas AC- y Frank Evelio Arteaga – Manodiversa

La situación de las personas bisexuales en América se ignora, carecemos de estadísticas que reflejen las condiciones de esta población y de informes que documenten las vivencias y necesidades específicas de la misma. Lo anterior resulta en la falta de acciones y políticas públicas que garanticen los derechos y el ejercicio pleno de la orientación sexual no binaria o monosexual.

En relación al número de personas bisexuales en la región es extremadamente difícil determinarlo debido tanto a una falta de investigación como a las diferentes definiciones de bisexualidad. Si el término es definido estrechamente, por ejemplo, como el número de personas que se identifican como "bisexuales" las proporciones tienden a ser más reducidas. Si el término se define de manera más amplia a todas las personas

que han tenido una atracción para más de un género entonces se puede incluir una minoría significativa, o incluso una mayoría, de la población.

Lo cierto es que las experiencias de las personas bisexuales difieren en aspectos importantes de las de personas heterosexuales, gays y lesbianas. La bifobia se manifiesta de distinta manera a la homofobia y lesbofobia, y las personas bisexuales sufrimos discriminación y prejuicios entre las personas heterosexuales y las comunidades de lesbianas y gays.

Datos del Informe Violencia contra Personas LGBTI en América de la CIDH indica en su párrafo 105<sup>1</sup>: “La Comisión Interamericana ha señalado que la violencia contra las personas bisexuales es la más difícil de documentar. Durante el período de quince meses antes referido (entre enero de 2013 y marzo de 2014), la CIDH fue informada de tres actos de violencia contra hombres bisexuales o percibidos como tales. La CIDH observa la dificultad de documentar la violencia dirigida específicamente contra personas bisexuales, por el hecho de ser bisexuales, ya que, a menos que una fuente indique específicamente que alguien está siendo atacado por ser bisexual, la violencia contra las personas bisexuales suele ejercerse porque son percibidas como gay o lesbianas, o porque son vistas demostrando afecto en público con personas de su mismo sexo. Esta tendencia a categorizar estadísticamente la violencia contra las personas bisexuales y las expresiones de afecto en público por parte de personas bisexuales como gay o lesbianas, sin importar la verdadera motivación, convierte en invisible, para fines estadísticos, a la violencia por prejuicio contra personas bisexuales. Sin perjuicio de ello, un estudio realizado en Estados Unidos sugiere que las personas bisexuales “experimentan tasas más altas de violencia sexual e íntima proveniente de sus parejas que las personas gay, lesbianas y heterosexuales”.<sup>2</sup>

En la preconferencia bisexual de la ILGALAC, el 16 de noviembre del 2017, en la ciudad de Guatemala, las personas bisexuales reunidas mencionamos nuestras principales problemáticas en la región, entre las cuales destaca el cómo hemos debido enfrentarnos sistemáticamente a temores que han incidido en la no expresión de nuestra orientación sexual bisexual. Tanto los ambientes heterosexuales como los LGTI han sido hostiles a aquellas personas que nos reivindicamos con esta orientación, con señalamientos como que no estamos definidos o también el rechazo cuando asistimos a actividades con personas del sexo o género opuesto.

Las personas bisexuales de América Latina y el Caribe planteamos realizar las siguientes acciones:

1. Desagregación de los datos que ya están: solicitar a organizaciones que ya emprenden investigaciones, como ILGALAC o la CIDH, que se agreguen los datos para contar con información estadística sobre las situaciones que enfrentan las poblaciones bisexuales.
2. Incorporación de poblaciones bisexuales en encuestas específicas para dilucidar la situación de las personas bisexuales. Propuestas: a) realizar estudios a partir de cuestionarios de actitudes y prácticas (CAP) sobre las percepciones de las poblaciones LGTI y b) otro estudio específico sobre las percepciones de las personas bisexuales sobre las problemáticas que enfrentan.
3. Solicitar a la CIDH que el Informe de Buenas Prácticas que actualmente se está realizando incorpore recomendaciones específicas para las poblaciones bisexuales, ya que esto nunca se ha realizado.
4. Identificar estrategias existentes (grupos u organizaciones) que realicen actividades de apoyo o de incidencia política que incorporen a las personas bisexuales, que funjan como apoyo en materia de investigación o proyectos que contemplen de manera explícita a las personas bisexuales. Así también se considera que pueden contribuir en apoyo para las solicitudes que se realicen para la desagregación de datos. Además, contribuye a la generación de una base de datos regional, en la que se explicita información que puede resultar conveniente para la generación de alianzas.

---

<sup>1</sup> Violencia contra Personas Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans e Intersex en América / Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Noviembre 2015

<sup>2</sup> CIDH, Comunicado de Prensa No. 153A/14, Una mirada a la violencia contra personas LGBTI en América: un registro que documenta actos de violencia entre el 1 de enero de 2013 y el 31 de marzo de 2014, Anexo al Comunicado de Prensa No. 153/14. 17 de diciembre de 2014.

5. Insistir a las organizaciones para la defensa de los derechos humanos de las poblaciones LGBTI que no incluyan la B dentro de sus siglas o dentro de su misión o visión, sino están realizando proyectos en los que se promueva equitativamente el respeto hacia este grupo poblacional.
6. Cuestionar la base teórica desde la cual partimos para definir la bisexualidad, considerando a poblaciones como las pansexuales. Este cuestionamiento parte de reflexionar sobre la base binaria tomada para definir las poblaciones hacia las que sentimos atracción afectiva, sexual, intelectual, etc.
7. Contactar al relator LGBTI de la CIDH para comentarle sobre las prioridades de nuestra población, a través de reuniones, correos, etc. Esto es vital para contar con su apoyo en caso de solicitar una futura audiencia, para exponer los retos, para la inclusión que como grupo enfrentamos.
8. Conmemorar las fechas y los símbolos que identifican nuestra causa e incluir estas necesidades dentro de nuestras organizaciones, con el fin de contribuir nosotros mismos a esta BI-sibilización.
9. Posicionar de manera constante en nuestra labor qué significa ser bisexual, generar material para facilitar la comunicación e insistir en la ruptura respecto a los mitos y estereotipos que se han generado alrededor de nuestra orientación.

## Norteamérica

### Canadá y EEUU

**Preparado por: Ian Lawrence-Tourinho - American Institute of Bisexuality- y Comunidad Social amBi**

Mientras que el movimiento de los derechos bi en Norteamérica ha logrado un avance considerable desde que surgió en 1970, debe señalarse que la comunidad ha trabajado a contracorriente de un estigma considerable. Por ejemplo, una encuesta nacional de los hogares estadounidenses realizada en 1999 encontró que las actitudes del público hacia hombres bisexuales y mujeres bisexuales se encontraban en un nivel menos favorable que el de todos los demás grupos evaluados (incluyendo todos los grupos religiosos, raciales, étnicos y políticos) con la única excepción de los usuarios de drogas intravenosas (Herek, 2002). De manera paradójica, estudios posteriores han mostrado que los individuos heterosexuales en EEUU. consideran, por lo general, que la bisexualidad en sí misma es más aceptada en la sociedad en comparación con la aceptación que perciben entre lesbianas y gays (Diamond, 2008; Israel & Mohr, 2004; Klesse, 2011). En realidad, las personas bi enfrentan un estigma considerable, no solo proveniente de la comunidad heterosexual sino también de las comunidades gay y lesbiana (Friedman et al., 2014). Investigaciones recientes en EE.UU. encontraron que cerca de 15% de los participantes no consideraban la bisexualidad como una orientación sexual válida (Friedman et al., 2014).

Las actitudes políticas de los individuos al respecto de la orientación sexual tienden a estar vinculadas con sus puntos de vista al respecto de las causas de la orientación sexual. Aquellas personas que sostienen actitudes positivas (es decir, que no hay nada inherentemente malo con no ser heterosexual o con expresarlo abiertamente) han tendido a creer que la orientación sexual se debe a causas inherentes, esenciales u otras causas no sociales tales como la genética. Quienes mantienen actitudes negativas (es decir, que no ser heterosexual es indeseable o inmoral y que la sociedad debería restringir su libre expresión) han tendido a creer que la conducta homosexual tiene causas sociales tales como las experiencias sexuales tempranas, la dinámica familiar y la aceptación cultural de la no heterosexualidad (Bailey et al., 2016). La idea de que las personas bi pueden ejercer su capacidad de "elección" al no suprimir la atracción no heterosexual que pudieran experimentar (una opción que se presume que no pueden ejercer las personas gay o lesbianas) puede ser una causa raíz de la bifobia (la aversión hacia la bisexualidad y hacia las personas bisexuales ya sea como grupo social o como individuos).

En Norteamérica, el ideal cultural tiende abrumadoramente hacia la monogamia, con lo que cualquier otro tipo de relación se mira con desaprobación. Esto tiene ramificaciones para las personas bi que no existen para gays y lesbianas. A diferencia de las personas monosexuales (es decir, personas que experimentan un solo tipo

de atracción: heterosexuales y homosexuales), la orientación de una persona bi no es visible cuando eligen encontrarse en una relación monógama y, por consecuencia, la sociedad en general supone orientación sexual de una persona bi se define por el género de su pareja. En un entorno en el que las personas bi sufren tanto homofobia como bifobia además del estigma en contra de las relaciones no monógamas (independientemente de que la persona bi sea o no sea monógama), existen pocos incentivos para que expresen su orientación, por lo que únicamente 33% de las mujeres bi y apenas 12% de los hombres bi en EEUU afirman que la mayoría o todas las personas importantes en sus vidas conocen su orientación sexual. En comparación, 77% de los hombres gay y 71% de las mujeres lesbianas responden que la mayoría o todas las personas importantes en su vida conocen su orientación sexual. A diferencia de gays y lesbianas, las personas bi deben realizar un mantenimiento de identidad al reafirmar su identidad sexual de manera continua a la luz de la suposición cultural de que la identidad bi es, en el mejor de los casos, una identidad temporal o de transición. Todo esto, complicado por una ausencia general de consciencia y comprensión cultural sobre la bisexualidad, ha llevado a una profunda situación de invisibilidad bi en Norteamérica caracterizada por una ausencia de referentes, de una comunidad y de recursos.

Conforme a lo señalado por Bostwick y Hequembourg (2014), las personas bisexuales enfrentan 7 tipos específicos de microagresión en su vida cotidiana: 1) hostilidad (bifobia), 2) negación/rechazo (a la idea de que la bisexualidad existe o la insistencia de que es terreno para personas profundamente confundidas o que se mienten a sí mismas), 3) ininteligibilidad (la insistencia de que la bisexualidad es demasiado complicada como para entenderla), 4) presión para el cambio ("decidirse", "crecer" e identificarse con una orientación "real" tal como heterosexual, gay o lesbiana), 5) legitimidad a los grupos lésbicos, gay, bisexuales y transgénero (exclusión de la comunidad LGBT en general por ser "demasiado heterosexuales" y no "suficientemente queer") 6) exclusión en citas (la negación de salir con personas bi debido a la suposición de que son inherentemente infieles o debida a la aversión ante una persona capaz de una atracción heterosexual), y 7) hipersexualidad (la creencia de que las personas bi son incapaces de ser monógamas o de tener relaciones "significativas"). Las personas bi en Norteamérica parecen experimentar menos agresiones físicas debidas a su sexualidad en comparación con gays y lesbianas (Bostwick et al., 2014). Este hallazgo no es sorprendente ya que, tal como se mencionó, la mayoría de las personas bi hacen lo más posible por ocultar su sexualidad de prácticamente todos. Al mismo tiempo, las investigaciones muestran de manera sistemática que las personas bi sufren de mayores niveles de depresión, ansiedad, abuso de sustancias, trastornos de estrés postraumático, ideación o intentos suicidas, riesgo de ITS y otras disparidades de salud en comparación con las personas monosexuales. Aunque existen diversas causas para estas disparidades, un factor que contribuye de manera importante es el estrés relacionado al estigma y a la discriminación, incluyendo el esfuerzo que las personas bi se sienten obligadas a ejercer para ocultar su orientación sexual de los demás (Feinstein 2017). El marco conceptual prevaleciente que se emplea para explicar dichas disparidades en salud mental es el marco llamado estrés de las minorías. Este marco de referencia sugiere que la discriminación y el prejuicio basados en la identidad sexual representan factores de estrés que son únicos y que se añaden a los factores cotidianos de estrés que las personas ya experimentan (Meyer 2003).

De acuerdo a la información de las encuestas de población de los Estados Unidos, Gates (2011) calculó que 1.8% de la población estadounidense se considera bisexual (2.2% de las mujeres, 1.4% de los hombres) en comparación con 1.7% que se identificaron como gays o lesbianas. La población bisexual en los EEUU puede ser incluso más grande considerando una encuesta nacional que encontró que 3.1% de la población (3.6% de las mujeres, 2.6% de los hombres) se identificaba como bisexual con tasas incluso superiores para los adolescentes (4.9% de los adolescentes se identificó como bisexual, incluyendo 8.4% de las mujeres y 1.5% de los hombres) (Herbenick 2010). Dada la gran cantidad de personas que pueden clasificarse como bisexuales, las disparidades de salud en este grupo son un importante punto de preocupación desde el punto de vista de la salud pública. No obstante, escasea la investigación específica respecto a la salud de la población bi y prácticamente no existen programas específicos diseñados para tratar con las necesidades de salud de la comunidad bi (Feinstein 2017). El Los Angeles Gay and Lesbian Center, el proveedor más grande del mundo de

programas y servicios para personas lesbianas, gay, bisexuales y transgénero, apenas cambió su nombre al más incluyente Los Angeles LGBT Center en 2014. Hacia 2018, los cambios programáticos que acompañaron el cambio de nombre se centran casi exclusivamente a servir a la comunidad trans y a las personas LGBT de mayor edad. El Los Angeles LGBT Center actualmente ofrece únicamente un programa específico para la población bi: un grupo de discusión con el patrocinio conjunto de la oficina local de amBi (una comunidad social bi). El enfoque del centro es típico de organizaciones similares en Norteamérica (y en el resto del mundo) y refleja el mito cultural de que las necesidades de la comunidad bi ya están satisfechas inherentemente por los programas y la difusión dirigida a las comunidades gay y lesbiana. Este enfoque no solo descarta las presiones específicas y las mayores disparidades de salud de la población bi sino que también ignora la realidad de que las personas bisexuales normalmente no frecuentan los espacios sociales para gays y lesbianas debido al rechazo y al ostracismo (Dodge & Sandfort, 2007).

Para lidiar con los agudos puntos de preocupación de la población bi, necesitamos intervenciones y programas específicos para ella que estén basados en investigaciones de salud mental, idealmente longitudinales y que abarquen diversos grupos étnicos, raciales y culturales (Persson & Pfaus, 2015). Tratar con estos temas requiere una mayor atención al respecto de "las maneras en las que los grupos bisexuales difieren de los grupos lésbicos y gay en términos de sus experiencias en la orientación sexual y con los factores de estrés relacionados" (Bostwick and Hequembourg 2013). Entender más sobre la relación entre las experiencias positivas y la salud mental de las personas bisexuales es igualmente importante para entender las experiencias negativas, aunque la cantidad de investigación positiva o basada en las fortalezas al interior de la comunidad LGBTQ es limitada (Vaughan et al., 2014; Flanders, 2015). La importancia del entorno social para la salud mental ha sido puesto de manifiesto por investigaciones en Estados Unidos que han encontrado que las minorías sexuales que viven en estados con políticas que protegen sus derechos presentan una menor prevalencia de suicidio y de trastornos psiquiátricos en comparación con quienes viven en estados que carecen de dichas políticas (Hatzenbuehler & Keyes, 2013; Hatzenbuehler, Keyes, & McLaughlin, 2011). El entorno incluye los marcos jurídicos que protegen los derechos humanos de las personas LGBT así como el entorno familiar y comunitario. La "aceptación de la familia es una señal predictiva de una mayor autoestima, apoyo social y una mejor situación de salud, también protege contra la depresión el abuso de sustancias y la ideación y las conductas suicidas" en la juventud LGBT, mientras que lo contrario también es verdad. (Ryan, C. 2010). "En presencia de un apoyo social relacionado con la bisexualidad, se ha mostrado que los individuos presentan mejoras en términos de bienestar, el desarrollo de vínculos más positivos con la comunidad bisexual además de una identidad bisexual positiva y también el desarrollo de las habilidades necesarias para enfrentar el monosexismo y los mensajes bifóbicos" (Brewster et al., 2013; Firestein, 2007; Ross et al., 2012; Sheets & Mohr, 2009; Roberts, et al., 2015). En otras palabras, la investigación específica para la orientación bi y las intervenciones para ese grupo deben incluir el análisis y el apoyo al papel positivo que tanto las redes familiares como comunitarias pueden representar para la mejora de la salud y el bienestar de las personas bi.

#### **Bibliografía**

Bailey, J.M., Vasey, P.L., diamante L. M., Breedlove, S.M., Vilain, E., Epprecht, M. (2016). Sexual Orientation, Controversy, and Science (Orientación sexual orientación, controversia y ciencia). *Psychological Science in the Public Interest* 17(2) 45–101

Bostwick, W.B., Boyd, C.J., Hughes, T.L., del oeste, B.T., y McCabe, S.E. (2014). Discrimination and mental health among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States (Discriminación y salud mental entre lesbianas, gays y bisexuales adultos en EE.UU. *American Journal of Orthopsychiatry*, 84(1), 35–45.

Brewster, M. E., Moradi, B., DeBlaere, C., y Velez, B. L. (2013). Navigating the borderlands: The roles of minority stressors, bicultural self-efficacy, and cognitive flexibility in the mental health of bisexual individuals (Navegando las zonas limítrofes: El papel de los factores de estrés de las minorías, la autoefectividad bicultural y la flexibilidad cognitiva en la salud mental de los individuos bisexuales). *Journal of Counseling Psychology*, 60(4), 543–556

Diamond, L.M. (2008). Female bisexuality from adolescence to adulthood: resulta de un estudio longitudinal de 10 años (La bisexualidad femenina de la adolescencia a la adultez: Resultados de un estudio longitudinal a 10 años. *Developmental Psychology*, 44 (1), 5–14.

Dodge, B., & Sandfort, T.G. M. (2007). A review of mental health research on bisexual individuals when compared to homosexual and heterosexual individuals (Una revisión de la investigación en salud sexual de los individuos bisexuales en comparación con individuos homosexuales y heterosexuales). In B.A. Firestein

(Ed.), *Becoming visible: Counseling bisexuals across the lifespan (Visibilizarse: Orientación para bisexuales durante toda la vida* (pp. 28–51). New York, NY: Columbia University Press.

Feinstein, B.A., Dyar, C. (2017) Bisexuality, Minority Stress, and Health (Bisexualidad, estrés de las minorías y salud). *Current Sexual Health Reports* 9:42-49

Firestein, B. A. (2007). Cultural and relational contexts of bisexual women (Contextos culturales y relacionales de las mujeres bisexuales). In B. A. Firestein (Ed.), *Becoming visible: Counseling bisexuals across the lifespan (Visibilizarse: Orientación para bisexuales durante toda la vida* (pp. 91–117). New York, NY: Columbia University Press.

Flanders, C. (2015) Bisexual Health: A Daily Diary Analysis of Stress and Anxiety (Salud bisexual: análisis diario de estrés y ansiedad). *Basic and Applied Social Psychology*, 37:319-335.

Friedman, M.R., regate, B., Schick, V., Herbenick, D., Hubach, R.D., bowling, J., Reece, M. (2014). From bias to bisexual health disparities: Attitudes toward bisexual men and women in the United States (Desde el prejuicio a las disparidades en salud: Actitudes hacia hombre y mujeres bisexuales en Estados Unidos). *LGBT Health*, 2, 1–10.

Gates, GJ. How many people are lesbian, gay, bisexual, and transgender? (¿Cuántas personas son lesbianas, gay, bisexuales y transgénero?) Los Angeles, CA: The Williams Institute; 2011

Hatzenbuehler, M.L., Keyes, K.M. (2013). Inclusive anti-bullying policies and reduced risk of suicide attempts in lesbian and gay youth (Políticas incluyentes anti "bullying" y reducción del riesgo de intentos de suicidio entre la juventud lesbiana y gay). *Journal of Adolescent Health*, 53(1, Suppl.), S21–S26.

Hatzenbuehler, M.L., Keyes, K.M., McLaughlin, K.A. (2011). The protective effects of social/contextual factors on psychiatric morbidity in LGB populations (Los efectos protectores de los factores sociales y/o contextuales en la morbilidad de las poblaciones LGB). *International Journal of Epidemiology*, 40(4), 1071–1080.

Herbenick D, Reece M, Schick V, Sanders SA, Dodge B, Fortenberry JD. Sexual behavior in the United States: results from a national probability sample of men and women ages 14-94 (Conducta sexual en Estados Unidos: Resultados de una muestra probabilística nacional de hombres y mujeres de 14-94 años de edad. *Journal Sex Medicine*. 2010;7(Suppl 5):255–65.

Herek, G. (2002) Heterosexuals' Attitudes Toward Bisexual Men and Women in the United States (Actitudes de los heterosexuales hacia hombres y mujeres bisexuales en Estados Unidos). *The Journal of Sex Research*, 39(4).

Israel, T., y Mohr, J. J. (2004). Attitudes toward bisexual women and men: Current research, future directions (Actitudes hacia mujeres y hombres bisexuales: investigación actual, direcciones futuras). *Journal of Bisexuality*, 4 (1/2), 117–134

Klesse, C. (2011). Shady characters, untrustworthy partners, and promiscuous sluts: Creating bisexual intimacies in the face of heteronormativity and biphobia (Personajes sospechosos, parejas poco fiables y zorras promiscuas: la creación de intimidades bisexuales frente a la heteronormatividad y la bifobia). *Journal of Bisexuality*, 11 (2/3), 227–244

Meyer, I.H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence (Prejuicio, estrés social y salud mental en las poblaciones lesbiana, gay y bisexual: Temas conceptuales y evidencia de investigación) *Psychological Bulletin*, 129(5), 674–697

Persson, T., Pfaus, J. (2015). Bisexuality and Mental Health: Future Research Directions (Bisexualidad y salud menta: Futuras direcciones de investigación). *Journal of Bisexuality*, 15:1, 82-98

Pew Research Center (2013). A Survey of LGBT Americans (Encuesta de estadounidenses LGBT) <http://www.pewsocialtrends.org/2013/06/13/a-survey-of-lgbt-americans/>

Roberts, T., Horne, S., Hoyt, W. (2015) Between a Gay and a Straight Place: Bisexual Individuals' Experiences with Monosexism (Entre lo gay y lo heterosexual: Experiencias de los individuos con el monosexualismo), *Journal of Bisexuality*, 15:4, 554-569

Ross, L.E., Dobinson, C., Eady, A. (2010). Perceived determinants of mental health for bisexual people: A qualitative examination (Determinantes aparentes de la salud mental para personas bisexuales: Un análisis cualitativo). *American Journal of Public Health*, 100(3), 496–502.

Ross, L. E., Siegel, A., Dobinson, C., Epstein, R., y Steele, L. S. (2012). "I don't want to turn totally invisible: Salud mental, stressors, y ayudas entre mujeres bisexual durante el período perinatal (No me quiero volver completamente invisible: Salud mental, factores de estrés y apoyo entre mujeres bisexuales durante el periodo perinatal." *Journal of GLBT Family Studies*, 8(2), 137–154.

Ryan, C., Russell, S., Huebner, D., Diaz, R., Sanchez, J. (2010) Family Acceptance in Adolescence and the Health of LGBT Young Adults (Aceptación familiar en la adolescencia y en la salud de las personas adultas jóvenes LGBT). *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, Volume 23, Number 4, pp. 205-213

Sheets, R. L., Jr., & Mohr, J. J. (2009). Perceived social support from friends and family and psychosocial functioning in bisexual young adult college students (Percepción del apoyo social proveniente de amigos y familiares y funcionamiento psicosexual entre jóvenes estudiantes universitarios bisexuales. *Journal of Counseling Psychology*, 56(1), 152–163

## ASIA

**Autora: Soudeh RAD - Spectrum**



Asia es un continente diverso con distintas culturas, variados movimientos sociales, religiones, tradiciones y creencias además de sistemas de gobierno. No obstante, enfrentamos los mismos problemas en diferentes maneras y grados. Existe en general una falta de conciencia al respecto de la bisexualidad, las orientaciones Bi+ y la visibilidad Bi, no solo en las sociedades sino al interior de los movimientos. Estamos buscando que se genere conciencia y una mayor inclusión de la no monosexualidad en los niveles local, regional e internacional.

Diversos países en los que las conductas homosexuales son penadas con la muerte se encuentran en Asia. Tales países incluyen a Arabia Saudita, Yemen, Irán, Emiratos Árabes Unidos y partes de Malasia. En Irak y Siria, los ataques de ISIS fueron en contra de la humanidad, pero en específico mataron a hombres que participaban en conductas sexuales con personas de su mismo sexo, arrojándolos desde edificios. No obstante, los medios cubrieron tales noticias como la ejecución de hombres gay. No escuchamos nada específico al respecto de la bisexualidad en Asia debido a que, como sucede en todo el mundo, la supresión e invisibilidad de las personas bi llevan a que éstas se les considere y se les agrupe como parte de a quienes se les supone homosexuales.

De hecho, nosotras y nosotros, las personas bisexuales de Asia enfrentamos los mismos problemas, en diferentes formas y en distintos grados. Existe una falta de conciencia general al respecto de la sexualidad en las sociedades en las que la sexualidad ya de por sí es tabú y heteronormativa. A niñas y niños no se les ofrece ninguna educación sexual y cualquier cosa distinta a una relación entre un hombre cisgénero y una mujer cisgénero se considera anormal. Cualquier conducta sexual con personas del mismo sexo, la homosexualidad y la transexualidad se encuentran altamente medicalizadas y aún se promueven los tratamientos para la homosexualidad. La bisexualidad se distorsiona, la supresión de lo Bi se trivializa y tristemente no solo entre las sociedades sino incluso entre los movimientos LGBT. En las investigaciones, si las llega a haber, se coloca a las personas bisexuales bajo el paraguas de "homosexual" debido a la creencia errónea de que las personas bisexuales solamente se enfrentan a la homofobia cuando se encuentran con parejas de su mismo género.

Cuando se trata de nuestros derechos jurídicos, si la conducta sexual con personas del mismo sexo no es penada o criminalizada, lograr una aceptación general sigue siendo una batalla en la que somos aún más invisibles. Incluso las aplicaciones de citas se vuelven una trampa. Incluso aquí, en las Naciones Unidas rara vez escuchamos sobre la fobia a lo LGBTI cuando se habla de las naciones asiáticas; por el contrario, se utiliza el término homofobia como concepto genérico.

Por ejemplo, en Israel, de manera oficial la comunidad bisexual/pansexual disfruta de la aceptación del colectivo LGT+, pero la resistencia y la bifobia siguen siendo muy comunes. Mientras que en Líbano, donde la única ONG en pro de los derechos LGBT aún no ha logrado obtener un registro oficial, la bisexualidad se considera como una minoría no prioritaria entre la comunidad.

La situación en muchos países asiáticos impulsa a los miembros de la comunidad LGBTI+ a huir de sus países e iniciar sus vidas como solicitantes de asilo. No obstante, solicitar asilo por tener una identidad Bi+ es engorroso. En Turquía, por ejemplo, las personas Bi+ que solicitan asilo provenientes de Irán, Afganistán o Irak, incluso aquellas provenientes de otros lugares, son consideradas como "falsos homosexuales" que no merecen los mismos derechos al asilo que las personas homosexuales o trans. Existen informes que muestran la manera en la que enfrentan discriminación entre la comunidad pero también la manera en que sus casos pueden ser tratados por las oficinas del ACNUR. Se considera a Turquía como parte de ILGA Europa, pero no es un país europeo, sino un portal hacia Europa y hacia el mundo libre para quienes solicitan asilo.

Turquía es anfitriona de los solicitantes de asilo LGBT entre los grupos inmigrantes. A pesar de ello, siempre se encuentran ante el riesgo de ser acosados en un país con su propia lucha contra la fobia ante las personas LGBTI, no solo por parte de las comunidades turcas sino de otros solicitantes de asilo, especialmente de las

personas de sus propios países de origen. En general, las personas LGBTI que solicitan asilo enfrentan muchos problemas en sus vidas cotidianas en términos de vivienda, empleo y educación lo cual coloca a la comunidad en una especie de competencia por el acceso a los recursos incluso si se trata del mercado negro, el trabajo sexual, o la atención médica. Se juzga a los bisexuales y se les hacen preguntas detalladas sobre su sexualidad si deciden exteriorizar su identidad Bi+, incluso en las oficinas de la policía turca.

La interseccionalidad es la clave para entender el estado de las personas Bi+ y la violación de sus derechos humanos al vivir en estado de guerra o de paz, en democracias y reinos, enfrentando formas de opresión política y buscando que los movimientos sociales vuelvan a crecer. Es obvio que necesitamos más recursos, pero necesitamos que el movimiento global y todas y todos los activistas por los derechos humanos alrededor del mundo tomen en consideración la situación de las personas Bi+ y amplifiquen las voces menos escuchadas. La bisexualidad es una orientación sexual válida e independiente y los derechos de las personas con estas orientaciones, de cualquier identidad o expresión de género o con cualesquiera características sexuales no deben tratarse como una prioridad secundaria ni ocultarse bajo otros términos.

En la primera conferencia previa sobre bisexualidad de ILGA Asia, en Camboya, pudimos atestiguar la falta de representación de la comunidad bi+ además de los problemas que enfrentamos en todo el continente. Esta conferencia previa reunió activistas de más de 11 y más de 50 participantes.

La declaración se presenta a continuación:

El 4 de diciembre de 2017, la primera conferencia previa sobre bisexualidad tuvo lugar en la conferencia bienal de ILGA Asia. Nosotras y nosotros, las personas bisexuales y/o personas en alianza con las mismas, nos complacemos y enorgullecemos de participar en este evento de un día y agradecemos a ILGA ASIA por este primer paso.

Reconocemos que en toda Asia enfrentamos los mismos problemas en diferentes formas y grados. Existe en general una falta de conciencia al respecto de la bisexualidad, las orientaciones bi+ y la visibilidad bi, no solo en las sociedades sino al interior de los movimientos. Estamos buscando que se genere conciencia y una mayor inclusión de la no monosexualidad en los niveles local, regional e internacional. Pedimos a ILGA ASIA que actúe de una manera más incluyente y que inste a todos los miembros a hacer lo mismo. Exigimos a ILGA ASIA que proporcione a sus miembros materiales educativos adecuados y que les empodere para enfrentar los desafíos que presentan las comunidades monosexistas. Deseamos que ILGA ASIA mantenga consultas con ONGs locales y regionales, así como con activistas al respecto de temas específicos respecto a las personas Bi a nivel local y regional. Queremos que se integren sesiones relacionadas con la no monosexualidad en la siguiente conferencia bienal y no solo en un evento previo a la conferencia. También deseamos que ILGA ASIA sea una incubadora para el movimiento bi en Asia mediante la facilitación de la colaboración entre individuos, activistas y organizaciones. La asignación de fondos para la investigación y el activismo es vital. Pedimos a todas las personas que participan en la conferencia ILGA Asia y a todos los miembros en general a reconocer la bisexualidad por lo que es: una orientación sexual válida e independiente, que reconozcan la supresión de la identidad bi y la bifobia y que no consideren a ésta última como una forma de homofobia. La inclusión es un deber y no pensar y/o actuar y/o hablar de manera incluyente es una falta. Considerar la interseccionalidad es el punto clave para todas las personas que queremos traer cambio. Los matrimonios forzados o convencionales, la maternidad/paternidad bi, la autoidentificación y el sentido de pertenencia a una comunidad son temas importantes que se deben de tratar sin demora. Firman, las y los participantes de la conferencia previa sobre bisexualidad.

## **EUROPA**

**Autora: Radica Hura - Bisexuales de Serbia**

## Reino Unido

Una encuesta realizada por YouGov encontró que la mitad de las personas adultas jóvenes en Gran Bretaña caen dentro del espectro bisexual (YouGov, 2015). A pesar de lo anterior, se desconoce la cantidad exacta de personas bisexuales en el Reino Unido. Tal como lo indica el Informe sobre Bisexualidad (*Bisexuality Report 2012*) existen factores de estrés relacionados tanto con salir del closet (exponerse a una posible discriminación) como a mantenerse escondidos (secretos y el miedo a que se descubra su orientación). Los prejuicios sociales y la bifobia evitan que las personas bisexuales revelen públicamente su orientación sexual.

Las personas bisexuales en el Reino Unido sufren de discriminación en la escuela y en el trabajo, tienen dificultades para acceder a servicios jurídicos (para solicitantes de asilo), sufren de doble discriminación (rechazo por parte de las organizaciones o grupos lésbicos y gay), sufren de violencia y tienen una salud más vulnerable en comparación con personas heterosexuales, gay o lesbianas.

Aquellas personas identificadas como bisexuales, queer, u "otros", en términos de sexualidad, presentaron una mayor probabilidad de sufrir problemas de salud mental y tuvieron una mayor propensión a los intentos de suicidio que las personas identificadas como gays y lesbianas (el área de Brighton y Hove en el Reino Unido conforme al *Bisexuality Report*). Aunque el estudio antes citado no representa la totalidad de la sociedad del Reino Unido, sí muestra información preocupante al respecto de la salud de las personas bisexuales. Las mujeres bisexuales sufren de una salud mental más precaria en comparación con las mujeres lesbianas (64% de las mujeres bisexuales fueron más propensas a indicar trastornos alimenticios y una posibilidad 37% mayor de autolesionarse que las mujeres lesbianas. (Colledge, Hickson, Reid, Weatherbum, 2015). Aún no hay datos específicos sobre la salud mental y física de las personas bisexuales a nivel nacional. Tal como aparece en el Informe sobre Bisexualidad de la Agencia de Protección de la Salud, la cual mantiene los registros oficiales de infecciones por VIH, no se distingue entre hombres que únicamente tienen relaciones sexuales con hombres y hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y mujeres. Además, en el informe, los autores concluyen que las personas encargadas de las políticas de salud pública deben considerar campañas dirigidas específicamente a las personas bisexuales, tanto hacia la comunidad bisexual y también hacia los hombres que solo mantienen relaciones sexuales con hombres. (*The Bisexuality Report, 2012*). Las investigaciones en salud que se centren en las personas bisexuales son indispensables.

Aunque las leyes laborales en el Reino Unido prohíben la discriminación en el trabajo, el informe de Stonewall titulado: *Bisexual People in Workplace* (Personas bisexuales en el trabajo), encontró que las personas bisexuales en el Reino Unido presentaban un alto nivel de ignorancia al respecto de la bisexualidad y la bifobia. Las personas bisexuales en este estudio se enfrentaron con preguntas constantes al respecto de su sexualidad y reportaron no tener ninguna red bisexual al interior de sus organizaciones así como falta de apoyo, la ausencia de la bisexualidad en las capacitaciones al respecto de la igualdad y la diversidad, así como la ausencia de personas abiertamente bisexuales en puestos directivos. El empleo es uno de los aspectos en los que se encuentra presente la falta de información específica para las personas bisexuales. En *Bisexuality*, afirma que quienes contribuyeron recalcaron la naturaleza estratégica de su identidad sexual en el trabajo; por ejemplo, afirman que exteriorizarían su orientación si fuera necesario, pero no lo harían en caso contrario. Las personas en una situación laboral precaria que se sentían amenazados por la estigmatización se mantenían activamente ocultando su orientación siempre que se encontraban en el trabajo. (Monro, 2016)

El informe del Reino Unido indica que en las escuelas se descuida la visibilidad del papel de la bisexualidad en el acoso escolar (*bullying*) debido a la invisibilidad de esta orientación; no obstante, en años recientes, han aparecido testimonios de personas bisexuales que han sufrido acoso escolar bifóbico. (*The Bisexuality Report* p. 23)

No existe ninguna norma que otorgue asilo específicamente sobre la base de la sexualidad o de la identidad de género. El asilo en el Reino Unido puede obtenerse sobre la base de la persecución. Conforme al informe *NoSafe Refuge [Sin refugio]* publicado por Stonewall y el grupo pro inmigrante *UK Gay and Lesbian Immigration*, las personas Bi entrevistadas reportaron que consideraban que su orientación sexual era motivo de duda debido a haber mantenido relaciones tanto con hombres como con mujeres. Su percepción era que los oficiales que realizaban las entrevistas consideraban sus afirmaciones como carentes de credibilidad, aunque las personas bi enfrentan persecución y abuso en sus países de origen. (*No Safe Refuge*, 2016)

No hay información exacta al respecto de los delitos de odio cometidos anualmente en contra de personas bisexuales. Es necesaria una mayor investigación y delimitación de los delitos de odio bifóbicos.

Las comunidades bisexuales operan mediante grupos de base y eventos tales como la *BiCon* que tiene lugar a nivel nacional y los *BiFests* y redes locales de activistas que tratan de educar a las personas sobre temas de bisexualidad (como *The Bisexual Index* y *BiUK*), espacios bisexuales en línea (como *bi.org*) y la revista nacional *Bi Community News*. Estos esfuerzos son principalmente de naturaleza no lucrativa y operados por voluntarios.

### **Francia**

De conformidad con la *Enquête nationale sur la bisexualité* (ActUp, MAG, SHOSHomophobie, Bi'cause, 2015), 85% de las personas encuestadas consideraron a la bisexualidad una "orientación sexual como las demás" pero los prejuicios que se muestran en contra de las personas bisexuales, por desgracia, siguen siendo numerosos y muy difundidos (al considerárseles "inestables" y al ver su orientación sexual como "producto de una moda"). Estos estereotipos alimentan la bifobia y legitiman la discriminación en contra de las personas bisexuales. Conforme a los testimonios de las personas bisexuales, la discriminación se encuentra presente en la sociedad, en las relaciones interpersonales, en la intimidad, entre los proveedores de servicios de salud y en el trabajo.

### **Balcanes (países de los Balcanes Occidentales)**

En años recientes, más habitantes de los Balcanes han comenzado a exteriorizar su orientación bisexual, pero hacerlo en ocasiones se interpreta como una homofobia internalizada lo cual, en efecto, niega la existencia de un deseo bisexual (Hura, 2016). No obstante, existen algunos talleres y eventos específicamente para las personas Bi. La semana del orgullo en Belgrado tanto en 2013 como en 2014 se vio marcada por la conmemoración del Día de la Visibilidad Bi.

ERA (organización LGBT especializada en los países de los Balcanes Occidentales) llevó a cabo la conferencia anual en Podgorica en 2017 sobre la visibilidad bi. Se realizó una evaluación crítica de la bifobia, vista desde la perspectiva de la población general, pero también desde la de la población LGBT. Entre los participantes se llegó al acuerdo de que los principales desafíos que debían tratarse al respecto de la bifobia fue la falta de visibilidad bi y la inclusión.

### **España**

Aunque la invisibilidad de las personas bi aún es alta, en años recientes han tenido lugar algunas mejoras. En 2013 se publicó el *Argumentario Bisexual* por parte de la Organización Nacional Española FLGTB. Este documento tiende a aclarar los conceptos básicos de la bisexualidad y de las identidades bisexuales y a centrarse en las realidades de las personas bisexuales. El año 2016 fue declarado el año de la bisexualidad y de las personas bisexuales en el que tomaron parte los activistas, quienes tuvieron visibilidad durante diversos eventos. Dossier sobre el 2016 BISEXUAL documenta las actividades de 2016, estableciendo objetivos de políticas, así como las prioridades de la comunidad bisexual española. Los objetivos son:

1. Sensibilizar al público en general al respecto de las actitudes negativas que rodean la bisexualidad, con especial atención a la familia, la educación, la salud (la invisibilidad de la bisexualidad es obvia en las políticas de salud sexual y en las campañas de prevención que únicamente se centran en las

prácticas sexuales que tienen lugar entre dos hombres o dos mujeres, excluyendo a las personas bisexuales) y el trabajo.

2. Proporcionar materiales especializados para las personas bisexuales y organizar eventos para las personas y asociaciones bisexuales con el objetivo de lograr una mayor inclusión (guía sobre información al respecto de la bisexualidad).
3. Luchar en contra de la bifobia, el monosexismo y la binariedad de género.
4. Trabajar en la interseccionalidad: Hacer más visible la realidad de las personas bisexuales y enfatizar su diversidad.

Acciones y campañas similares que amplíen la visión de la diversidad al interior de la comunidad LGBT+ y de la sociedad en sí. En la lucha contra la bifobia, la comunidad y las personas bisexuales necesitan ayuda de todas las personas y entidades.

### **Países Bajos**

Holanda se considera en general como uno de los países más abiertos y tolerantes en Europa; a pesar de ello, las personas bisexuales y su realidad aún se encuentra marginada y permanece invisible en muchas esferas de la sociedad como por ejemplo en la aceptación social, en las políticas nacionales, en la atención médica, en la representación y en el trabajo. 75% de los hombres gay se sienten totalmente aceptados por la sociedad holandesa. Para las personas bisexuales, la cifra es de 50% (SCP 2012, pub.Felten y Maliepaard, 2015). Este estudio reciente muestra que la bisexualidad se acepta predominantemente como una orientación temporal (Felten y Maliepaard, 2015). La bisexualidad y las personas bisexuales se consideran inestables y su sexualidad se considera como transitoria o como una fase. Los estudios sobre la salud en los Países Bajos muestran estadísticas negativas en la salud de las personas bisexuales. Las personas bisexuales en Holanda presentan un mayor nivel de uso de sustancias (por ejemplo, de consumo de marihuana) que las personas heterosexuales, gay, o lesbianas (SCP,2015 pub.Feltenand Maliepaard,2015); además de un mayor nivel de uso de sustancias, las personas bisexuales presentan tasas mayores de sentimientos de soledad y de falta de aceptación de sí mismas en comparación con sus contrapartes de grupos lésbicos o gay (SCP, 2015, pub.Felten and Maliepaard, 2015). Las mujeres bisexuales presentan mayores tasas de suicidio. Se observó una mayor tasa de intentos suicidas entre mujeres bisexuales (14%) en comparación con las mujeres lesbianas (10%). Los jóvenes adultos bisexuales también representan una población de riesgo al respecto de la salud mental (Felten and Maliepaard, 2015). Su salud mental es más precaria que la de las personas heterosexuales, gay y lesbianas. (SCP, 2015, pub.Felten and Maliepaard, 2015). Siempre son útiles acciones directas y más información dirigidas a las personas bisexuales que enfrentan dificultades de salud física y mental. Las políticas nacionales de Holanda también son uno de los segmentos donde la bisexualidad y las personas bisexualidades carecen de representación.

Conforme lo concluye Maliepaard con base en su análisis a profundidad de los documentos de la política nacional de emancipación, la bisexualidad no tiene representación en las políticas nacionales LGBT debido a que se clasifica a las personas LGBT como un grupo sexual minoritario en el que se iguala bisexualidad con homosexualidad (Maliepaard 2015a, discussed .Lidonk Keuzenkamp, 2016). Dichas políticas fueron útiles para la comunidad LGBT en general, pero son necesarios programas específicos para la población bi que proporcionen servicios a la población bisexual. Se deberían priorizar fondos para una mayor investigación al respecto de la bisexualidad.

No obstante, el gobierno holandés incluyó información al respecto de la bisexualidad en los objetivos para las escuelas holandesas en relación con la sexualidad y la diversidad sexual en 2012. En Holanda, la organización centrada de manera explícita en las personas bisexuales es LNBI. En años recientes, LNBI (Red Bisexual Holandesa/Red de los Países Bajos para la Bisexualidad) organiza muchos eventos específicos para la población bisexual tales como la Conferencia Sexual Europea, EuroBicon.

## Conclusión

- Las comunidades y las realidades bisexuales son tan diversas como Europa misma.
- Los datos, los materiales escritos y los documentos oficiales que incluyen a la bisexualidad y a las personas bisexuales son poco comunes en los contextos nacionales y prácticamente inexistentes en el contexto de Europa.
- Mientras que las organizaciones y los grupos de interés tratan o no tratan el tema de la bisexualidad, comienzan a emerger estadísticas negativas al respecto de las realidades de las personas bisexuales en toda Europa.
- La falta de apoyo comunitario y social mantiene a las personas bisexuales en el closet.
- La realización de acciones, proyectos e investigaciones de alta calidad específicas para las personas Bi ayudarían a combatir el estigma y todas las formas de discriminación en contra de ellas en Europa.

## Bibliografía

### Balcanes

Intersectionality and LGBT Activist Politics Multiple Others in Croatia and Serbia, eds Bojan Bilic, Sanja Kajinjc (2016)  
Against Bisexual Erasure, Beginnings of Bisexual Activism in Serbia. Radica Hura (p. 61)

### Francia

Enquête nationale sur la bisexualité (ActUp, MAG, SOSHophobie, Bi'cause,2015) retrived from [http://bicause.fr/wordpress/wp-content/uploads/2015/11/rapport\\_bisexualite\\_2015.pdf](http://bicause.fr/wordpress/wp-content/uploads/2015/11/rapport_bisexualite_2015.pdf)

### España

Dossier sobre el 2016 BISEXUAL Documento para trabajar el Año de la Visibilidad Bisexual en la Diversidad, FLGTB, 2016 consultado desde <http://www.felgtb.org/temas/bisexualidad/documentacion/i/11557/257/dossier-sobre-el-2016bidsexual>

Argumentario 2013 del área de bisexualidad, FLGTB, 2013 consultado desde:

<http://www.felgtb.org/temas/bisexualidad/documentacion/i/3229/257/argumentario-2013-del-area-de-bisexualidad>

### Países Bajos

Maliepaard E. Bisexual citizenship in the Netherlands: on homo-emancipation and bisexual representations in national emancipation policies. *Sexualities*. 2015;18(4):377–393. doi: 10.1177/1363460714550906. [ referencia cruzada ]

Kuyper, L. (2013). *Seksuele oriëntatie en werk* [Orientación sexual y trabajo]. La Haya, Países Bajos: Netherlands Institute for Social Research.

Keuzenkamp S., Kooiman N. & van Lisdonk J. (2012). *Niet te ver uit de kast*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau. (SCP, 2012)

Kuyper L. 2015. *Jongeren en seksuele oriëntatie. Ervaringen van en opvattingen over lesbische, homoseksuele, biseksuele en heteroseksuele jongeren*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.(= SCP, 2015)

Biseksualiteit: 10 keer vraag en antwoord, Hanneke Felten & Emiel Maliepaard (Radboud Universiteit & LNBI, Movisie), se citan los estudios de 2015. Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) which can be translated to the Netherlands Institute for Social Research. El anterior es un instituto gubernamental de investigación que realiza estudios de grandes dimensiones entre la población holandesa.

Un agradecimiento especial a Emiel Maliepaard, más de su trabajo se puede encontrar en <https://www.emielmaliepaard.org/>

### Reino Unido

1 in 2 young people say they are not 100% heterosexual [1 de cada 2 personas afirma no ser 100% heterosexual] tomado de: <https://yougov.co.uk/news/2015/08/16/half-young-not-heterosexual/>

The Bisexuality Report: Bisexual inclusion in LGBT equality and diversity [Informe sobre la bisexualidad: Inclusión bisexual en la diversidad e igualdad LGBT] Meg Barker, Christina Richards, Rebecca Jones, Helen Bowes-Catton & Tracey Plowman (of BiUK) con Jen Yockney (of Bi Community News) y Marcus Morgan (de The Bisexual Index) (2012) (p. 16 -26) consultado en <https://bisexualresearch.files.wordpress.com/2011/08/the-bisexualityreport.pdf>

Poorer mental health in UK bisexual women than lesbians: evidence from the UK 2007 Stonewall Women's Health Survey [Una salud mental más precaria entre las mujeres bisexuales del Reino Unido que entre las mujeres lesbianas: Evidencia de la Encuesta de Salud Femenina de Stonewall en el Reino Unido en 2007] Lisa Colledge Ford Hickson David Reid Peter Weatherburn *Journal of Public Health*, Volume 37, Issue 3, 1 Septiembre 2015, Pp. 427–437 consultado en <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdu105>

Chamberlain, B. (2009). *Bisexual people in the workplace: Consejo práctico para los patrones* [Personas bisexuales en el lugar de trabajo: Consejos prácticos para empleadores]. Londres: Stonewall.

*Bisexuality Identities, Politics, and Theories* [Bisexualidad, identidad, política y teoría] Surya Monro, profesora de sociología y política social, University of Huddersfield, UK (2016) Capítulo Bisexual People in Work Place, UK p112,

Chaka L. Bachmann Interviews by Dr Sarah Singer, Refugee Law Initiative [Iniciativa de ley para los refugiados], School of Advanced Study, University of London, UK Lesbian and Gay Immigration Group (UKLIGIG),StoneWall, 2016 (p24) consultado en [https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/no\\_safe\\_refugee.pdf](https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/no_safe_refugee.pdf)

Mako and the Panel Institute, 2015 consultado en <https://www.mako.co.il/pride-weekend/Article-1cfb2ac7c0b6f41006.htm>

## ÁFRICA

**Autor: Cheryl Stobie -Universidad de KwaZulu-Natal**

Existe una insuficiencia de diálogo informado al respecto de la bisexualidad en el continente africano, aunque ILGA ha realizado un trabajo útil en recopilar una encuesta mundial sobre las leyes al respecto de la orientación sexual así como en la homofobia auspiciada por el estado (ILGA 2016). De los 54 países de África, en 21 las actividades sexuales entre personas del mismo sexo son legales, mientras que en 33 son ilegales en diversos grados y en 24 de ellos, la ilegalidad también se aplica a las mujeres. Tres países aplican la pena de muerte para los actos sexuales entre personas del mismo sexo conforme a la ley islámica: Sudán, partes de Nigeria y partes de Somalia. El país más liberal en términos jurídicos hacia personas LGBT es Sudáfrica donde existe una prohibición a la discriminación con base en la orientación sexual que forma parte de la declaración de derechos en la constitución.

Una serie de presidentes Africanos han hecho comentarios homofóbicos de manera pública, notablemente el presidente de Zimbabue, Robert Mugabe, el presidente de Uganda, Yoweri Museveni, el expresidente de Sudáfrica, Jacob Zuma y el presidente de Gambia, Yahya Jammeh. Este discurso político es oportunista y está diseñado para obtener apoyo de los grupos conservadores, fundamentalistas religiosos y tradicionalistas. Se hace una alusión frecuente al mito de que el deseo entre personas del mismo sexo es ajeno a África.

Se realiza muy poca investigación específicamente al respecto de los individuos bisexuales. Además, los hábitos de pensamiento binarista (si no es que la bifobia inconsciente o activa) llevan a la supresión del concepto de la bisexualidad. Para citar un ejemplo, el influyente libro etnográfico *Boy-wives and Female Husbands: Studies of African homosexuality [Muchachos-esposa y mujeres esposo: Estudios de homosexualidades africanas]*, editado por Stephen O. Murray y Will Roscoe, trata la bisexualidad con desdén (ver Stobie 2003 para ver un análisis feminista de las "técnicas de neutralización" que emplea). Lo anterior a pesar del hecho de que con frecuencia quienes mantienen relaciones con miembros de su propio género se encuentran en matrimonios heterosexuales, ya que las culturas Africanas fomentan y valorizan activamente el matrimonio y la procreación. Aunque a algunos individuos se les presiona para casarse a pesar de que su atracción es únicamente hacia miembros de su propio sexo, muchas personas tienen atracciones emocionales y sexuales hacia miembros de más de un género.

En Sudáfrica se está acumulando un corpus de investigación específicamente al respecto de la bisexualidad, desde los campos de los estudios literarios y cinematográficos (ver Stobie, por ejemplo, 2007, 2011, 2016, 2017), psicología (Arndt y De Bruin 2011), sociológicos (Lynch 2013) y educativos (Francis 2017). Se han creado novelas, cuentos, películas y series de televisión que exploran temas bisexuales, principalmente aunque no de manera exclusiva, en Sudáfrica y éstas añaden a la sensibilización del público.

A pesar de la protección jurídica o de la falta de prohibiciones o castigos con sustento legal, la experiencia que viven los individuos LGBT en los países africanos con frecuencia se ve caracterizada por la hostilidad, el prejuicio y la estigmatización. Esto se aplica particularmente en el caso de las personas bisexuales que están sujetas a mitos tan comunes como el de su supuesta insaciabilidad, infidelidad y vacilación. Un problema más es que el término "bisexual" rara vez se utiliza para designar una identidad o ciertas pautas de atracción o de conducta, lo cual lleva a la invisibilidad. La religión desempeña un papel negativo cuando los lugares de culto únicamente avalan las relaciones de las personas bisexuales con miembros del sexo opuesto, negando de esa manera una parte importante de sus identidades. Los grupos cristianos evangélicos provenientes de EE.UU. financian campañas homofóbicas en los países africanos. Las personas bisexuales que buscan asilo en países occidentales enfrentan dificultades particulares cuando se les pide "demostrar" sus identidades, tal como en el caso de las personas solicitantes de asilo en el Reino Unido (ver Fenton 2015).

Las leyes estrictas y las expresiones públicas de homofobia en ciertos países africanos también se pueden considerar como reacciones en contra del activismo y la organización por parte de individuos y grupos LGBT, lo cual puede indicar la fortaleza de la visibilidad del movimiento más amplio. Aún es necesario hacer mucho para educar al respecto de la presencia y la validez de la bisexualidad y de los efectos negativos de la bifobia entre las comunidades queer y heterosexual. La internet desempeña un papel importante en este sentido; por ejemplo, un artículo en línea trata de los defectos de la colonización y de la religión importada y subraya a un rey ugandés bisexual en el periodo precolonial: Mwanga II Basammula Ekkere (véase OckyDub 2014). Existen pocos grupos exclusivamente para que personas bisexuales se reúnan y compartan sus experiencias con el fin de contrarrestar la discriminación y el aislamiento, aunque una excepción es un grupo de apoyo para personas que se identifican como bisexuales establecido en Johannesburgo, Sudáfrica, por Werner Pieterse (*Mamba Writer* 2017).

En conclusión, las personas bisexuales en África comparten los problemas que experimentan sus pares LGT, pero además de lo anterior, sufren de invisibilidad, de supresión, discriminación relacionada específicamente a la bisexualidad, además de la falta de apoyo. Se necesita más investigación, apoyo económico y difusión.

## Bibliografía

- Arndt, M. y K. de Bruin. 2011. Measurement of Attitudes toward Bisexual Men and Women among South African University Students: La validación de un instrumento [Medición de las actitudes hacia los hombres y mujeres bisexuales entre los estudiantes de universidades sudafricanas: validación de un instrumento]. *Journal of Homosexuality* 58:4, 497-520, doi: 10.1080/00918369.2011.555672.
- Fenton, Siobhan. 2015. Why is Britain Forcing Bisexual Asylum Seekers to Choose between Humiliation and Death? [Por qué Gran Bretaña está forzando a los solicitantes bisexuales de asilo que elijan entre la humillación y la muerte?] Independent online, 8 de mayo. <http://www.independent.co.uk/voices/comment/why-is-britain-forcing-bisexual-asylum-seekers-to-choose-between-humiliation-and-death-10233052.html>.
- Francis, Dennis A. 2017. "I think we had one or two of those, but they weren't really": Teacher and learner talk on bisexuality in South African schools [Pienso que tenemos uno o dos, pero no lo eran en realidad: Charla entre maestros y alumnos sobre la bisexualidad en las escuelas sudafricanas]. *Journal of Bisexuality* 17:2, 206-224, DOI: 10.1080/15299716.2017.1326998.
- International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association: Carroll, A. 2016. State Sponsored Homophobia 2016: A world survey of sexual orientation laws: criminalisation, protection and recognition [Una encuesta mundial sobre las leyes al respecto de la orientación sexual: criminalización, protección y reconocimiento]. Ginebra: ILGA.
- Lynch, Ingrid. 2013. Erased, Elided and Made Invisible? Relaciones bisexual y familias del africano del sur [¿Borrados, descartados e invisibilizados? Relaciones bisexuales en Sudáfrica y familias]. En: *Home Affairs: Rethinking same-sex families and relationships in contemporary South Africa*, ed. C. Lubbe-De Beer and J. Marnell. Johannesburgo: Jacana Media.
- Mamba Writer. 2017. Bisexual Support Group in Pretoria [Grupo de apoyo bisexual en Pretoria]. Mamba en línea. <http://www.mambaonline.com/2017/04/10/bisexual-support-group-pretoria/>.
- OckyDub (pseud.). 2014. Remembering Uganda's Bisexual King: Mwanga II Basammula Ekkere [Recordando al rey bisexual de Uganda: Mwanga II Basammula Ekkere]. Cypher Avenue online. <http://cypheravenue.com/remembering-ugandas-former-bisexual-king-mwanga-ii-basammula-ekkere/>.
- Stobie, Cheryl. 2003. Reading Bisexualities from a South African Perspective [Leer las bisexualidades desde una perspectiva sudafricana]. *Journal of Bisexuality*, 3:1, 33-52, DOI: 10.1300/J159v03n01\_04.
- Stobie, Cheryl. 2011. Reading Bisexualities from a South African Perspective – Revisited. [Leer las bisexualidades desde una perspectiva sudafricana – Revisado]. *Journal of Bisexuality* 11:4, 480-487, DOI: 10.1080/15299716.2011.620822.
- Stobie, Cheryl. 2016. "She who creates havoc is here": A queer bisexual reading of sexuality, dance, and social critique in Karmen Gei [Aquella que hace estragos está aquí: La lectura de una queer bisexual al respecto de la sexualidad, la danza y la crítica social en Karmen Gei]. *Research in African Literatures* 47: 2, 84-103, DOI: 10.2979/reseafritelite.47.2.06.
- Stobie, Cheryl. 2017. Re-tailoring Can Themba's "The Suit": Queer Temporalities in Two Stories by Makhosazana Xaba [Reconfeccionando 'El Traje': Temporalidades queer en dos historias por Makhosazana Xaba]. *Current Writing: Text and Reception in Southern Africa* [Escritura actual: Texto y recepción en África del Sur], 29:2, 79-88, DOI: 10.1080/1013929X.2017.1347421.

## OCEANÍA

**Autora: Misty Farquhar -Comunidad Bisexual+ Perth**

Este informe se centra únicamente en Australasia. Las actividades con personas del mismo sexo siguen siendo ilegales (o apenas despenalizadas recientemente) en muchas de las islas de Melanesia, Micronesia, y Polinesia, incluyendo Papúa Nueva Guinea, que es la más grande de ellas.



Mientras que las investigaciones selectas son relevantes para los problemas que enfrentan Australia y Nueva Zelanda, existen muy pocas investigaciones específicas para la región (aunque las cosas están comenzando a mejorar). La mayor parte de la investigación LGBTIQ+ tiende a centrarse en las personas lesbianas y gay, y se tiende a categorizar a las personas bisexuales al interior de estos grupos o se les excluye por completo (Kuper, Nussbaum, y Mustanski, 2012; *Movement Advancement Project*, 2016; Smalley, Warren, y Barefoot, 2016). Como producto de lo anterior, existe muy poca investigación disponible al respecto de subgrupos específicos, lo cual perpetúa el tema de la invisibilidad que con frecuencia enfrentan quienes son bisexuales (Beemyn y Rankin, 2011, p.4; Budge, Rossman, y Howard, 2014; Ulrich, 2011). A pesar de lo anterior, existe evidencia que sugiere que esta población puede ser significativamente mayor a la suma de las poblaciones con atracción hacia el mismo género y las poblaciones binarias transgénero (Allister, 2015; Dahlgreen y Shakespeare, 2015; Kuper, Nussbaum y Mustanski, 2012; *Movement Advancement Project*, 2016; Smith, et. al., 2014).

Ha tenido lugar un reconocimiento creciente de la población lésbica y gay en Australia y Nueva Zelanda, pero las personas bisexuales no han logrado el mismo nivel de reconocimiento. Los estudios recientes han encontrado que en comparación con las personas lesbianas y gay, los resultados de salud mental son particularmente precarios para las personas bisexuales (Barker, et. al., 2012; Budge, Rossman, y Howard, 2014; Fredriksen-Goldsen, et. al., 2010; *Movement Advancement Project*, 2016; National LGBTI Health Alliance, 2016). Incluso al interior de la comunidad LGBTIQ+ las personas bisexuales pueden sufrir discriminación y menosprecio (Barker, et. al., 2012; McLean, 2008; Palotta-Chiarolli, 2011; Ulrich, 2011; Weiss, 2003).

Las personas bisexuales están sujetas en buena medida a la misma discriminación que el resto de la comunidad LGBTIQ+, la cual va desde una legislación poco equitativa hasta índices preocupantemente altos de abuso y victimización. Sin embargo, también enfrentan la invisibilidad al interior de las estructuras sociales formales que tienen la intención de protegerlas. El reconocimiento de las personas bisexuales es un tema que frecuentemente se considera como algo que ya está cubierto por las protecciones existentes hacia personas lesbianas y gay, pero sus diversas experiencias en temas de discriminación se mantienen ignoradas sin que se les mencione de manera específica. Las personas bisexuales tienen más posibilidades que sus pares de experimentar entornos educativos inseguros (*Movement Advancement Project*, 2016), discriminación en el lugar de trabajo y violencia por parte de sus parejas íntimas (*Movement Advancement Project*, 2016). También pueden enfrentar formas únicas de discriminación tales como dificultades en las solicitudes de asilo con base en la sexualidad (*Movement Advancement Project*, 2016).

Las personas bisexuales son malentendidas por la sociedad en general y con frecuencia también son invisibles en el discurso LGBTIQ+ o enfrentan discriminación por doble partida (Barker, et. al., 2012). Aunque en cierta medida ha aumentado la representación en los medios, las caracterizaciones tienden a ser negativas; por ejemplo, los personajes no monosexuales tienden a ser avariciosos, promiscuos o manipuladores (Barker, et. al., 2012). Las actitudes del público hacia las personas bisexuales son mucho menos positivas que las actitudes hacia las poblaciones de personas lesbianas y gay (Kuezenkamp y Kuyper, 2013). Incluso al interior de la comunidad queer, se acusa simultáneamente a las personas bisexuales de ser demasiado queer o de no serlo de manera suficiente (Barker, et. al., 2012; Palotta-Chiarolli, 2011; Ulrich, 2011; Weiss, 2003). Con frecuencia se les invalida como personas indecisas que dañan la causa y hasta pueden ser abiertamente excluidas (McLean, 2008; Rankin, Morton y Bell, 2015; Ulrich, 2011). Por ejemplo, de manera expresa se excluyó a las personas bisexuales de involucrarse en el Mardi Gras Gay y Lésbico de Sídney durante casi diez años en la década de 1990 (Palotta-Chiarolli, 2011), y aunque estas reglas han cambiado con el paso del tiempo, el nombre del festival sigue siendo excluyente.

La discriminación doble contribuye perceptiblemente a los índices más altos de disparidad en términos de salud física y mental que experimentan las personas bisexuales en comparación con sus contrapartes lesbianas o gay (McLean, 2008). Las personas podrían sentir culpa y/o vergüenza al respecto de su identidad debido a la

falta de aprobación y la invalidación constantes y consideran que deben alterar sus conductas y sus elecciones de pareja con el fin de evitar la discriminación (Rankin, Morton y Bell, 2015). Aunque esto podría aumentar la aceptación a corto plazo, esta sostenida falta de autenticidad puede llevar a un aislamiento social que provoque problemas serios de salud mental (McLean, 2008) y mecanismos de adaptación poco saludables tales como el abuso de sustancias y las conductas sexuales de riesgo (Smalley, Warren, y Barefoot, 2016). Con frecuencia estos problemas se ven exacerbados conforme las personas bisexuales se consideran menos capaces de acceder a apoyo psicológico debido a la falta de conciencia y/o comprensión de temas particulares (Budge, Rossman y Howard, 2014; Ulrich, 2011).

En una reunión reciente de bisexuales australianos, la visibilidad se tomó como una prioridad transversal para la comunidad. El grupo expresó una profunda preocupación al respecto de la salud mental de las personas bisexuales en quienes los niveles de angustia son apenas menores a los de la comunidad trans (ver infografía). A pesar de lo anterior, existe muy poca conciencia al respecto del énfasis específico sobre este tema por parte de la comunidad en general. El grupo también habló de la necesidad de sentirse genuinamente incluidos y tratados como iguales, tanto por la sociedad en general como por la comunidad LGBTIQ+. Esto puede comenzar a tratarse mediante representación genuina y los servicios focalizados (Bisexual Alliance Victoria, Melbourne Bisexual Network, and Bisexual+ Community Perth, 2018).

## Bibliografía

- Allister, G. (2015). Generation Z: Executive Summary [Generation Z: Resumen ejecutivo]. Consultado en: <http://www.slideshare.net/jwtintelligence/jwt-generation-z-48070734>
- Barker, M., Richards, C., Jones, R., Bowes-Catton, H., Plowman, T., Yockney, J., & Morgan, M. (2012). The Bisexuality Report: Bisexual Inclusion in LGBT Equality and Diversity [El Informe sobre bisexualidad: Inclusión bisexual en la diversidad e igualdad LGBT]. Consultado en: <http://www.open.ac.uk/ccig/files/ccig/The%20BisexualityReport%20Feb.2012.pdf>
- Beemyn, B. G., & Rankin, S. R. (2011). The Lives of Transgender People [Las vidas de las personas transgénero]. New York, USA: Columbia University Press.
- Bisexual Alliance Victoria, Melbourne Bisexual Network, and Bisexual+ Community Perth. (2018). Bisexual Caucus Report, Better Together Conference, Melbourne.
- Budge, S. L., Rossman, H. K., & Howard, K. A. S. (2014). Coping and psychological distress among genderqueer individuals: the moderating effect of social support [Adaptación y angustia psicológica entre individuos género queer: el efecto moderador del apoyo social]. *Journal of LGBT Issues in Counseling*, 8 (1), 95-117.
- Dahlgreen, W, & Shakespeare, A. (2015). One in two young people say they are not 100% heterosexual [Una de cada dos personas afirma no ser 100% heterosexual]. Consultado en: <https://yougov.co.uk/news/2015/08/16/half-young-not-heterosexual/>
- Fredriksen-Goldsen, K. I., Kim, H., Barkan, S. E., Balsam, K. F., & Mincer, S. L. (2010). Disparities in health-related quality of life: a comparison of lesbians and bisexual women [Disparidades en la calidad de vida relacionada con la salud: una comparación entre mujeres lesbianas y bisexuales]. *American Journal of Public Health*, 100 (11), 2255-2261.
- Kuezenkamp, S., & Kuyper, L. (2013). Acceptance of lesbian, gay, bisexual and transgender individuals in the Netherlands 2013 [Aceptación de las personas lesbianas, gay, bisexuales, y transgénero en los Países Bajos 2013]. Consultado en: [https://www.scp.nl/english/Publications/Publications\\_by\\_year/Publications\\_2013/Acceptance\\_of\\_lesbian\\_gay\\_bisexual\\_and\\_transgender\\_individuals\\_in\\_the\\_Netherlands\\_2013](https://www.scp.nl/english/Publications/Publications_by_year/Publications_2013/Acceptance_of_lesbian_gay_bisexual_and_transgender_individuals_in_the_Netherlands_2013)
- Kuper, L.E., Nussbaum, R., & Mustanski, B. (2012). Exploring the diversity of gender and sexual orientation identities in an online sample of transgender individuals [Exploración de la diversidad de las identidades de género y de orientación sexual en una muestra en línea de individuos transgénero]. *The Journal of Sex Research*, 49 (2-3), 244-254.
- McLean, K. (2008). Inside, outside, nowhere: bisexual men and women in the gay and lesbian community [Adentro, afuera, en ninguna parte: Hombres y mujeres bisexuales en la comunidad lésbico-gay]. *Journal of Bisexuality*, 8 (1-2), 63-80.
- Movement Advancement Project. (2016). Invisible Majority: The disparities facing bisexual people and how to remedy them [Mayoría invisible: las disparidades que enfrentan las personas bisexuales y cómo remediarlas]. Consultado en: [http://www.issuelab.org/resource/invisible\\_majority\\_the\\_disparities\\_facing\\_bisexual\\_people\\_and\\_how\\_to\\_remedy\\_them](http://www.issuelab.org/resource/invisible_majority_the_disparities_facing_bisexual_people_and_how_to_remedy_them)
- National LGBTI Health Alliance. (2016). Snapshot of mental health and suicide prevention statistics for LGBTI people [Panorama de la salud mental y estadísticas de la prevención del suicidio para las personas LGBTI]. Consultado en: <http://lgbtihealth.org.au/wp-content/uploads/2016/07/SNAPSHOT-Mental-Health-and-Suicide-Prevention-Outcomes-for-LGBTI-people-and-communities.pdf>
- Palotta-Chiarolli, M. (2011). You're too queer for the straights and now too queer for the gays! [¡Eres demasiado queer para los heterosexuales y ahora demasiado queer para los gays!] *Journal of Bisexuality*, 11 (4), 566-570.
- Rankin, S., Morton, J., & Bell, M. (2015). Complicated? Bisexual people's experiences of and ideas for improving services [¿Complicado? Experiencias de las personas bisexuales e ideas para mejorar los servicios]. Consultado en: <http://www.equality-network.org/wp-content/uploads/2015/04/Complicated-Bisexual-Report.pdf>
- Smalley, K. B., Warren, J. C., & Barefoot, K. N. (2016). Differences in health risk behaviors across understudied LGBT sub-groups [Diferencias en conductas de riesgo para la salud entre subgrupos LGBT poco estudiados]. *Health Psychology*, 35 (2), 103-114.
- Smith, E., Jones, T., Ward, R., Dixon, J., Mitchell, A., & Hillier, L. (2014). From Blues to Rainbows: The mental health and well-being of gender diverse and transgender young people in Australia [De la tristeza al arcoíris: La salud mental y el bienestar de las personas jóvenes de género diverso y transgénero en Australia]. Consultado en: <https://www.beyondblue.org.au/docs/default-source/research-project-files/bw0268-from-blues-to-rainbows-report-final-report.pdf?sfvrsn=2>
- Ulrich, L. (2011). Bisexual Invisibility: Impacts and Recommendations [Invisibilidad bisexual: Impactos y recomendaciones]. Consultado en: <http://sf->

[hrc.org/sites/sf-hrc.org/files/migrated/FileCenter/Documents/HRC\\_Publications/Articles/Bisexual\\_Invisibility\\_Impacts\\_and\\_Recommendations\\_March\\_2011.pdf](http://hrc.org/sites/sf-hrc.org/files/migrated/FileCenter/Documents/HRC_Publications/Articles/Bisexual_Invisibility_Impacts_and_Recommendations_March_2011.pdf)  
Weiss, J. T. (2003). GL vs. BT. *Journal of Bisexuality*, 3 (3-4), 25-55.



En colaboración con:



